## Študenti - hodnotenie predmetov vyučovaných na UPJŠ v Košiciach

|  |  |
| --- | --- |
| ***Charakteristiky respondenta*** | **Hodnotenie** |
| *Rod* |  žena muž |
| *Fakulta* |  Lekárska Prírodovedecká Právnická Fakulta verejnej správy Filozofická ÚTVaŠ |
| *Forma štúdia* |  denná externá |
| *Stupeň štúdia* |  I. stupeň (Bc.) II. stupeň (Mgr.) spojený I. a II. stupeň (MUDr./MDDr.) III. stupeň (PhD.) |

**V nasledujúcom dotazníku prosím ohodnoťte absolvované predmety na fakulte**

**Predmet:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť** | **Hodnotenie** |
| 1.1. Prednášky mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 1.2. Prednášajúci vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 1.3. Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 1.4. Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimediálna projekcia, internet, simulátory). |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 1.5. Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| **2. Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov** | **Hodnotenie** |
| 2.1. Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov, vrátane metodického usmernenia? |  veľmi spokojná/ý spokojná/ý nespokojná/ý veľmi nespokojná/ý neviem |
| 2.2. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 2.3. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 2.4. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktikárne, technické zabezpečenie) |  veľmi spokojná/ý spokojná/ý nespokojná/ý veľmi nespokojná/ý neviem, nehodí sa |
| 2.5. Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky.  |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| **3. Priebežné hodnotenie a skúška** | **Hodnotenie** |
| 3.1. Podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a vyučujúci ich dodržiaval. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 3.2. Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 3.3. Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia). |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 3.4. Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 3.5. Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na nedostatky. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| **4. Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu** | **Hodnotenie** |
| 4.1. V priebehu výučby som sa aktívne zapájal/a do diskusie a práce. |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 4.2. Zhodnoťte aktivitu študentov Vašej skupiny na predmete. |  výborná veľmi dobrá dobrá uspokojivá nedostatočná |
| 4.3. Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu? |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 4.4. Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný? |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |
| 4.5. Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcemu povolaniu? |  určite áno skôr áno skôr nie určite nie neviem |

**5. V nasledujúcej časti môžete doplniť toto hodnotenie o ďalšie postrehy, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti študentov:**