



<b>TB predstaviteľ ov Pra vnickej fakulty UK k za konnosti trestne ho konania</b> . . . . .	2
Televízia, TA3 - ďalšie relácie, 30. 6. 2022, 16:59	
<b>Spoločné vyhlásenie - Zákonnosť a efektívnosť trestného konania</b> . . . . .	3
Online, uniba.sk, 1. 7. 2022, 8:42	
<b>Princíp „účel svätých prostriedkov“ musí byť podľa právnikov v trestnom konaní odmietnutý</b> . . . . .	7
Online, kosicednes.sk, 1. 7. 2022, 17:15	
<b>Motýle exotických trópov</b> . . . . .	10
Online, kamdomesta.sk, 2. 7. 2022, 2:11	
<b>Kajúnci a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, iní po jeho výpovediach zavretí</b> . . . . .	14
Online, spravypavda.sk, 2. 7. 2022, 10:05	
<b>Kajúnci sú veľkým rizikom! Zvlášť na Slovensku. Experti dvíhli varovný prst, tu je ich stanovisko</b> . . . . .	21
Online, ereport.sk, 2. 7. 2022, 19:09	
<b>Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie</b> . . . . .	28
Online, pravnelisty.sk, 2. 7. 2022, 20:10	
<b>Motýle exotických trópov</b> . . . . .	33
Online, kamdomesta.sk, 3. 7. 2022, 1:31	
<b>Detská párty s Ujom Ľubom</b> . . . . .	37
Online, kamdomesta.sk, 3. 7. 2022, 1:32	
<b>Kajúnci a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, iní po jeho výpovediach zavretí</b> . . . . .	40
Online, infovojna.bz, 3. 7. 2022, 9:10	
<b>Botanický SWAP rastlín</b> . . . . .	45
Online, kamdomesta.sk, 4. 7. 2022, 1:30	



## TB predstaviteľ ov Pra vnickej fakulty UK k za konnosti trestne ho konania [✉](#)

☐ 30. 6. 2022, 16:59, Relácia: **TA3 - ďalšie relácie**, Stanica: TA3, Vydavateľ: C.E.N. s.r.o., Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 18 000 GRP: 0,40 OTS: 0,00 AVE: 12000 Eur

[strojový prepis] ... Univerzity\_Komenského v Bratislave a taktiež právnickou fakultou **univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** Najvyšším\_súdom Slovenskej\_republiky Generálnou\_prokuratúrou Slovenskej\_republiky a slovenskou advokátskou komorou dovoľte mi aby som privítal po mojej pravici pána docenta budú dekana Právnickej\_fakulty Univerzity\_Komenského v Bratislave taktiež pána doktora...



## Spoločné vyhlásenie - Zákonnosť a efektívnosť trestného konania

1. 7. 2022, 8:42, Zdroj: [cusp.uniba.sk](http://cusp.uniba.sk), Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 32 167 GRP: 0,71 OTS: 0,01 AVE: 946 Eur

30. júna 2022, TLAČOVÁ SPRÁVA

01. 07. 2022 08.42 hod.

Zástupcovia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Slovenskej advokátskej komory prijali po odbornovo-vedeckej rozprave a okrúhlo stolom "Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie" ako spoluorganizátori podujatia uskutočneného na pôde Právnickej fakulty UK spoločné vyhlásenie k aktuálnej téme zlepšovania zákonosti a efektívnosti prípravného konania:

"My, predstavitelia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy, považujeme v kontexte aktuálneho vývoja v justícii za potrebné zdôrazniť niekoľko základných princípov, bez ktorých nemôže byť úspešne napĺňaný účel trestného konania (t.j. spravodlivé potrestanie páchatel'ov pri súčasnom rešpektovaní základných práv a slobôd):

Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatel'ov je možné dosahovať výlučne zákonnými prostriedkami, a to pri plnom rešpektovaní základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb. Každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup "účel svätých prostriedkov" musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.

Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaisťovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené.

Štát - reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou - je povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie efektívne, avšak nikdy nie na úkor znížovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi. Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu.

Trestné právo ako celok i jeho jednotlivé inštitúty je potrebné uplatňovať s ohľadom na princíp ultima ratio a jednotlivé zásahy do základných práv a slobôd musia byť realizované len v naozaj nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie účelu trestného konania. V konkrétnostiach ide o rešpektovanie aj (no nielen) týchto pravidiel:

Náležitú odôvodnenie rozhodnutí orgánov prípravného konania, ktoré dáva odpoveď na všetky pre rozhodnutie relevantné otázky. Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Rezignovanie na plnenie tejto povinnosti môže viesť (a spravodlivo aj vedie) k deformáciám pri presadzovaní spravodlivosti prostredníctvom trestného konania.

Každé trestné konanie môže byť predmetom otvorenej verejnej diskusie a aj legitímnej kritiky. Napriek tomu je potrebné dôrazne odmietnuť akékoľvek neprimerané a dehonestujúce útoky voči sudcom, prokurátorom, policajtom, ale i advokátom. Demokratická spoločnosť musí rešpektovať slobodu prejavu, no súčasťou jej fungovania musí byť aj základný rešpekt voči justičným orgánom a ochrana ich predstaviteľov pred neprimeranými atakmi (najmä od predstaviteľov iných zložiek štátnej moci), ktoré môžu byť až prostriedkom neprípustného nátlaku na ich rozhodovanie, resp. výkon ich povolania.

K inštitútu spolupracujúceho obvineného, tzv. kajúcnikov:

Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatel'ov však nesmie viesť k porušeniu Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces. Preto k využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a súdy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. V súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorú vo svojej rozhodovacej činnosti zohľadňuje aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ale i Najvyšší súd Slovenskej republiky, musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov, a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

J UDr. František Mozner, Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. Jozef Kandra, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky



JUDr. Martin Puchalla, PhD., Slovenská advokátska komora

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Sergej Romža, PhD., **Univerzita Pavla Jozef Šafárika v Košiciach**, Právnická fakulta

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

Tlačová správa: Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie (Bratislava, 30.6.2022)

## ĽAVÝ VYŠŠIE

PARKU &gt;

INFRAŠTRUKTÚRA &gt;

## SPOLOČNÉ VYHLÁSENIE - ZÁKONNOSŤ A EFEKTIVITA TRESTNÉHO KONANIA

TLAČOVÁ SPRÁVA, 30.6.2022

Zástupcovia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, 01. 07. 2022 08.42 hod.  
Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach,  
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Slovenskej advokátskej komory prijali po odbornovo-vedeckej rozprave a okružlom stole "Zákonnosť a efektivita trestného konania s dôrazom na prípravné konanie" ako spoluorganizátori podujatia uskutočneného na pôde Právnickej fakulty UK spoločné vyhlásenie k aktuálnej téme zlepšovania zákonnosti a efektivity prípravného konania:

**"My, predstavitelia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy, považujeme v kontexte aktuálneho vývoja v justícii za potrebné zdôrazniť niekoľko základných princípov, bez ktorých nemôže byť úspešne napĺňaný účel trestného konania (t.j. spravodlivé potrestanie páchatelov pri súčasnom rešpektovaní základných práv a slobôd):**

- Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatelov je možné dosahovať **výlučne zákonnými prostriedkami**, a to pri plnom **rešpektovaní základných práv a slobôd** fyzických a právnických osôb. Každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup "účel svätí prostriedky" musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.
- Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaisťovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené.
- Štát - reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou - je povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie **efektívne**, avšak nikdy **nie na úkor znížovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi**. Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj **dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu**.
- Trestné právo ako celok i jeho jednotlivé inštitúty je potrebné uplatňovať s ohľadom na princíp **ultima ratio** a jednotlivé zásahy do základných práv a slobôd musia byť realizované len v naozaj nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie účelu trestného konania. V konkrétnostiach ide o rešpektovanie aj (no nielen) týchto pravidiel:

1. **Náležité odôvodnenie rozhodnutí orgánov prípravného konania, ktoré dáva odpoveď na všetky pre rozhodnutie relevantné otázky.**

2. Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku **s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech**, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Rezignovanie na plnenie tejto povinnosti môže viesť (a spravidla aj vedie) k deformáciám pri presadzovaní spravodlivosti prostredníctvom trestného konania.

- Každé trestné konanie môže byť predmetom otvorenej verejnej diskusie a aj legitímnej kritiky. Napriek tomu je potrebné dôrazne odmietnuť akékoľvek neprimerané a dehonestujúce útoky voči sudcom, prokurátorom, policajtom, ale i advokátom. Demokratická spoločnosť musí rešpektovať slobodu prejavu, no súčasťou jej fungovania musí byť aj základný **rešpekt voči justičným orgánom a ochrana ich predstaviteľov pred neprimeranými atakmi (najmä od predstaviteľov iných zložiek štátnej moci), ktoré môžu byť až prostriedkom neprípustného nátlaku na ich rozhodovanie, resp. výkon ich povolania.**

- **K inštitútu spolupracujúceho obvineného, tzv. kajúcnikov:**

1. Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhalovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatelov však nesmie viesť k porušeniu Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces.
2. Preto k využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a súdy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného.
3. V súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorú vo svojej rozhodovacej činnosti zohľadňuje aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ale i Najvyšší súd Slovenskej republiky, musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov, a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

**JUDr. František Mozner, Najvyšší súd Slovenskej republiky**

**JUDr. Jozef Kandra, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**

**JUDr. Martin Puchalla, PhD., Slovenská advokátska komora**

**doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta**

**prof. JUDr. Sergej Romža, PhD., Univerzita Pavla Jozef Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta**

**prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta**

**prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta**

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta**

Tlačová správa: [Zákonnosť a efektivita trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie \(Bratislava, 30.6.2022\)](#)



## Princíp „účel svätí prostriedky“ musí byť podľa právnikov v trestnom konaní odmietnutý [📄](#)

📅 1. 7. 2022, 17:15. Zdroj: [kosicednes.sk](https://www.kosicednes.sk) [📄](#), Autor: Viktória Tomková, Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 14 945 GRP: 0,33 OTS: 0,00 AVE: 795 Eur

Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatel'ov je možné dosahovať výlučne zákonnými prostriedkami, a to pri plnom rešpektovaní základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb. Uvádza sa to v spoločnom vyhlásení zástupcov Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Najvyššieho súdu SR, Generálnej prokuratúry SR a Slovenskej advokátskej komory.

Podľa uznesenia, ktoré prijali na spoločnom okrúhlym stole každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup „účel svätí prostriedky“ musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.

„Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaisťovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené,“ konštatujú právnické organizácie. Štát, reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou je podľa právnikov povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie efektívne, avšak nikdy nie na úkor znižovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou SR a medzinárodnými dohovormi. „Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu,“ zdôraznili organizácie.

Vyhlásenie sa tiež zaoberá problematikou takzvaných kajúcnikov. „Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatel'ov však nesmie viesť k porušeniu ústavou a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces,“ uvádzajú právnici. K využívaniu daného inštitútu musia orgány činné v trestnom konaní a súdy podľa nich pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach SR zahŕňajú až možnosť zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. Z tohto dôvodu musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

Viac: Od 1. júla vzniká Národný inštitút vzdelávania a mládeže

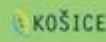
Zdroj: (SITA, sa;DSe)

Autor: Viktória Tomková

# Leto v Kulturparku

01. JÚLA - 03. JÚLA 2022

## Čermel'ský kvet motozraz



[www.kulturpark.sk](http://www.kulturpark.sk)

Zdroj: freepik.com

Správy 01.07.2022

### Princíp „účel svätí prostriedky“ musí byť podľa právnikov v trestnom konaní odmietnutý

[/ Správy / Princíp „účel svätí prostriedky“ musí byť podľa právnikov v trestnom konaní odmietnutý](#)

Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatel'ov je možné dosahovať výlučne zákonnými prostriedkami, a to pri plnom rešpektovaní základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb. Uvádza sa to v spoločnom vyhlásení zástupcov Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Matematickej





## Komenskeho v Bratislave, Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafaríka v Košiciach, Najvyššieho súdu SR, Generálnej prokuratúry SR a Slovenskej advokátskej komory.

Podľa uznesenia, ktoré prijali na spoločnom okrúhlym stole každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup „účel svätí prostriedky“ musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.

„Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaisťovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené,“ konštatujú právnické organizácie. Štát, reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou je podľa právnikov povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie efektívne, avšak nikdy nie na úkor znížovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou SR a medzinárodnými dohovormi. „Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu,“ zdôraznili organizácie.

Vyhlasenie sa tiež zaoberá problematikou takzvaných kajúcnikov. „Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatelov však nesmie viesť k porušeniu ústavou a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces,“ uvádzajú právnici. K využívaniu daného inštitútu musia orgány činné v trestnom konaní a súdy podľa nich pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach SR zahŕňajú až možnosť zastavenia trestného stíhania spolupracujúceho obvineného. Z tohto dôvodu musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

**Viac: [Od 1. júla vzniká Národný inštitút vzdelávania a mládeže](#)**

Zdroj: (SITA, sa;DSe)



## Motýle exotických trópov [↗](#)

📅 2. 7. 2022, 2:11, Zdroj: [kamdomesta.sk](#) [↗](#), Sentiment: **Neutrálny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

Dosah: **2 230** GRP: **0,05** OTS: **0,00** AVE: **201** Eur

Košice-Sever, Botanická záhrada **UPJŠ**

Sobota 02.07.2022, 09:00

Živé tropické motýle sa vracajú do botanickej záhrady po dvojročnej pauze. V skleníku Viktória uvidíte rôzne druhy motýľov, ktoré sa u nás vo voľnej prírode nevyskytujú. Výstavu otvárame 18. mája pri príležitosti zapojenia sa do Medzinárodného dňa fascinácie rastlinami.

Táto výstava bude prebiehať denne od 18. mája do 3. júla 2022 v čase 9:00 - 17:00 hod.

Tešíme sa na Vás.

Podobné v okolí

## FILMY



**2. júl 2022, letisko Boľkovce**



Výstavy >

## Motýle exotických trópov

...

- Neplatný organizátor
- Košice-Sever, Botanická záhrada UPJŠ
- Sobota 02.07.2022, 09:00

INÉ TERMÍNY

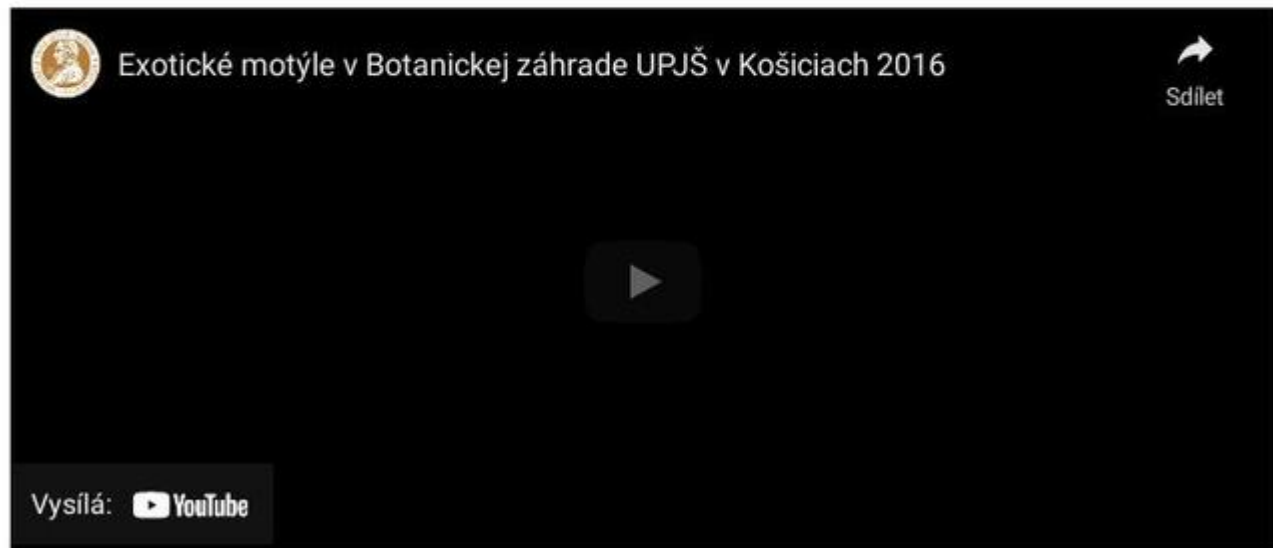


Živé tropické motýle sa vracajú do botanickej záhrady po dvojročnej pauze. V skleníku Viktória uvidíte rôzne druhy motýľov, ktoré sa u nás vo voľnej prírode nevyskytujú. Výstavu otvárame 18. mája pri príležitosti zapojenia sa do **Medzinárodného dňa fascinácie rastlinami**.

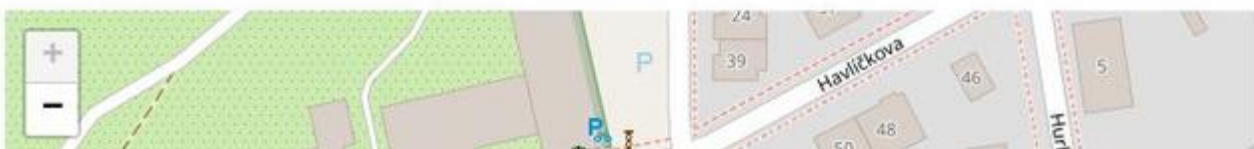


Táto výstava bude prebiehať denne od 18. mája do 3. júla 2022 v čase 9:00 - 17:00 hod.

Tešíme sa na Vás.



### MIESTO KONANIA





## ĎALŠIE TERMÍNY

<b>02. 07. 2022</b> Sobota	<b>09:00</b> - <b>17:00</b>	<b>Košice-Sever</b> <b>Botanická záhrada UPJŠ</b>	
<b>03. 07. 2022</b>	<b>09:00</b> -	<b>Košice-Sever</b>	



## Kajúcnici a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, iní po jeho výpovediach zavretí

2. 7. 2022, 10:05. Zdroj: [spravy.pravda.sk](https://spravy.pravda.sk). Vydavateľ: OUR MEDIA SR a. s., Autor: Dominik Hutko, Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 129 040 GRP: 2,87 OTS: 0,03 AVE: 1517 Eur

Zneužívanie väzby na vynútenie priznania, nadkvalifikácia trestných činov či nadužívanie kajúcnikov. Známi advokáti, vrcholní prokurátori, sudcovia a akademici z viacerých krajín diskutovali o najväčších problémoch s nezákonnými postupmi v trestnom konaní, ktoré v posledných mesiacoch čoraz výraznejšie trápia aj slovenskú aplikačnú prax.

Foto: Ivan Majerský, Pravda

Právnici identifikovali okruh nezákonností, proti ktorým treba tvrdo a jasne zakročiť.

„Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný,“ zdôraznil na konferencii dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského Eduard Burda.

„Doteraz sme boli zvyknutí, že Slovensko si od Česka bralo dobré a osvedčené riešenia, ale zdá sa mi, že v súčasnosti skôr preberá Česko od Slovenska zlú aplikačnú prax,“ povedal na margo využívania tzv. kajúcnikov Lukáš Bohuslav z katedry trestného práva Karlovej univerzity v Prahe.

Narážal na široko medializované kauzy najmä Národnej kriminálnej agentúry a špeciálnej prokuratúry, ktoré často stoja na výpovediach jedného či dvoch s políciou spolupracujúcich zločincov. V tejto súvislosti sa spomína najčastejšie najmä osoba bývalého riaditeľa Kriminálneho úradu Finančnej správy Ľudovíta Makóa, ktorý údajne svedčí až v niekoľkých desiatkach prípadov.

Svojimi usvedčujúcimi výpoveďami dostal v posledných mesiacoch mnohých ľudí do väzby, pričom on sám je stíhaný na slobode a nemá núdzu ani o peniaze. Množstvo ním obvinených prominentov pritom jeho výpovede odmieta ako nepravdivé a účelové. Upozorňujú, že Makó dostal za usvedčujúce výpovede od prokuratúry nenáležité výhody a za to je ochotný rozprávať všetko, čo chcú vyšetrovatelia a prokurátori počuť.

VIDEO: Ľudovít Makó o tom, či by mal byť vo väzení. (rozhovor z 8. 7. 2021)

Svätí účel prostriedky?

Skúsenosti z praxe a svoje názory na konferencii prezentovali aj sudca Najvyššieho súdu František Mozner, Martin Puchalla zo Slovenskej advokátskej komory, český profesor trestného práva Tomáš Gřivna či Sergej Romža z Právnickej fakulty **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**. Diskutujúcich si ale prišiel vypočuť aj prvý námestník Generálnej prokuratúry SR Jozef Kandra či profesor a bývalý kandidát na funkciu generálneho prokurátora Jozef Čentéš.

Konferencia bola odborná a vecná, o živých trestných veciach sa nerozprávalo. Pomenovať negatívne trendy v tejto oblasti sa však jednotliví účastníci nezdržali. „Trestný proces sa musí riadiť výlučne zákonnými prostriedkami a pri rešpektovaní základných práv a slobôd. Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný. Niekedy mám pocit, ako keby si to orgány činné v trestnom konaní trochu pomýlili a pôsobí to, ako keby bola ich úloha dosiahnuť odplatu,“ zdôraznil dekan Burda.

Medzi právnikmi zo Slovenska panovala zhoda, že najvýraznejšími problémami sa v praxi ukazuje využívanie väzby ako nátlakového prostriedku, nesprávna kvalifikácia zločineckej či organizovanej skupiny, nadkvalifikácia skutkov a najmä nedostatočné odôvodnenia rozhodnutí.

Zároveň však pripomenul, že problémy s implementáciou práva nie sú vlastné len Slovensku a netreba ich vnímať precitlivo. „Identifikovali sme okruh nezákonností, ktoré sa vyskytujú. Netreba nad tým zatvárať oči, ale treba proti nim tvrdo a jasne zakročiť. Netreba ale zasa z toho robiť tragédiu, pretože aj trestné konanie je proces a chyby sa stávajú. Treba ich ale odstraňovať,“ poznamenal Burda.

Okrem českých kolegov si mohli účastníci konferencie vypočuť aj skúsenosti zo vzdialenejšieho zahraničia. O téme svedkov-kajúcnikov a medzinárodnej policajnej spolupráci hovorila aj Ibtissem Lassoued, dubajská právnička venujúca sa finančným zločinom s medzinárodným presahom, či bývalý americký prokurátor a poverený námestník ministra spravodlivosti USA Richard Donoghue. Ten viedol napríklad veľký prípad už odsúdeného mexického drogového baróna Joaquína (El Chapo, slov. Krpec) Guzmána, kde vystupovalo až zhruba 50 kajúcnikov.

VIDEO: Pozrite si emotívnu spoveď advokáta Martina Ribára o 18 a pol mesačnom pobyte vo väzbe. Podľa Ústavného súdu tam bol nezákonne. (20. 5. 2021)

Svedectvá kajúcnikov



„Využívanie inštitútu musia orgány činné v trestnom konaní vrátane súdu posudzovať veľmi opatrne. Obzvlášť, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz,“ dodal na odbornovo-vedeckej konferencii Bohuslav.

V podobnom duchu ponúkol svojej skúsenosti s inštitútom kajúcnikov Richard Donoghue. Spôsob využívania kajúcnikov je podľa neho na Slovensku iný, než na aký je zvyknutý v Spojených štátoch amerických.

„V USA by museli byť obhajobe sprístupnené všetky výhody, ktoré kajúcnik za svoje svedectvá získal a získa. Po druhé, obhajoba má počas súdneho konania príležitosť veľmi detailne konfrontovať sumár týchto výhod a vyhodnocovať, ako veľmi mohli tieto výhody ovplyvniť dôveryhodnosť svedectva takéhoto kajúcnika,“ porovnával Donoghue rozdiely medzi USA a Slovenskom v májovom rozhovore pre denník Pravda.

„A nakoniec, americká prokuratúra by sa tak jednoducho nespoliehala len na svedectvá kajúcnikov. Použili by ich, ale len preto, že majú v prípade aj iné dôkazy. Bolo by veľmi dôležité, že na koniec pojednávania by prokurátor upozornil súdnu porotu, že sa nemôže na svedectvo kajúcnika spoliehať. Prokurátor by porotu vyzval, aby sa snažila pochopiť, že informácie od kajúcnika môžu vyhodnotiť ako pravdivé, ak sú podporené aj všetkými ďalšími dôkazmi v prípade,“ doplnil Donoghue, ktorý je od mája aj členom právneho tímu z korupcie obvineného podnikateľa Miroslava Výboha.

Vedecká konferencia sa konala aj za účasti občianskeho združenia Za právny štát, ktoré vzniklo preto, aby poukázalo na negatívne trendy v slovenskej justícii. Jeho zástupca Matej Marhavý hovorí, že vo všeobecnosti panovala medzi diskutujúcimi v preberaných otázkach zhoda. A to bez ohľadu na to, či išlo o sudcov, prokurátorov alebo advokátov, ktorí štandardne stoja v sporoch na opačných stranách.

„Nemyslím si, že by došlo k nejakému nepochopeniu a rozporom medzi prednášajúcimi či diskutujúcimi, skôr naopak. Všetci naozaj konsenzuálne dospeli k záverom, ako by malo trestné konanie vyzeráť a k čomu by sme sa mali približovať. Na konferencii jasne odznelo, že naša súčasná právna úprava je správna a nie je na nej potrebné veľa meniť. Skôr je potrebné zmeniť prístup v rámci postupov orgánov činných v trestnom konaní,“ uzavrel Marhavý.

Autor: Dominik Hutko

Vir

+ 577  
PCR poz.

+ 1 468  
PCR testov

39,3%  
% poz. testov

0  
obetí

247  
v nemocnici

2 822 433  
očkovani

Pravda > Správy > Domáce > Kajúcnici a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, i...

## Kajúcnici a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, iní po jeho výpovediach zavretí

Zneužívanie väzby na vynútenie priznania, nadkvalifikácia trestných činov či nadužívanie kajúcnikov. Známi advokáti, vrcholní prokurátori, sudcovia a akademici z viacerých krajín diskutovali o najväčších problémoch s nezákonnými postupmi v trestnom konaní, ktoré v posledných mesiacoch čoraz výraznejšie trápia aj slovenskú aplikačnú prax.

Dominik Hutko, Pravda • 02.07.2022 10:05







Právnicki identifikovali okruh nezákonností, proti ktorým treba tvrdo a jasne zakročiť.

„Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný,“ zdôraznil na konferencii dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského Eduard Burda.

„Doteraz sme boli zvyknutí, že Slovensko si od Česka bralo dobré a osvedčené riešenia, ale zdá sa mi, že v súčasnosti skôr preberá Česko od Slovenska zlú aplikačnú prax,“ povedal na margo využívania tzv. kajúcnikov Lukáš Bohuslav z katedry trestného práva Karlovej univerzity v Prahe.

Narážal na široko medializované kauzy najmä Národnej kriminálnej agentúry a špeciálnej prokuratúry, ktoré často stoja na výpovediach jedného či dvoch s políciou spolupracujúcich zločincov. V tejto súvislosti sa spomína najčastejšie najmä osoba bývalého riaditeľa Kriminálneho úradu Finančnej správy Ľudovíta Makóa, ktorý údajne svedčí až v niekoľkých desiatkach prípadov.

Svojimi usvedčujúcimi výpoveďami dostal v posledných mesiacoch mnohých ľudí do väzby, pričom on sám je stíhaný na slobode a nemá núdzu ani o peniaze. Množstvo ním obvinených prominentov pritom jeho výpovede odmieta ako nepravdivé a účelové. Upozorňujú, že Makó dostal za usvedčujúce výpovede od prokuratúry nenáležité výhody a za to je ochotný rozprávať všetko, čo chcú vyšetrovatelia a prokurátori počuť.

**VIDEO: Ľudovít Makó o tom, či by mal byť vo väzení. (rozhovor z 8. 7. 2021)**



**Tento obsah je momentálne nedostupný**

## Svätí účel prostriedky?

Skúsenosti z praxe a svoje názory na konferencii prezentovali aj sudca Najvyššieho súdu František Mozner, Martin Puchalla zo Slovenskej advokátskej komory, český profesor trestného práva Tomáš Gřivna či Sergej Romža z Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Diskutujúcich si ale prišiel vypočuť aj prvý námestník Generálnej prokuratúry SR Jozef Kandra či profesor a bývalý kandidát na funkciu generálneho prokurátora Jozef Čentíš.

Konferencia bola odborná a vecná, o živých trestných veciach sa nerozprávalo. Pomenovať negatívne trendy v tejto oblasti sa však jednotliví účastníci nezdráhali. „Trestný proces sa musí riadiť výlučne zákonnými prostriedkami a pri rešpektovaní základných práv a slobôd. Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný. Niekedy mám pocit, ako keby si to orgány činné v trestnom konaní trochu pomýlili a pôsobí to, ako keby bola ich úloha dosiahnuť odplatu,“ zdôraznil dekan Burda.

Medzi právnikmi zo Slovenska panovala zhoda, že najvýraznejšími problémami sa v praxi ukazuje využívanie väzby ako nátlakového prostriedku, nesprávna kvalifikácia zločineckej či organizovanej skupiny, nadkvalifikácia skutkov a najmä nedostatočné odôvodnenia rozhodnutí.

Zároveň však pripomenul, že problémy s implementáciou práva nie sú vlastné len Slovensku a netreba ich vnímať precitlivo. „Identifikovali sme okruh nezákonností, ktoré sa vyskytujú. Netreba nad tým zatvárať oči, ale treba proti nim tvrdo a jasne zakročiť. Netreba ale zasa z toho robiť tragédiu, pretože aj trestné konanie je proces a chyby sa stávajú. Treba ich ale odstraňovať,“ poznamenal Burda.

Okrem českých kolegov si mohli účastníci konferencie vypočuť aj skúsenosti zo vzdialenejšieho zahraničia. O téme svedkov-kajúcnikov a medzinárodnej policajnej spolupráci hovorila aj Ibtissem Lassoued, dubajská právnička venujúca sa finančným zločinom s medzinárodným presahom, či bývalý americký prokurátor a poverený námestník ministra spravodlivosti USA Richard Donoghue. Ten viedol napríklad veľký prípad už odsúdeného mexického drogového baróna Joaquína (El Chapo, slov. Krpec) Guzmána, kde vystupovalo až zhruba 50 kajúcnikov.

## Svedectvá kajúcnikov

„Využívanie inštitútu musia orgány činné v trestnom konaní vrátane súdu posudzovať veľmi opatrne. Obzvlášť, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz,“ dodal na odbornovo-vedeckej konferencii Bohuslav.

V podobnom duchu ponúkol svojej skúsenosti s inštitútom kajúcnikov Richard Donoghue. Spôsob využívania kajúcnikov je podľa neho na Slovensku iný, než na aký je zvyknutý v Spojených štátoch amerických.

„V USA by museli byť obhajobe prístupné všetky výhody, ktoré kajúcnik za svoje svedectvá získal a získa. Po druhé, obhajoba má počas súdneho konania príležitosť veľmi detailne konfrontovať sumár týchto výhod a vyhodnocovať, ako veľmi mohli tieto výhody ovplyvniť dôveryhodnosť svedectva takéhoto kajúcnika,“ porovnával Donoghue rozdiely medzi USA a Slovenskom v májovom rozhovore pre denník Pravda.



**ČÍTAJTE VIAC**

### **Výbohov americký obhajca: Prokuratúra v USA by sa nespoliehala len na kajúcnikov**

„A nakoniec, americká prokuratúra by sa tak jednoducho nespoliehala len na svedectvá kajúcnikov. Použili by ich, ale len preto, že majú v prípade aj iné dôkazy. Bolo by veľmi dôležité, že na koniec pojednávania by prokurátor upozornil súdnu porotu, že sa nemôže na svedectvo kajúcnika spoliehať. Prokurátor by porotu vyzval, aby sa snažila pochopiť, že informácie od kajúcnika môžu vyhodnotiť ako pravdivé, ak sú podporené aj všetkými ďalšími dôkazmi v prípade,“ doplnil Donoghue, ktorý je od mája aj členom právneho tímu z korupcie obvineného podnikateľa Miroslava Výboha.

Vedecká konferencia sa konala aj za účasti občianskeho združenia Za právny štát, ktoré vzniklo preto, aby poukázalo na negatívne trendy v slovenskej justícii. Jeho zástupca Matej Marhavý hovorí, že vo všeobecnosti panovala medzi diskutujúcimi v preberaných otázkach zhoda. A to bez ohľadu na to, či išlo o sudcov, prokurátorov alebo advokátov, ktorí štandardne stoja v sporoch na opačných stranách.

„Nemyslím si, že by došlo k nejakému nepochopeniu a rozporom medzi prednášajúcimi či diskutujúcimi, skôr naopak. Všetci naozaj konsenzuálne dospeli k záverom, ako by malo trestné konanie vyzeráť a k čomu by sme sa mali približovať. Na konferencii jasne odznelo, že naša súčasná právna úprava je správna a nie je na nej potrebné veľa meniť. Skôr je potrebné zmeniť prístup v rámci postupov orgánov činných v trestnom konaní,“ uzavrel Marhavý.



## Kajúcnici sú veľkým rizikom! Zvlášť na Slovensku. Experti dvihli varovný prst, tu je ich stanovisko [✉](#)

2. 7. 2022, 19:09, Zdroj: [ereport.sk](#) [✉](#), Autor: Peter Partila, Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové

slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 25 584 GRP: 0,57 OTS: 0,01 AVE: 907 Eur

02.07.22-19:09

Zástupcovia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Slovenskej advokátskej komory prijali po odbornovo-vedeckej rozprave a okrúhлом stole „Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie“ ako spoluorganizátori podujatia uskutočnenom na pôde Právnickej fakulty UK spoločné vyhlásenie k aktuálnej téme zlepšovania zákonnosti a efektívnosti prípravného konania.

„My, predstavitelia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy, považujeme v kontexte aktuálneho vývoja v justícii za potrebné zdôrazniť niekoľko základných princípov, bez ktorých nemôže byť úspešne napĺňaný účel trestného konania (t.j. spravodlivé potrestanie páchatel'ov pri súčasnom rešpektovaní základných práv a slobôd),“ napísali uznávaní odborníci na Slovensku vo svojom spoločnom vyhlásení, ktoré uzrelo svetlo posledný júnový deň.

Mohlo by vás zaujímať:

VIDEO Podľa Fica existuje akési Matovičove gestapo: Dôkazy proti čurillovcovi sú devastujúce!

V obsiahnom texte stanoviska upozornili na viacero elementárnych zásad, na ktoré je potrebné v rámci trestných konaní striktné dbať. Nie je to iba o spolupracujúcich obvinených, teda kajúcnikoch, ako to možno vyplýva z nášho titulku. Problematika, ktorú sa odborníci rozhodli verejne komunikovať, je oveľa zložitejšia a širšia.

Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Ako svoje stanovisko experti naformulovali? Ich vyhlásenie prinášame v plnom znení, bez cenzúry.

Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatel'ov je možné dosahovať výlučne zákonnými prostriedkami, a to pri plnom rešpektovaní základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb. Každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup „účel svätí prostriedky“ musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.

Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaisťovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené.

Štát – reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou – je povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie efektívne, avšak nikdy nie na úkor znižovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi. Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu.

Trestné právo ako celok i jeho jednotlivé inštitúty je potrebné uplatňovať s ohľadom na princíp ultima ratio a jednotlivé zásahy do základných práv a slobôd musia byť realizované len v naozaj nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie účelu trestného konania. V konkrétnostiach ide o rešpektovanie aj (no nielen) týchto pravidiel:

Náležité odôvodnenie rozhodnutí orgánov prípravného konania, ktoré dáva odpoveď na všetky pre rozhodnutie relevantné otázky.

K využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a súdy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného.

Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Rezignovanie na plnenie tejto povinnosti môže viesť (a spravidla aj vedie) k deformáciám pri presadzovaní spravodlivosti prostredníctvom trestného konania.

Každé trestné konanie môže byť predmetom otvorenej verejnej diskusie a aj legitímnej kritiky. Napriek tomu je potrebné dôrazne odmietnuť akékoľvek neprimerané a dehonestujúce útoky voči sudcom, prokurátorom, policajtom, ale i advokátom. Demokratická spoločnosť musí rešpektovať slobodu prejavu, no súčasťou jej fungovania musí byť aj základný rešpekt voči justičným orgánom a ochrana ich predstaviteľov pred neprimeranými atakmi (najmä od predstaviteľov iných zložiek štátnej moci), ktoré môžu byť až



prostriedkom neprípustného nátlaku na ich rozhodovanie, resp. výkon ich povolania.

K inštitútu spolupracujúceho obvineného, tzv. kajúcnikov:

Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatel'ov však nesmie viesť k porušeniu Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces.

Preto k využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a sudy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného.

V súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorú vo svojej rozhodovacej činnosti zohľadňuje aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ale i Najvyšší súd Slovenskej republiky, musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov, a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

Podpísaní:

JUDr. František Mozner, Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. Jozef Kandra, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

JUDr. Martin Puchalla, PhD., Slovenská advokátska komora

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Sergej Romža, PhD., **Univerzita Pavla Jozef Šafárika v Košiciach**, Právnická fakulta

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

Kajúcnici sú veľkým rizikom! Zvlášť na Slovensku. Experti dvihli varovný prst, tu je ich stanovisko

Upozorniť na

Autor: Peter Partila



Kajúcnici Ľudovít Makó a František Imrecze. Foto: tasr

ZAUJALO NÁS

## Kajúcnici sú veľkým rizikom! Zvlášť na Slovensku. Experti dvihli varovný prst, tu je ich stanovisko

Peter Partila  pred: 48 sekúnd  5 min čítania

Zástupcovia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Slovenskej advokátskej komory prijali po odbornovo-vedeckej rozprave a okrúhlym stole „Zákonnosť a efektivita trestného konania s dôrazom na prípravné konanie“ ako spoluorganizátori podujatia uskutočnenom na pôde Právnickej fakulty UK spoločné vyhlásenie k aktuálnej téme zlepšovania zákonnosti a efektivity prípravného konania.

„My, predstavitelia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy, považujeme v kontexte aktuálneho vývoja v justícii za potrebné zdôrazniť niekoľko základných princípov, bez ktorých nemôže byť úspešne naplnený účel trestného konania (t.j. spravodlivé potrestanie páchatelov pri súčasnom rešpektovaní základných práv a slobôd),“ napísali uznávaní odborníci na Slovensku vo svojom spoločnom vyhlásení, ktoré uzrelo svetlo posledný júnový deň.

#### Mohlo by vás zaujímať:



[EXKLUZÍVNE Kováčik z väzenia pre eReport: Aj ja som bol „poctený“ ponukou benefitov](#)



[Odmena za kus dobrej roboty? Lipšicov človek Makóvi zrušil dve obvinenia v korupčných kauzách](#)



[Pri mastnej zákazke firme kajúcnika Makóa Slovenská pošta porušila zákon, rozhodol ÚVO!](#)



[Stráca Mazák pôdu pod nohami? Jeho nová kolegyňa mu poriadne naložila!](#)



[Sudca Drgonec o slobode prejavu na Slovensku: Je to ľudské právo, nie právo médií](#)



[Sudca Fitt zoči-voči Kolíkovej: NAKA chcela do trezorov! Tvrdili, že majú aj zámočníka](#)



[Udrel známy dekan: V právnom štáte si nemôžeme dovoliť, aby v médiách behali rôzne podozrenia!](#)



[VIDEO Podľa Fica existuje akési Matovičove gestapo: Dôkazy proti čurillovcovi sú devastujúce!](#)

V obsiahlom texte stanoviska upozornili na viacero elementárnych zásad, na ktoré je potrebné v rámci trestných konaní striktné dbať. Nie je to iba o spolupracujúcich obvinených, teda kajúcnikoch, ako to možno vyplýva z nášho titulu. Problematika, ktorú sa odborníci rozhodli verejne komunikovať, je oveľa zložitejšia a širšia.

**Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiacie proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho**



## prospech, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

---

*Ako svoje stanovisko experti naformulovali? Ich vyhlásenie prinášame v plnom znení, bez cenzúry.*

- Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatelov je možné dosahovať **výlučne zákonnými prostriedkami**, a to pri plnom **rešpektovaní základných práv a slobôd** fyzických a právnických osôb. Každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup „účel svätí prostriedky“ musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.
- Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaistovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené.
- Štát – reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou – je povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie **efektívne**, avšak nikdy **nie na úkor znižovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi**. Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj **dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu**.
- Trestné právo ako celok i jeho jednotlivé inštitúty je potrebné uplatňovať s ohľadom na princíp **ultima ratio** a jednotlivé zásahy do základných práv a slobôd musia byť realizované len v naozaj nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie účelu trestného konania. V konkrétnostiach ide o rešpektovanie aj (no nielen) týchto pravidiel:

Náležité odôvodnenie rozhodnutí orgánov prípravného konania, ktoré dáva odpoveď na všetky pre rozhodnutie relevantné otázky.

---

K využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a súdy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenie trestného stíhania

## spolupracujúceho obvineného.

---

Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku s rovnakou starostlivosťou **objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech**, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Rezignovanie na plnenie tejto povinnosti môže viesť (a spravidla aj vedie) k deformáciám pri presadzovaní spravodlivosti prostredníctvom trestného konania.

- Každé trestné konanie môže byť predmetom otvorenej verejnej diskusie a aj legitímnej kritiky. Napriek tomu je potrebné dôrazne odmietnuť akékoľvek neprímerané a dehonestujúce útoky voči sudcom, prokurátorom, policajtom, ale i advokátom. Demokratická spoločnosť musí rešpektovať slobodu prejavu, no súčasťou jej fungovania musí byť aj základný rešpekt voči **justičným orgánom a ochrana ich predstaviteľov pred neprímeranými atakmi (najmä od predstaviteľov iných zložiek štátnej moci), ktoré môžu byť až prostriedkom neprípustného nátlaku na ich rozhodovanie, resp. výkon ich povolania.**
- **K inštitútu spolupracujúceho obvineného, tzv. kajúcnikov:**

Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatelov však nesmie viesť k porušeniu Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces.

Preto k využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a sudy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného.

V súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorú vo svojej rozhodovacej činnosti zohľadňuje aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ale i Najvyšší súd Slovenskej republiky, musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov, a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

## Podpísaní:

JUDr. František Mozner, Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. Jozef Kandra, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky



JUDr. Martin Puchalla, PhD., Slovenská advokátska komora

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Sergej Romža, PhD., Univerzita Pavla Jozef Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta



[KOMENTÁRE K ČLÁNKU >>>](#)

## KOMENTÁRE ČLÁNKU :

Kajúcnici sú veľkým rizikom! Zvlášť na Slovensku. Experti dvihli varovný prst, tu je ich stanovisko



## Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie [✉](#)

2. 7. 2022, 20:10, Zdroj: [pravnelisty.sk](http://pravnelisty.sk), Autor: Ján Martinka, Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 1 266 GRP: 0,03 OTS: 0,00 AVE: 274 Eur

Publikované: 02. 07. 2022, čítané: 187 krát

Ján Martinka

Právne listy dlhodobo a opakovane upozorňujú na to, aby výpoveď spolupracujúcich osôb bola dôsledne hodnotená a preverovaná a aby nedochádzalo k slepej viere v pravdivosť výpovedí takýchto osôb. Rovnako tak tento web dlhodobo upozorňuje na prehnané využívanie inštitútu väzby a na pomerne veľký počet obvinených osôb, ktorí sa spolupracujúcimi osobami stávajú práve vo výkone väzby a následne sú za odmenu prepustení z väzby a nezriedka im je pomerne "zázračne" zmiernená právna kvalifikácia a uložený symbolický trest. Nielen k tejto aplikačnej praxi sa teraz vyjadrili aj zástupcovia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy v tomto spoločnom vyhlásení:

Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie

Bratislava 30. 06. 2022

Zástupcovia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Slovenskej advokátskej komory prijali po odbornovo-vedeckej rozprave a okrúhlym stole „Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie“ ako spoluorganizátori podujatia uskutočnenom na pôde Právnickej fakulty UK spoločné vyhlásenie k aktuálnej téme zlepšovania zákonnosti a efektivity prípravného konania:

„My, predstavitelia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy, považujeme v kontexte aktuálneho vývoja v justícii za potrebné zdôrazniť niekoľko základných princípov, bez ktorých nemôže byť úspešne napĺňaný účel trestného konania (t.j. spravodlivé potrestanie páchatel'ov pri súčasnom rešpektovaní základných práv a slobôd):

Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatel'ov je možné dosahovať výlučne zákonnými prostriedkami, a to pri plnom rešpektovaní základných práv a slobôd fyzických a právnických osôb. Každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup „účel svätí prostriedky“ musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.

Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaisťovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené.

Štát – reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou - je povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie efektívne, avšak nikdy nie na úkor znižovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi. Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu.

Trestné právo ako celok i jeho jednotlivé inštitúty je potrebné uplatňovať s ohľadom na princíp ultima ratio a jednotlivé zásahy do základných práv a slobôd musia byť realizované len v naozaj nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie účelu trestného konania. V konkrétnostiach ide o rešpektovanie aj (no nielen) týchto pravidiel:

o Náležité odôvodnenie rozhodnutí orgánov prípravného konania, ktoré dáva odpoveď na všetky pre rozhodnutie relevantné otázky.

o Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Rezignovanie na plnenie tejto povinnosti môže viesť (a spravidla aj vedie) k deformáciám pri presadzovaní spravodlivosti prostredníctvom trestného konania.

Každé trestné konanie môže byť predmetom otvorenej verejnej diskusie a aj legitímnej kritiky. Napriek tomu je potrebné dôrazne odmietnuť akékoľvek neprimerané a dehonestujúce útoky voči sudcom, prokurátorom, policajtom, ale i advokátom. Demokratická spoločnosť musí rešpektovať slobodu prejavu, no súčasťou jej fungovania musí byť aj základný rešpekt voči justičným orgánom a ochrana ich predstaviteľov pred neprimeranými atakmi (najmä od predstaviteľov iných zložiek štátnej moci), ktoré môžu byť až prostriedkom neprípustného nátlaku na ich rozhodovanie, resp. výkon ich povolania.

K inštitútu spolupracujúceho obvineného, tzv. kajúcnikov:

o Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatel'ov však nesmie viesť k porušeniu



Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces.

o Preto k využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a sudy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného.

o V súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorú vo svojej rozhodovacej činnosti zohľadňuje aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ale i Najvyšší súd Slovenskej republiky, musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov, a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

JUDr. František Mozner, Najvyšší súd Slovenskej republiky

JUDr. Jozef Kandra, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky

JUDr. Martin Puchalla, PhD., Slovenská advokátska komora

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Sergej Romža, PhD., **Univerzita Pavla Jozef Šafárika v Košiciach**, Právnická fakulta

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta

Autor: Ján Martinka



## Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie

Publikované: 02. 07. 2022, čítané: 17 krát

Ján Martinka

Právne listy dlhodobo a opakovane upozorňujú na to, aby výpoveď spolupracujúcich osôb bola dôsledne hodnotená a preverovaná a aby nedochádzalo k slepej viere v pravdivosť výpovedí takýchto osôb. Rovnako tak tento web dlhodobo upozorňuje na prehnané využívanie inštitútu väzby a na pomerne veľký počet obvinených osôb, ktorí sa spolupracujúcimi osobami stávajú práve vo výkone väzby a následne sú za odmenu prepustení z väzby a nezriedka im je pomerne "zázračne" zmiernená právna kvalifikácia a uložený symbolický trest. Nielen k tejto aplikačnej praxi sa teraz vyjadrili aj zástupcovia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy v tomto spoločnom vyhlásení:

### Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie - spoločné vyhlásenie

Bratislava 30. 06. 2022

Zástupcovia Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a Slovenskej advokátskej komory prijali po odbornovo-vedeckej rozprave a okrúhлом stole „Zákonnosť a efektívnosť trestného konania s dôrazom na prípravné konanie“ ako spoluorganizátori podujatia uskutočnenom na pôde Právnickej fakulty UK spoločné vyhlásenie k aktuálnej téme zlepšovania zákonnosti a efektivity prípravného konania:

**„My, predstavitelia najvyšších justičných orgánov, akademickej sféry a advokátskej samosprávy, považujeme v kontexte aktuálneho vývoja v justícii za potrebné zdôrazniť niekoľko základných princípov, bez ktorých nemôže byť úspešne naplnený účel trestného konania (t.j. spravodlivé potrestanie páchatel'ov pri súčasnom rešpektovaní základných práv a slobôd):**

□ Účinný boj proti trestnej činnosti a spravodlivé potrestanie jej páchatel'ov je možné dosahovať **výlučne zákonnými prostriedkami**, a to pri plnom **rešpektovaní základných práv a slobôd** fyzických a právnických osôb. Každý pokus uplatňovať v trestnom práve prístup „účel svätí prostriedky“ musí byť odmietnutý ako neakceptovateľný a nezlučiteľný s princípmi demokratického a právneho štátu.



▮ Nevyhnutným predpokladom spravodlivého trestného procesu je, aby každé relevantné podozrenie zo zneužitia inštitútov trestného konania, osobitne väzby ako zaistovacieho prostriedku, bolo spoľahlivo vyšetrené.

▮ Štát – reprezentovaný predovšetkým zákonodarnou a výkonnou mocou - je povinný vytvárať orgánom činným v trestnom konaní, súdom i obhajcom taký zákonný rámec pre ich pôsobenie, aby bolo možné viesť trestné konanie **efektívne**, avšak nikdy **nie na úkor znižovania základných práv a slobôd garantovaných Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi**. Súčasťou účinnej ochrany práv zároveň musí byť aj **dôsledné rešpektovanie nielen autonómneho postavenia orgánov činných v trestnom konaní, nezávislosti súdov a sudcov, ale i nezávislého výkonu advokátskeho povolania a nezávislosti advokátskeho stavu**.

▮ Trestné právo ako celok i jeho jednotlivé inštitúty je potrebné uplatňovať s ohľadom na princíp **ultima ratio** a jednotlivé zásahy do základných práv a slobôd musia byť realizované len v naozaj nevyhnutnom rozsahu na dosiahnutie účelu trestného konania. V konkrétnostiach ide o rešpektovanie aj (no nielen) týchto pravidiel:

o **Náležitě odôvodnenie rozhodnutí orgánov prípravného konania, ktoré dáva odpoveď na všetky pre rozhodnutie relevantné otázky.**

o Orgány činné v trestnom konaní si musia plne uvedomiť svoju skutočnú úlohu, ktorou je podľa § 2 ods. 10 štvrtá veta Trestného poriadku **s rovnakou starostlivosťou objasňovať okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech**, a v oboch smeroch vykonávať dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie. Rezignovanie na plnenie tejto povinnosti môže viesť (a spravidla aj vedie) k deformáciám pri presadzovaní spravodlivosti prostredníctvom trestného konania.

▮ Každé trestné konanie môže byť predmetom otvorenej verejnej diskusie a aj legitímnej kritiky. Napriek tomu je potrebné dôrazne odmietnuť akékoľvek neprimerané a dehonestujúce útoky voči sudcom, prokurátorom, policajtom, ale i advokátom. Demokratická spoločnosť musí rešpektovať slobodu prejavu, no súčasťou jej fungovania musí byť aj základný **rešpekt voči justičným orgánom a ochrana ich predstaviteľov pred neprimeranými atakmi (najmä od predstaviteľov iných zložiek štátnej moci), ktoré môžu byť až prostriedkom neprípustného nátlaku na ich rozhodovanie, resp. výkon ich povolania**.

▮ **K inštitútu spolupracujúceho obvineného, tzv. kajúcnikov:**

o Inštitút spolupracujúceho obvineného, resp. svedka je významným procesným nástrojom v boji proti organizovanému zločinu. Presadzovanie verejného záujmu na odhaľovaní závažnej trestnej činnosti a potrestaní jej páchatelov však nesmie viesť k porušeniu Ústavou Slovenskej republiky a medzinárodnými dohovormi chráneného práva na spravodlivý proces.

o Preto k využívaniu inštitútu spolupracujúceho obvineného, resp. svedka musia orgány činné v trestnom konaní a súdy pristupovať zvlášť obozretne, a to vzhľadom na zvýšené riziko účelovosti výpovede takejto osoby výmenou za ponúknuté alebo získané výhody, ktoré v podmienkach Slovenskej republiky zahŕňajú až možnosť zastavenie trestného stíhania spolupracujúceho obvineného.



o V súlade s judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva, ktorú vo svojej rozhodovacej činnosti zohľadňuje aj Ústavný súd Slovenskej republiky, ale i Najvyšší súd Slovenskej republiky, musia byť výpovede týchto osôb starostlivo vyhodnocované už v prípravnom konaní v kontexte ostatných dôkazov, a to osobitne v situácii, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz.

**JUDr. František Mozner, Najvyšší súd Slovenskej republiky**

**JUDr. Jozef Kandra, Generálna prokuratúra Slovenskej republiky**

**JUDr. Martin Puchalla, PhD., Slovenská advokátska komora**

**doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta**

**prof. JUDr. Sergej Romža, PhD., Univerzita Pavla Jozef Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta**

**prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta**

**prof. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta**

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D., Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta**

**Diskusia**

---





## Motýle exotických trópov [↗](#)

📅 3. 7. 2022, 1:31, Zdroj: [kamdomesta.sk](#) [↗](#), Sentiment: **Neutrálny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

Dosah: **2 230** GRP: **0,05** OTS: **0,00** AVE: **201** Eur

Košice-Sever, Botanická záhrada **UPJŠ**

Nedeľa 03.07.2022, 09:00

Živé tropické motýle sa vracajú do botanickej záhrady po dvojročnej pauze. V skleníku Viktória uvidíte rôzne druhy motýľov, ktoré sa u nás vo voľnej prírode nevyskytujú. Výstavu otvárame 18. mája pri príležitosti zapojenia sa do Medzinárodného dňa fascinácie rastlinami.

Táto výstava bude prebiehať denne od 18. mája do 3. júla 2022 v čase 9:00 - 17:00 hod.

Tešíme sa na Vás.

Podobné v okolí



Výstavy &gt;

## Motýle exotických trópov

...

Neplatný organizátor

Košice-Sever, Botanická záhrada UPJŠ

Nedeľa 03.07.2022, 09:00



Živé tropické motýle sa vracajú do botanickej záhrady po dvojročnej pauze. V skleníku Viktória uvidíte rôzne druhy motýľov, ktoré sa u nás vo voľnej prírode nevyskytujú. Výstavu otvárame 18. mája pri príležitosti zapojenia sa do **Medzinárodného dňa fascinácie rastlinami**.

Táto výstava bude prebiehať denne od 18. mája do 3. júla 2022 v čase 9:00 - 17:00 hod.



Tešíme sa na Vás.



 Exotické motýle v Botanickej záhrade UPJŠ v Košiciach 2016 Sdílet

▶

Vysílá:  YouTube

**Botanická záhrada UPJŠ v Košiciach**  
pozýva na výstavu

**Motýle**  
exotických trópov

**18. máj - 3. júl**

v čase od 9:00 do 17:00 hod.  
v expozičnom skleníku  
na Mánesovej 23 v Košiciach



## MIESTO KONANIA





## ĎALŠIE TERMÍNY

03. 07. 2022

09:00

Košice-Sever





## Detská párty s Ujom Ľubom [↗](#)

📅 3. 7. 2022, 1:32, Zdroj: [kamdomesta.sk](#) [↗](#), Sentiment: **Neutrálny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

Dosah: **2 230** GRP: **0,05** OTS: **0,00** AVE: **179** Eur

Košice-Sever, Botanická záhrada **UPJŠ**

Nedeľa 03.07.2022, 17:00

Pozývame Vás na detskú párty s Ujom Ľubom a jeho Rozprávočkou o zvieratkách na dvore.

Vstupenky budú v predaji na vrátnici BZ v deň konania podujatia od 15:00.

Vstupné: deti od 1 roka 3€ a dospelí 4€

V prípade nepriaznivého počasia budeme informovať o náhradnom programe - sledujte FB: Botanická záhrada **UPJŠ**.

Podobné v okolí

POHODA FESTIVAL **SLOWTHAI**  
Letisko Trenčín 7.-9. 7. 2022 **NICK CAVE**  
THE LIBERTINES **Flumo & THE BAD SEEDS**  
WOLF ALICE **SIEGRIE** **BLACK PUMAS** **Lianne La Havas**  
Snail Mail **METRONOMY** Floating Points

detska party  
v Botanickkej záhrade  
3. 7. 2022, 17:00 hod.

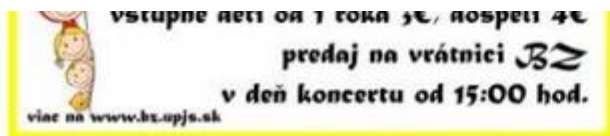
Pre deti &gt;

## Detská párty s Ujom Ľubom

...

- Organizátor Neuvedený
- Košice-Sever, Botanická záhrada UPJŠ
- Nedeľa 03.07.2022, 17:00





Zdroj: Botanická záhrada UPJŠ

Pozývame Vás na **detskú párty s Ujom Lubom** a jeho Rozprávočkou o zvieratkách na dvore. Vstupenky budú v predaji na vrátnici BZ v deň konania podujatia od 15:00.

Vstupné: deti od 1 roka 3€ a dospelí 4€

V prípade nepriaznivého počasia budeme informovať o náhradnom programe - sledujte FB: **Botanická záhrada UPJŠ**.



## MIESTO KONANIA



## ĎALŠIE TERMÍNY

03. 07. 2022

17:00

Košice-Sever





## Kajúcnici a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, iní po jeho výpovediach zavretí

3. 7. 2022, 9:10, Zdroj: [infovojna.bz](https://infovojna.bz), Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Dosah: 90 266 GRP: 2,01 OTS: 0,02 AVE: 1402 Eur

03.07.2022 | 09:10

0

Známi advokáti, vrcholní prokurátori, sudcovia a akademici z viacerých krajín diskutovali o najväčších problémoch s nezákonnými postupmi v trestnom konaní, ktoré v posledných mesiacoch čoraz výraznejšie trápia aj slovenskú aplikačnú prax.

Zneužívanie väzby na vynútenie priznania, nadkvalifikácia trestných činov či nadužívanie kajúcnikov. Známi advokáti, vrcholní prokurátori, sudcovia a akademici z viacerých krajín diskutovali o najväčších problémoch s nezákonnými postupmi v trestnom konaní, ktoré v posledných mesiacoch čoraz výraznejšie trápia aj slovenskú aplikačnú prax.

„Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný,“ zdôraznil na konferencii dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského Eduard Burda.

„Doteraz sme boli zvyknutí, že Slovensko si od Česka bralo dobré a osvedčené riešenia, ale zdá sa mi, že v súčasnosti skôr preberá Česko od Slovenska zlú aplikačnú prax,“ povedal na margo využívania tzv. kajúcnikov Lukáš Bohuslav z katedry trestného práva Karlovej univerzity v Prahe.

Narážal na široko medializované kauzy najmä Národnej kriminálnej agentúry a špeciálnej prokuratúry, ktoré často stoja na výpovediach jedného či dvoch s políciou spolupracujúcich zločincov. V tejto súvislosti sa spomína najčastejšie najmä osoba bývalého riaditeľa Kriminálneho úradu Finančnej správy Ľudovíta Makóa, ktorý údajne svedčí až v niekoľkých desiatkach prípadov.

Svojimi usvedčujúcimi výpoveďami dostal v posledných mesiacoch mnohých ľudí do väzby, pričom on sám je stíhaný na slobode a nemá núdzu ani o peniaze. Množstvo ním obvinených prominentov pritom jeho výpovede odmieta ako nepravdivé a účelové. Upozorňujú, že Makó dostal za usvedčujúce výpovede od prokuratúry nenáležité výhody a za to je ochotný rozprávať všetko, čo chcú vyšetrovatelia a prokurátori počuť.

VIDEO: Ľudovít Makó o tom, či by mal byť vo väzení. (rozhovor z 8. 7. 2021)

Svätí účel prostriedky?

Skúsenosti z praxe a svoje názory na konferencii prezentovali aj sudca Najvyššieho súdu František Mozner, Martin Puchalla zo Slovenskej advokátskej komory, český profesor trestného práva Tomáš Gřivna či Sergej Romža z Právnickej fakulty **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**. Diskutujúcich si ale prišiel vypočuť aj prvý námestník Generálnej prokuratúry SR Jozef Kandra či profesor a bývalý kandidát na funkciu generálneho prokurátora Jozef Čentéš.

Konferencia bola odborná a vecná, o živých trestných veciach sa nerozprávalo. Pomenovať negatívne trendy v tejto oblasti sa však jednotliví účastníci nezdržali. „Trestný proces sa musí riadiť výlučne zákonnými prostriedkami a pri rešpektovaní základných práv a slobôd. Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný. Niekedy mám pocit, ako keby si to orgány činné v trestnom konaní trochu pomýlili a pôsobí to, ako keby bola ich úloha dosiahnuť odplatu,“ zdôraznil dekan Burda.

Medzi právnikmi zo Slovenska panovala zhoda, že najvýraznejšími problémami sa v praxi ukazuje využívanie väzby ako nátlakového prostriedku, nesprávna kvalifikácia zločineckej či organizovanej skupiny, nadkvalifikácia skutkov a najmä nedostatočné odôvodnenia rozhodnutí.

Zároveň však pripomenul, že problémy s implementáciou práva nie sú vlastné len Slovensku a netreba ich vnímať precitlivo. „Identifikovali sme okruh nezákonností, ktoré sa vyskytujú. Netreba nad tým zatvárať oči, ale treba proti nim tvrdo a jasne zakročiť. Netreba ale zasa z toho robiť tragédiu, pretože aj trestné konanie je proces a chyby sa stávajú. Treba ich ale odstraňovať,“ poznamenal Burda.

Okrem českých kolegov si mohli účastníci konferencie vypočuť aj skúsenosti zo vzdialenejšieho zahraničia. O téme svedkov-kajúcnikov a medzinárodnej policajnej spolupráci hovorila aj Ibtissem Lassoued, dubajská právnička venujúca sa finančným zločinom s medzinárodným presahom, či bývalý americký prokurátor a poverený námestník ministra spravodlivosti USA Richard Donoghue. Ten viedol napríklad veľký prípad už odsúdeného mexického drogového baróna Joaquína (El Chapo, slov. Krpec) Guzmána, kde vystupovalo až zhruba 50 kajúcnikov.

VIDEO: Pozrite si emotívnu svedčiaru advokáta Martina Ribára o 18 a pol mesačnom pobyte vo väzbe. Podľa Ústavného súdu tam bol nezákonne. (20. 5. 2021)





## Svedectvá kajúcnikov

„Využívanie inštitútu musia orgány činné v trestnom konaní vrátane súdu posudzovať veľmi opatrne. Obzvlášť, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz,“ dodal na odbornovo-vedeckej konferencii Bohuslav.

V podobnom duchu ponúkol svojej skúsenosti s inštitútom kajúcnikov Richard Donoghue. Spôsob využívania kajúcnikov je podľa neho na Slovensku iný, než na aký je zvyknutý v Spojených štátoch amerických.


„V USA by museli byť obhajobe sprístupnené všetky výhody, ktoré kajúcnik za svoje svedectvá získal a získa. Po druhé, obhajoba má počas súdneho konania príležitosť veľmi detailne konfrontovať sumár týchto výhod a vyhodnocovať, ako veľmi mohli tieto výhody ovplyvniť dôveryhodnosť svedectva takéhoto kajúcnika,“ porovnával Donoghue rozdiely medzi USA a Slovenskom v májovom rozhovore pre denník Pravda.

„A nakoniec, americká prokuratúra by sa tak jednoducho nespoliehala len na svedectvá kajúcnikov. Použili by ich, ale len preto, že majú v prípade aj iné dôkazy. Bolo by veľmi dôležité, že na koniec pojednávania by prokurátor upozornil súdnu porotu, že sa nemôže na svedectvo kajúcnika spoliehať. Prokurátor by porotu vyzval, aby sa snažila pochopiť, že informácie od kajúcnika môžu vyhodnotiť ako pravdivé, ak sú podporené aj všetkými ďalšími dôkazmi v prípade,“ doplnil Donoghue, ktorý je od mája aj členom právneho tímu z korupcie obvineného podnikateľa Miroslava Výboha.

Vedecká konferencia sa konala aj za účasti občianskeho združenia Za právny štát, ktoré vzniklo preto, aby poukázalo na negatívne trendy v slovenskej justícii. Jeho zástupca Matej Marhavý hovorí, že vo všeobecnosti panovala medzi diskutujúcimi v preberaných otázkach zhoda. A to bez ohľadu na to, či išlo o sudcov, prokurátorov alebo advokátov, ktorí štandardne stoja v sporoch na opačných stranách.

„Nemyslím si, že by došlo k nejakému nepochopeniu a rozporom medzi prednášajúcimi či diskutujúcimi, skôr naopak. Všetci naozaj konsenzuálne dospeli k záverom, ako by malo trestné konanie vyzeráť a k čomu by sme sa mali približovať. Na konferencii jasne odznelo, že naša súčasná právna úprava je správna a nie je na nej potrebné veľa meniť. Skôr je potrebné zmeniť prístup v rámci postupov orgánov činných v trestnom konaní,“ uzavrel Marhavý.

Zdroj: pravda.sk



## Kajúcnici a nezákonnosti na slovenský spôsob. Makó na slobode, iní po jeho výpovediach zavretí

03.07.2022 | 09:10 | 0

Známi advokáti, vrcholní prokurátori, sudcovia a akademici z viacerých krajín diskutovali o najväčších problémoch s nezákonnými postupmi v trestnom konaní, ktoré v posledných mesiacoch čoraz výraznejšie trápia aj slovenskú aplikačnú prax.

Zneužívanie väzby na vynútenie priznania, nadkvalifikácia trestných činov či nadužívanie kajúcnikov. Známi advokáti, vrcholní prokurátori, sudcovia a akademici z viacerých krajín diskutovali o najväčších problémoch s nezákonnými postupmi v trestnom konaní, ktoré v posledných mesiacoch čoraz výraznejšie trápia aj slovenskú aplikačnú prax.

„Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný,“ zdôraznil na konferencii dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského Eduard Burda.

„Doteraz sme boli zvyknutí, že Slovensko si od Česka bralo dobré a osvedčené riešenia, ale zdá sa mi, že v súčasnosti skôr preberá Česko od Slovenska zlú aplikačnú prax,“ povedal na margo využívania tzv. kajúcnikov Lukáš Bohuslav z katedry trestného práva Karlovej univerzity v Prahe.

Narážal na široko medializované kauzy najmä Národnej kriminálnej agentúry a špeciálnej prokuratúry, ktoré často stoja na výpovediach jedného či dvoch s políciou spolupracujúcich zločincov. V tejto súvislosti sa spomína najčastejšie najmä osoba bývalého riaditeľa Kriminálneho úradu Finančnej správy Ludovíta Makóa, ktorý údajne svedčí až v niekoľkých desiatkach prípadov.

Svojimi usvedčujúcimi výpovedami dostal v posledných mesiacoch mnohých ľudí do väzby, pričom on sám je stíhaný na slobode a nemá núdzu ani o peniaze. Množstvo ním obvinených prominentov pritom jeho výpovede odmieta ako nepravdivé a účelové. Upozorňujú, že Makó dostal za usvedčujúce výpovede od prokuratúry nenáležité výhody a za to je ochotný rozprávať všetko, čo chcú vyšetrovatelia a prokurátori počuť.

VIDEO: Ludovít Makó o tom, či by mal byť vo väzení. (rozhovor z 8. 7. 2021)



### Program rádia

Zmena programu je vyhradená.

Bez programu



### Drahí Slováci...

POSOLSTVÁ BENEDITA BALÁŽA  
SLOVENSKEMU NÁRODU



### Tipy a rady

Telegram - inštalácia do mobilu

PDF návod, slovenčina, prekladač

Od: Vlasto

Ako inštalovať telegram

## Svätí účel prostriedky?

Skúsenosti z praxe a svoje názory na konferencii prezentovali aj sudca Najvyššieho súdu František Mozner, Martin Puchalla zo Slovenskej advokátskej komory, český profesor trestného práva Tomáš Gřivna či Sergej Romža z Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Diskutujúci si ale prišiel vypočuť aj prvý námestník Generálnej prokuratúry SR Jozef Kandra či profesor a bývalý kandidát na funkciu generálneho prokurátora Jozef Čentěš.

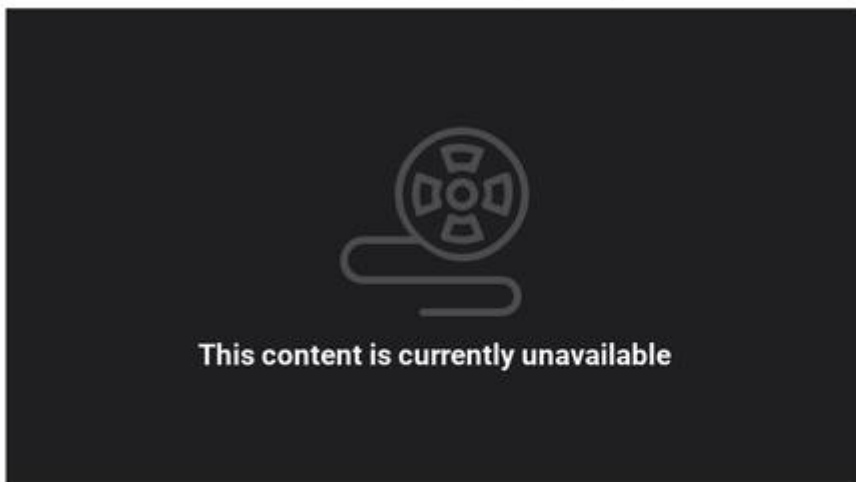
Konferencia bola odborná a vecná, o živých trestných veciach sa nerozprávalo. Pomenovať negatívne trendy v tejto oblasti sa však jednotliví účastníci nezdržali. „Trestný proces sa musí riadiť výlučne zákonnými prostriedkami a pri rešpektovaní základných práv a slobôd. Postoj, že účel svätí prostriedky, je neakceptovateľný. Niekedy mám pocit, ako keby si to orgány činné v trestnom konaní trochu pomýlili a pôsobi to, ako keby bola ich úloha dosiahnuť odplatu,“ zdôraznil dekan Burda.

Medzi právnikmi zo Slovenska panovala zhoda, že najvýraznejšími problémami sa v praxi ukazuje využívanie väzby ako nátlakového prostriedku, nesprávna kvalifikácia zločineckej či organizovanej skupiny, nadkvalifikácia skutkov a najmä nedostatočné odôvodnenia rozhodnutí.

Zároveň však pripomenul, že problémy s implementáciou práva nie sú vlastné len Slovensku a netreba ich vnímať precitlivo. „Identifikovali sme okruh nezákonností, ktoré sa vyskytujú. Netreba nad tým zatvárať oči, ale treba proti nim tvrdo a jasne zakročiť. Netreba ale zasa z toho robiť tragédiu, pretože aj trestné konanie je proces a chyby sa stávajú. Treba ich ale odstraňovať,“ poznamenal Burda.

Okrem českých kolegov si mohli účastníci konferencie vypočuť aj skúsenosti zo vzdialenejšieho zahraničia. O téme svedkov-kajúcnikov a medzinárodnej policajnej spolupráci hovorila aj Ibtissem Lassoued, dubajská právnička venujúca sa finančným zločinom s medzinárodným presahom, či bývalý americký prokurátor a poverený námestník ministra spravodlivosti USA Richard Donoghue. Ten viedol napríklad veľký prípad už odsúdeného mexického drogového baróna Joaquina (El Chapo, slov. Krpec) Guzmána, kde vystupovalo až zhruba 50 kajúcnikov.

**VIDEO:** Pozrite si emotívnu svedčbu advokáta Martina Ribára o 18 a pol mesačnom pobyte vo väzbe. Podľa Ústavného súdu tam bol nezákonne. (20. 5. 2021)



## Svedectvá kajúcnikov

„Využívanie inštitútu musia orgány činné v trestnom konaní vrátane súdu posudzovať veľmi opatrne. Obzvlášť, ak ide o rozhodujúci usvedčujúci dôkaz,“ dodal na odbornovo-vedeckej konferencii Bohuslav.

V podobnom duchu ponúkol svojej skúsenosti s inštitútom kajúcnikov Richard Donoghue. Spôsob využívania kajúcnikov je podľa neho na Slovensku iný, než na aký je zvyknutý v Spojených štátoch amerických.

„V USA by museli byť obhajobe prístupné všetky výhody, ktoré kajúcnik za svoje svedectvá získal a zisk. Po druhé, obhajoba má počas súdneho konania príležitosť veľmi detailne konfrontovať súhrn týchto výhod a vyhodnocovať, ako veľmi mohli tieto výhody ovplyvniť dôveryhodnosť svedectva takéhoto kajúcnika,“ porovnával Donoghue rozdiely medzi USA a Slovenskom v májovom rozhovore pre denník Pravda.

„A nakoniec americká prokuratúra by sa tak jednoducho nespoliehala len na svedectvá

Videonávod pre užívateľov

Ot: Kamil



## Zaujímavosti

Putin ukázal skutočnú silu ruskej ekonomiky jediným dekrétom, ktorý zničil západný mýtus  
<https://sk.news-fran.info> 03.07.2022

Udrel známy dekan: V právnom štáte si nemôžeme dovoliť, aby v médiách behali rôzne podozrenia!  
<https://ereport.sk> 03.07.2022



kajúcnikov. Použili by ich, ale len preto, že majú v prípade aj iné dôkazy. Boľo by veľmi dôležité, že na koniec pojednávania by prokurátor upozornil súdnu porotu, že sa nemôže na svedectvo kajúcnika spoliehať. Prokurátor by porotu vyzval, aby sa snažila pochopiť, že informácie od kajúcnika môžu vyhodnotiť ako pravdivé, ak sú podporené aj všetkými ďalšími dôkazmi v prípade," doplnil Donoghue, ktorý je od mája aj členom právneho tímu z korupcie obvineného podnikateľa Miroslava Výboha.

Vedecká konferencia sa konala aj za účasti občianskeho združenia Za právny štát, ktoré vzniklo preto, aby poukázalo na negatívne trendy v slovenskej justícii. Jeho zástupca Matej Marhavý hovorí, že vo všeobecnosti panovala medzi diskutujúcimi v preberaných otázkach zhoda. A to bez ohľadu na to, či išlo o sudcov, prokurátorov alebo advokátov, ktorí štandardne stoja v sporoch na opačných stranách.

*„Nemyslím si, že by došlo k nejakému nepochopeniu a rozporom medzi prednášajúcimi či diskutujúcimi, skôr naopak. Všetci naozaj konsenzuálne dospeli k záverom, ako by malo trestné konanie vyzerat' a k čomu by sme sa mali približovat'. Na konferencii jasne odznelo, že naša súčasná právna úprava je správna a nie je na nej potrebné veľa meniť. Skôr je potrebné zmeniť prístup v rámci postupov orgánov činných v trestnom konaní,“ uzavrel Marhavý.*

Zdroj: [pravda.sk](http://pravda.sk)

Inflácia nie je pod kontrolou, Slováci sú v pomoci na chvoste, štát sa nestará  
<https://www.trend.sk> 02.07.2022

Analýza varuje před černým scénářem trojnásobného zdražení ropy. Benzín v Česku by pak stál 90 korun  
<https://echo24.cz> 02.07.2022

Rusko rozmístilo v Kaliningrade dva silné raketové systémy s dostreľom až do Švédska  
<https://tvnoviny.sk> 02.07.2022

RIP Dr. Vladimír Zelenko, MD (1973-30.6.2022)  
<https://arha21.sk> 01.07.2022

Prieskum Focusu pre TV Markíza: prvý Hlas-SD, druhý Smer. Na SaS sa doťahujú progresívci  
<https://refresher.sk> 30.06.2022

Krátký nádech a zptátky pod respirátor. Covid se vrací a s ním i opatření  
<https://echo24.cz> 30.06.2022



## Botanický SWAP rastlín [✉](#)

📅 4. 7. 2022, 1:30, Zdroj: [kamdomesta.sk](#) [✉](#), Sentiment: **Neutrálny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

Dosah: **2 230** GRP: **0,05** OTS: **0,00** AVE: **319** Eur

Košice-Sever, Botanická záhrada **UPJŠ**

Sobota 09.07.2022, 10:00

SWAP rastlín - výmena rastlínok. Pestujete rastlinky, máte prebytky a radi by ste sa o ne podelili? Zháňate raritky?

Pozývame Vás na botanický SWAP rastlín, ktorý sa uskutoční v novo otvorenej kaviarni Botanicafé v zrekonštruovanej budove Botanickej záhrady **UPJŠ** v Košiciach.

Aký je program?

1. Na akcii sa odprezentuje SIWATERRA - tvorba rastlinných terárií a kokedám. O 12:00 prebehne workshop zakladania takýchto terárií.
2. V čase od 14:00 do 15:00 bude prítomný Ing. Martin Suvák, PhD, ktorý poskytne naživo rady v rámci svojej fytopatologickej poradne. Trápia vaše rastlinky choroby a škodcovia? Príďte sa opýtať!
3. Počas SWAPu sa bude nahrávať záhradkárska poradňa do relácie Rádia Regina Východ. Hostom bude botanik RNDr. Martin Pizňak, PhD, ktorý rád odpovie na vaše otázky.

VSTUP NA PODUJATIE JE VOĽNÝ

PRAVIDLÁ AKCIE:

1. Koľko rastlínok donesieš, toľko si môžeš odniesť
2. Prines živé rastlinky v kvetináčoch, zakorenené odrezky alebo semienka - izbové aj záhradné
3. Rastlinky musia byť zdravé bez chorôb a škodcov
4. Prines aj dobrú náladu a pozitívnu energiu.

SWAP sa koná v čase od 10:00 do 15:00 za každého počasia.

09. 07. 2022



Zdroj: BotaniKE, o.z.

Iné akcie >

### Botanický SWAP rastlín

...

- Organizátor Neuvedený
- Košice-Sever, Botanická záhrada UPJŠ
- Sobota 09.07.2022, 10:00



**SWAP rastlín** - výmena rastliniek. Pestujete rastlinky, máte prebytky a radi by ste sa o ne podelili? Zháňate raritky?

Pozývame Vás na botanický SWAP rastlín, ktorý sa uskutoční v novo otvorenej kaviarni Botanicafé v zrekonštruovanej budove Botanickej záhrady UPJŠ v Košiciach.



### Aký je program?

1. Na akcii sa odprezentuje SIWATERRA - tvorba rastlinných terárií a kokedám. O 12:00 prebehne workshop zakladania takýchto terárií.
2. V čase od 14:00 do 15:00 bude prítomný Ing. Martin Suvák, PhD, ktorý poskytne naživo rady v rámci svojej fytopatologickej poradne. Trápia vaše rastlinky choroby a škodcovia? Príďte sa opýtať!
3. Počas SWAPu sa bude nahrávať záhradkárska poradňa do relácie Rádia Regina Východ. Hostom bude botanik RNDr. Martin Pizňak, PhD, ktorý rád odpovie na vaše otázky.

VSTUP NA PODUJATIE JE VOLNÝ

### PRAVIDLÁ AKCIE:

1. Koľko rastliniek donesieš, toľko si môžeš odnieť
2. Prines živé rastlinky v kvetináčoch, zakorenené odrezky alebo semenka - izbové aj záhradné
3. Rastlinky musia byť zdravé bez chorôb a škodcov
4. Prines aj dobrú náladu a pozitívnu energiu.

SWAP sa koná v čase od 10:00 do 15:00 za každého počasia.



### MIESTO KONANIA



### ĎALŠIE TERMÍNY

09. 07. 2022

10:00

Košice-Sever

