



Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach	2
Dajú im 60-tisícové štartovné	3
Televízia, Hlavné správy, 10. 8. 2021, 18:35	
Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala	5
Online, dennikn.sk, 10. 8. 2021, 8:59	
Deti a pohyb	7
Online, rtvs.sk, 10. 8. 2021, 13:21	
Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala	8
Online, sudcovia.sk, 10. 8. 2021, 10:50	
Fakulty a ústavy UPJŠ	10
Dajú im 60-tisícové štartovné	11
Televízia, Hlavné správy, 10. 8. 2021, 18:35	
Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala	13
Online, dennikn.sk, 10. 8. 2021, 8:59	
Deti a pohyb	15
Online, rtvs.sk, 10. 8. 2021, 13:21	
Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala	16
Online, sudcovia.sk, 10. 8. 2021, 10:50	



Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach



Dajú im 60-tisícové štartovné [↗](#)

🗓 10. 8. 2021, 18:35, Relácia: **Hlavné správy**, Stanica: **TA3**, Vydavateľ: **C.E.N., s.r.o.**, Sentiment: **Pozitívny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**
GRP: **0,89** OTS: **0,01** AVE: **10951** Eur

Lucia FARKASOVÁ, moderátorka:

A pri zdravotníckej téme ešte zostaneme. Začínajúci praktickí lekári by od budúceho roka mohli dostať od štátu 60-tisícové štartovné. To ich má motivovať k tomu, aby ambulancie otvárali v okresoch, kde chýbajú doktori pre deti a dospelých. Z plánu obnovy na to vyčlenili 10-miliónov eur.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Priemerný vek pediatra na Slovensku je 61 rokov. Lekára pre dospelých 59. V ambulanciách však môžeme vidieť aj lekárov, ktorí by už mali byť na dôchodku. Náhradu za seba ale nemajú. Absolventi lekárskeho fakúlt v odbore všeobecné lekárstvo zväčša nechcú ísť pracovať do neatraktívnych okresov. Dôvody sú aj finančné. Otvoriť si ambulanciu totiž stojí niekoľko tisíc eur. Ministerstvo zdravotníctva im preto chce dať na rozbeh 60-tisíc.

Jana JEŽÍKOVÁ, štátna tajomníčka MZ SR /nom. OĽANO/:

Dostane lekár 40%, potom ďalšie percentá a tak ďalej a myslíme si, že toto je jeden z rozmerov, ktorý môže pomôcť.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Na štartovné pre pediatrov a lekárov pre dospelých je vyčlenených 10-miliónov eur s plánu obnovy. Rezort zdravotníctva chce do piatich rokov vyplatiť peniaze minimálne 166 lekárom. Financie budú môcť použiť na čokoľvek, čo bude súvisieť s ich ambulanciou.

Adriana ŠIMKOVÁ, hlavná odborníčka MZ pre všeobecné lekárstvo:

Čiže musíme niekde začať od začiatku a proste urobiť nejaké tie kroky, aby sa nejaká tá reforma vlastne nastavila a mali zabezpečenú tú zdravotnú starostlivosť pre pacientov.

Marek PAVLIŠIN, Slovenská asociácia študentov medicíny /telefonuje/:

"Niektorých medikov to určite presvedčí, ale netreba podľa mňa od toho čakať zázraky, že to vyrieši ten veľký generačný rozdiel medzi lekármi."

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Ministerstvo v rámci zmien chce, aby Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pravidelne sledoval, v ktorých okresoch chýbajú spomínaní lekári.

Jana JEŽÍKOVÁ, štátna tajomníčka MZ SR /nom. OĽANO/:

Akonáhle bude ten okres definovaný ako nedostatkový, tento monitoring bude vykonávať Úrad pre dohľad ako dohľadový orgán nad poskytovaním zdravotnej starostlivosti, tak vlastne bude nárokovateľnosť toho lekára požiadať si o takýto príspevok. Ďalej zachováme aj garanciu zmluvy so zdravotnou poisťovňou.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Ministerstvo zdravotníctva navrhované zmeny chce zapracovať do zákona. Ak ho parlament schválí, jeho účinnosť bude od budúceho roka. Začínajúci lekári by sa následne mohli uchádzať o finančný príspevok.

Daniel PELLA, dekan Lekárskej fakulty **UPJŠ** v Košiciach /telefonuje/:

"Celkove si myslím, že uvedená čiastka skôr nepostačí na presvedčenie ako postačí, ale aj pár lekárov navyše je určite počínom dobrým."

Vladimír LENGVARSKÝ, minister zdravotníctva /nom. OĽANO/:

Suma tu doteraz nebola žiadna a odliv tam bol, ale systém funguje ďalej. To znamená, ten odliv tu stále bude, niektorí ľudia budú chcieť vyskúšať prácu v zahraničí, niektorí, ktorí teda majú záujem tu pracovať, tak chceme im iba uľahčiť podmienky.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:



Rezort v rámci reformy avizuje aj rozšírenie kompetencií pre praktických lekárov, menej byrokracie a zmeniť by sa malo aj ich odmeňovanie. Jožo Šivák, TA3.



Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala [✉](#)

📅 10. 8. 2021, 8:59, Zdroj: [dennikn.sk](#) [✉](#), Vydavateľ: N Press, Autor: Tomáš Kvič, Sentiment: Negatívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: UPJŠ

Užívateľov za deň: 245.4 tis. GRP: 5,45 OTS: 0,05 AVE: 1415 Eur

Tomáš Kvič

Bývalý predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky, od roku 1980 sudca z povolania. Ako Generálny advokát Súdneho dvora EÚ v Luxemburgu sa šesť rokov podieľal na rozvoji práva Európskej únie. Bol tiež poradcom prezidenta Andreja Kisku. V súčasnosti prednáša na Právnickej fakulte **UPJŠ** v Košiciach a podporuje očistné zmeny v justícii. 29. júna 2020 bol zvolený za predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky. Prof. JUDr. Ján Mazák PhD.

Európska komisia porovnávala justičné systémy vo všetkých krajinách EÚ a v dôveryhodnosti skončilo slovenské súdnictvo na predposlednej priečke. Čo podľa vás spôsobilo taký enormný nárast nedôvery v súdnictvo?

Dôvody nízkej dôveryhodnosti slovenského súdnictva sú viaceré. Zbytočné príefahy, nízka kvalita rozhodovania, vážne a aj preukázané podozrenia z kupovania spravodlivosti, uplácania sudcov, mimoprávne vplyvy na rozhodovanie súdov, napríklad zo strany ekonomicky mocných činiteľov alebo politicky vplyvných osobností. Z toho vyplynul, zjavne, silný pocit krivdy, nespravodlivého zaobchádzania s tými, ktorí sa dostali pred súd a tiež presvedčenie, že sudcovia berú otázku nestrannosti na ľahkú váhu.

Po vľahnúť som medializovanom zatýkaní a obvinení viacerých sudcov ste sa vyjadrili, že rakovina zasiahla všetky poschodia súdnej moci. Aké kroky je podľa vás nevyhnutné urobiť, aby došlo k systémovému ozdraveniu justície?

V prvom rade sa musí zmeniť myslenie sudcov a ich nazeranie na ťažké problémy, v ktorých sa justícia zmieta. A prístup k nim. Viac sebaspytovania, pokory, sebareflexie. S tým by sa mala spojiť nezmieriteľnosť s korupčnými a podobnými praktikami. Vo vnútri súdnictva. Žiadne neformálne vplyvy, vypytyvanie sa na veci, v ktorých nie som sudca, ale rozhoduje o nich kolega vo vedľajšej miestnosti. A už vôbec nie náznaky na protislužbu za „dobrý“ rozsudok. Nejde o udávanie, ale o čistotu vzťahov medzi sudcami, zaručujúcu nestrannosť a nezávislosť. Nuž a zásadným východiskom na zmenu sú aj reformy v justícii. Prekreslenie súdnej mapy. Vytvorenie Najvyššieho správneho súdu. Dôraz na morálne štandardy sudcov, prísnejšie oko na ich majetkové pomery.

Majetkové priznania sudcov sa ukázali v minulosti ako nie príliš účinný nástroj kontroly. Vyskytli sa tiež prípady, keď disciplinárne senáty neriešili zjavné prehrešky sudcov. Čo všetko navrhujete, aby sa kontrola sudcov zlepšila?

Súdna rada dostala nové kompetencie. Majetkové pomery kandidátov na sudcov aj sudcov sa budú preverovať oveľa prísnejšie, i za pomoci vyšetrovacích metód. Nevieam, ako sa vyvinie konkrétna prax, ale som v tom mierne optimistický. Určite predídeme viacerým problémom.

Disciplinárne senáty zaniknú k 1. augustu a disciplinárne previnenia bude prejednávať Najvyšší správny súd. Nazdávam sa, že sa na tomto súde veľmi zúži priestor na falošnú kolegialitu. Ale opäť – uvidíme.

Hovorilo sa, že v súdnictve prebiehala tzv. harabinizácia. Teraz, keď je Štefan Harabin preč a rozbiehajú sa ozdravné procesy, môžeme povedať, že je naše súdnictvo „odharabinizované“? Alebo ešte pociťujete ducha svojho predchodcu? Ak áno, v čom?

Justícia sa v rokoch Harabina dostala do dlhodobého mravného úpadku. Vládli zvláštne pomery. Povyšovali sa a odmeňovali lojálni, hoci poslabší sudcovia, ponížovali sa skvelé osobnosti slovenského súdnictva. A mlčiaca väčšina sa prizerala. Menšina, ktorá sa kriticky ozvala, bola perzekvovaná. Štefan Harabin odišiel s hanbou, ale, žiaľ, zanechal za sebou viacero svojich „klonov“. A tí sa z času na čas nechajú počuť. Chvíľu to ešte potrvá, avšak pevne verím, že ich úplne zastaví nová generácia sudcov. Tá vo mne vzbudzuje dosť veľké nádeje. Z morálneho aj profesionálneho hľadiska.

Predsedom Okresného súdu Košice II je Adrián Pažúr. Jeho meno sa spomína v Kočnerovej Threeme. Hoci v kauze nerozhodol v Kočnerov prospech, dva roky blokoval majetok spoločnosti Unipharma. Názor zmenil týždeň po zverejnení článkov Jána Kuciaka. Napriek tomu, že boli tieto skutočnosti známe, bývalý minister Gábor Gál ho v októbri 2019 do funkcie vymenoval. Keď hovoríme o očiste súdnictva, je podľa vás v poriadku, že na čele súdu stojí JUDr. Pažúr?

V tomto prípade sa zdržím vecného komentára. Nazdávam sa totiž, že na kritiku mali čas viacerí bývalí zodpovední predstavitelia súdnej rady aj ministerstva, no nevyužili ho. Predseda okresného súdu bol vymenovaný, nie je trestne stíhaný a len na základe podozrení sa nedajú prijímať závery o tom, či by mal byť na čele Okresného súdu. I napriek tomu, že opísaný prípad dáva viacero dôvodov na zamyslenie. Najmä z hľadiska doby blokovania majetku žalovanej spoločnosti a dôvodu, pre ktorý sa toto zabezpečenie majetku náhle zrušilo bez toho, aby sa nejako podstatne zmenili okolnosti prípadu.

V Kočnerovej Threeme sme si prečítali šokujúce vyjadrenia sudcov, ktoré ich de facto usvedčujú z nezákonnosti, resp. zbavujú spôsobilosti obliekať si sudcovský talár. Ako si vysvetľujete, že bez obáv boli ochotní napísať aj veci, kvôli ktorým sa stali ľahko vydierateľnými?



Nedokážem si to vysvetliť inak, iba túžbou po majetkových a iných výhodách, prípadne strachom pred prezradením nekalých praktík niektorých sudcov z minulosti, alebo snahou zapáčiť sa mocným v tejto krajine. Iné dôvody azda ani nie sú. Ale neverím, že nemali obavy. V skrytu duše určite trpeli.

Ukazuje sa, že nie málo sudcov bolo zapojených do korupčných schém. V kuloároch sa rozprávalo o rôznych aktivitách, na chodbách súdov sa vyskytovali "vybavovači" a pod. Ako je možné, že veľká časť čestných sudcov a sudkýň takú dlhú dobu mlčala?

Veľká, až ozrutná otázka. Najmä preto, že títo bezúhonní sudcovia vedeli alebo aspoň tušili, že ich hodia do jedného vreca s korupčníkmi. No navzdory tomu mlčali, aj keď vedeli o korumpovaní, úplatkoch a iných nekalých praktikách, ba boli ticho aj v okamihoch, keď sa ich na konkrétne veci pýtali. Prečo? Strach? Nechuť páliť si prsty? Nedostatok občianskej statočnosti? Pocit, že ak riadne pracujem, ostatné sa ma netýka? Neviem, možno všetko to, čo som spomenul, zohralo nejakú úlohu.

Podľa vás zatýkanie a obviňovanie a nie sudcov sa už skončilo? Ozvali sa hlasy, kedy táto vlna dorazí na východ...

Nie som si istý, či nedôjde ešte k zadržaniu a obvineniu niektorých sudcov. Otázku by bolo potrebné položiť skôr inde, lenže tam (NAKA) sa odpovede nedočkáte. Áno, zachytil som informáciu, že sa chystá aj nejaká akcia na východnom Slovensku, ale, úprimne, také šumy ma nezaujímajú. Potešilo by ma však, ak by také niečo zostalo pri „jedna baba povedala“.

Ako si vysvetľujete hromadný odchod sudcov z košických súdov vlni v marci po zmene vlády? Do dôchodku takmer naraz odišli osemnásť. Predseda krajského súdu Imrich Volkai, ktorý skončil tiež, povedal, že dôvodom nebola ministerkou Kolíkovou avizovaná očista justície. Váš názor?

Odchody boli motivované, zväčša, dosiahnutím veku 65 rokov. U niektorých sudcov azda aj zdravotnými dôvodmi. Silne pochybujem, že iba to, že na kresle ministerky spravodlivosti sedí Mária Kolíková by mohlo pôsobiť ako „pokyn“ na vyzlečenie talára. A očista justícia? Tu by som váhal so stanoviskom. Očista začala razantným spôsobom. Nedá sa vylúčiť, že niekto sa preľakol. Je to však dohad.

Prednášate európske a občianske právo na univerzite. Do akej miery sa podľa vás týka fenomén úplatkárstva a rodinkárstva právnických fakúlt na Slovensku?

Nepoznám presne odpoveď. Ale za posledných desať až pätnásť rokov naša spoločnosť morálne tak upadla, že nevyklúčujem korupčné tlaky aj na právnických fakultách. Osobne som sa s nimi nestretol. Dôvod je jednoduchý. Na Ústave medzinárodného práva a európskeho práva sme voči takým praktikám ozaj odolní. Stačí sa spýtať na výsledky skúšok z európskeho práva alebo nech niekto povie, že takú skúšku si vybavil. Nenájde sa nikto.

Za rozhovor poďakoval Tomáš Kvič

Autor: Tomáš Kvič



Deti a pohyb [↗](#)

📅 10. 8. 2021, 13:21, Zdroj: reginavychod.rtvs.sk [↗](#), Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Sentiment: **Negatívny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, UPJŠ**

Užívateľov za deň: **65.7 tis.** GRP: **1,46** OTS: **0,01** AVE: **877 Eur**

Facebook Instagram

Určite nemusíme zdôrazňovať, aký dôležitý je pohyb pre naše telo. Len nedávno sme v Dobrej rade hovorili s odborníkom o tom, aké prospešné je bicyklovanie pre kolenné kĺby. Na to, aby človek nemal v dospelosti menšie či väčšie problémy so svojou telesnou schránkou, by sa mal začať hýbať už od útleho veku. Denný pohybový režim detí v súčasnosti, bohužiaľ, nezodpovedá ich potrebe. Málo spia, zle sa stravujú, nechce sa im byť na čerstvom vzduchu a často ani v 10 rokoch nevedia poriadne chytiť loptu. Deťom pritom pohyb nesmierne pomáha vytvárať si správne návyky a veľmi priaznivo ovplyvňuje ich telesný vývoj. Ako motivovať deti k pohybu bez toho, aby sa im znechutil? Treba začať čo najskôr. Pri jednotlivých aktivitách treba brať do úvahy aj vek dieťaťa. Na otázky Viery Ihnátovej odpovedá Dávid Kaško – z Ústavu telesnej výchovy a športu **UPJŠ** v Košiciach.

deti a pohyb 1

Máte problém s prehrávaním? Nahláste nám chybu v prehrávači.

Spomínate si, ako často, ako dlho ste v detstve chodili pešo a koľko hodín ste strávili vonku šantením a behaním za loptou? Určite viac ako tie dnešné deti, ktoré sa vlastnou lenivosťou môžu dopracovať k ťažkým ochoreniam už v mladom veku. Lenže práve deti kopírujú návyky svojich rodičov. Už sme tento týždeň v jednej z našich „Dobrych rád...“ hovorili o tom, že pohybová aktivita je úplne zdarma, je veľmi účinnou prevenciou a často aj liečbou, počuli ste zopár tipov ako podnietiť deti k pohybu. Žiaľ, pohybová neaktivita dnes dosahuje rozmery pandémie. Problém je jednoducho v našom modernom spôsobe života, ktorým si všetko uľahčujeme a pohyb – teda aspoň poniektorí – považujú za otravný. Viac Viere Ihnátovej povedal odborník, pre ktorého je pohyb alfa omega, Dávid Kaško z Ústavu telesnej výchovy a športu **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**.

deti a pohyb 2

Máte problém s prehrávaním? Nahláste nám chybu v prehrávači.

Živé vysielanie ????



Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala [✉](#)

📅 10. 8. 2021, 10:50, Zdroj: [sudcovia.sk](#) [✉](#), Sentiment: Negatívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: UPJŠ

Užívateľov za deň: 1.5 tis. GRP: 0,03 OTS: 0,00 AVE: 151 Eur

| dennikn.sk | 10. augusta 2021 | Tomáš Kvič |

Ján Mazák

Bývalý predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky, od roku 1980 sudca z povolania. Ako Generálny advokát Súdneho dvora EÚ v Luxemburgu sa šesť rokov podieľal na rozvoji práva Európskej únie. Bol tiež poradcom prezidenta Andreja Kisku. V súčasnosti prednáša na Právnickej fakulte **UPJŠ** v Košiciach a podporuje očistné zmeny v justícii. 29. júna 2020 bol zvolený za predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky. Prof. JUDr. Ján Mazák PhD.

Európska komisia porovnávala justičné systémy vo všetkých krajinách EÚ a v dôveryhodnosti skončilo slovenské súdnictvo na predposlednej priečke. Čo podľa vás spôsobilo taký enormný nárast nedôvery v súdnictvo?

Dôvody nízkej dôveryhodnosti slovenského súdnictva sú viaceré. Zbytočné prieťahy, nízka kvalita rozhodovania, vážne a aj preukázané podozrenia z kupovania spravodlivosti, uplácania sudcov, mimoprávne vplyvy na rozhodovanie súdov, napríklad zo strany ekonomicky mocných činiteľov alebo politicky vplyvných osobností. Z toho vyplynul, zjavne, silný pocit krivdy, nespravodlivého zaobchádzania s tými, ktorí sa dostali pred súd a tiež presvedčenie, že sudcovia berú otázku nestrannosti na ľahkú váhu.

Po vľahnjšom medializovanom zatýkaní a obvinení viacerých sudcov ste sa vyjadrili, že rakovina zasiahla všetky poschodia súdnej moci. Aké kroky je podľa vás nevyhnutné urobiť, aby došlo k systémovému ozdraveniu justície?

V prvom rade sa musí zmeniť myslenie sudcov a ich nazeranie na ťažké problémy, v ktorých sa justícia zmieta. A prístup k nim. Viac sebaspytovania, pokory, sebareflexie. S tým by sa mala spojiť nezmieriteľnosť s korupčnými a podobnými praktikami. Vo vnútri súdnictva. Žiadne neformálne vplyvy, vypytyvanie sa na veci, v ktorých nie som sudca, ale rozhoduje o nich kolega vo vedľajšej miestnosti. A už vôbec nie náznaky na protislužby za „dobrý“ rozsudok. Nejde o udávanie, ale o čistotu vzťahov medzi sudcami, zaručujúcu nestrannosť a nezávislosť. Nuž a zásadným východiskom na zmenu sú aj reformy v justícii. Prekreslenie súdnej mapy. Vytvorenie Najvyššieho správneho súdu. Dôraz na morálne štandardy sudcov, prísnejšie oko na ich majetkové pomery.

Majetkové priznania sudcov sa ukázali v minulosti ako nie príliš účinný nástroj kontroly. Vyskytli sa tiež prípady, keď disciplinárne senáty neriešili zjavné prehrešky sudcov. Čo všetko navrhujete, aby sa kontrola sudcov zlepšila?

Súdna rada dostala nové kompetencie. Majetkové pomery kandidátov na sudcov aj sudcov sa budú preverovať oveľa prísnejšie, i za pomoci vyšetrovacích metód. Nevie, ako sa vyvinie konkrétna prax, ale som v tom mierne optimistický. Určite predídeme viacerým problémom.

Disciplinárne senáty zaniknú k 1. augustu a disciplinárne previnenia bude prejednávať Najvyšší správny súd. Nazdávam sa, že sa na tomto súde veľmi zúži priestor na falošnú kolegialitu. Ale opäť – uvidíme.

Hovorilo sa, že v súdnictve prebiehala tzv. harabinizácia. Teraz, keď je Štefan Harabin preč a rozbiehajú sa ozdravné procesy, môžeme povedať, že je naše súdnictvo „odharabinizované“? Alebo ešte pociťujete ducha svojho predchodcu? Ak áno, v čom?

Justícia sa v rokoch Harabina dostala do dlhodobého mravného úpadku. Vládli zvláštne pomery. Povyšovali sa a odmeňovali lojálni, hoci poslabší sudcovia, ponížovali sa skvelé osobnosti slovenského súdnictva. A mlčiaca väčšina sa prizerala. Menšina, ktorá sa kriticky ozvala, bola perzekvovaná. Štefan Harabin odišiel s hanbou, ale, žiaľ, zanechal za sebou viacero svojich „klonov“. A tí sa z času na čas nechajú počuť. Chvíľu to ešte potrvá, avšak pevne verím, že ich úplne zastaví nová generácia sudcov. Tá vo mne vzbudzuje dosť veľké nádeje. Z morálneho aj profesionálneho hľadiska.

Predsedom Okresného súdu Košice II je Adrián Pažúr. Jeho meno sa spomína v Kočnerovej Threeme. Hoci v kauze nerozhodol v Kočnerov prospech, dva roky blokoval majetok spoločnosti Unipharma. Názor zmenil týždeň po zverejnení článkov Jána Kuciaka. Napriek tomu, že boli tieto skutočnosti známe, bývalý minister Gábor Gál ho v októbri 2019 do funkcie vymenoval. Keď hovoríme o očiste súdnictva, je podľa vás v poriadku, že na čele súdu stojí JUDr. Pažúr?

V tomto prípade sa zdržím vecného komentára. Nazdávam sa totiž, že na kritiku mali čas viacerí bývalí zodpovední predstavitelia súdnej rady aj ministerstva, no nevyužili ho. Predseda okresného súdu bol vymenovaný, nie je trestne stíhaný a len na základe podozrení sa nedajú prijímať závery o tom, či by mal byť na čele Okresného súdu. I napriek tomu, že opísaný prípad dáva viacero dôvodov na zamyslenie. Najmä z hľadiska doby blokovania majetku žalovanej spoločnosti a dôvodu, pre ktorý sa toto zabezpečenie majetku náhle zrušilo bez toho, aby sa nejako podstatne zmenili okolnosti prípadu.

V Kočnerovej Threeme sme si prečítali šokujúce vyjadrenia sudcov, ktoré ich de facto usvedčujú z nezákonnosti, resp. zbavujú spôsobilosti obliekať si sudcovský talár. Ako si vysvetľujete, že bez obáv boli ochotní napísať aj veci, kvôli ktorým sa stali ľahko



vydierateľnými?

Nedokážem si to vysvetliť inak, iba túžbou po majetkových a iných výhodách, prípadne strachom pred prezradením nekalých praktík niektorých sudcov z minulosti, alebo snahou zapáčiť sa mocným v tejto krajine. Iné dôvody azda ani nie sú. Ale neverím, že nemali obavy. V skrytu duše určite trpeli.

Ukazuje sa, že nie málo sudcov bolo zapojených do korupčných schém. V kuloároch sa rozprávalo o rôznych aktivitách, na chodbách súdov sa vyskytovali "vybavovači" a pod. Ako je možné, že veľká časť čestných sudcov a sudkýň takú dlhú dobu mlčala?

Veľká, až ozrutná otázka. Najmä preto, že títo bezúhonní sudcovia vedeli alebo aspoň tušili, že ich hodia do jedného vreca s korupčníkmi. No navzdory tomu mlčali, aj keď vedeli o korumpovaní, úplatkoch a iných nekalých praktikách, ba boli ticho aj v okamihoch, keď sa ich na konkrétne veci pýtali. Prečo? Strach? Nechuť páliť si prsty? Nedostatok občianskej statočnosti? Pociť, že ak riadne pracujem, ostatné sa ma netýka? Neviem, možno všetko to, čo som spomenul, zohralo nejakú úlohu.

Podľa vás zatýkanie a obviňovanie sudcov sa už skončilo? Ozvali sa hlasy, kedy táto vlna dorazí na východ...

Nie som si istý, či nedôjde ešte k zadržaniu a obvineniu niektorých sudcov. Otázkou by bolo potrebné položiť skôr inde, lenže tam (NAKA) sa odpovede nedočkáte. Áno, zachytil som informáciu, že sa chystá aj nejaká akcia na východnom Slovensku, ale, úprimne, také šumy ma nezaujímajú. Potešilo by ma však, ak by také niečo zostalo pri „jedna baba povedala“.

Ako si vysvetľujete hromadný odchod sudcov z košických súdov vlni v marci po zmene vlády? Do dôchodku takmer naraz odišli osemnásť. Predseda krajského súdu Imrich Volkai, ktorý skončil tiež, povedal, že dôvodom nebola ministerkou Kolíkovou avizovaná očista justície. Váš názor?

Odchody boli motivované, zväčša, dosiahnutím veku 65 rokov. U niektorých sudcov azda aj zdravotnými dôvodmi. Silne pochybujem, že iba to, že na kresle ministerky spravodlivosti sedí Mária Kolíková by mohlo pôsobiť ako „pokyn“ na vyzlečenie talára. A očista justícia? Tu by som váhal so stanoviskom. Očista začala razantným spôsobom. Nedá sa vylúčiť, že niekto sa preľakol. Je to však dohad.

Prednášate európske a občianske právo na univerzite. Do akej miery sa podľa vás týka fenomén úplatkárstva a rodinkárstva právnických fakúlt na Slovensku?

Nepoznám presne odpoveď. Ale za posledných desať až pätnásť rokov naša spoločnosť morálne tak upadla, že nevyklúčujem korupčné tlaky aj na právnických fakultách. Osobne som sa s nimi nestretol. Dôvod je jednoduchý. Na Ústave medzinárodného práva a európskeho práva sme voči takým praktikám ozaj odolní. Stačí sa spýtať na výsledky skúšok z európskeho práva alebo nech niekto povie, že takú skúšku si vybavil. Nenájde sa nikto.

Komentujte

Autor: Admin



Fakulty a ústavy UPJŠ



Dajú im 60-tisícové štartovné [📄](#)

📅 10. 8. 2021, 18:35, Relácia: **Hlavné správy**, Stanica: **TA3**, Vydavateľ: **C.E.N., s.r.o.**, Sentiment: **Pozitívny**, Téma: **Fakulty a ústavy UPJŠ**, Kľúčové slová: **Daniel Pella, Lekárska fakulta UPJŠ**
GRP: **0,89** OTS: **0,01** AVE: **10951** Eur

Lucia FARKASOVÁ, moderátorka:

A pri zdravotníckej téme ešte zostaneme. Začínajúci praktickí lekári by od budúceho roka mohli dostať od štátu 60-tisícové štartovné. To ich má motivovať k tomu, aby ambulancie otvárali v okresoch, kde chýbajú doktori **pre** deti **a** dospelých. Z plánu obnovy na to vyčlenili 10-miliónov eur.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Priemerný vek pediatra na Slovensku je 61 rokov. Lekára **pre** dospelých 59. V ambulanciách však môžeme vidieť aj lekárov, ktorí by už mali byť na dôchodku. Náhradu za seba ale nemajú. Absolventi **lekárskych fakúlt** v odbore všeobecné lekárstvo zväčša nechcú ísť pracovať do neatraktívnych okresov. Dôvody sú aj finančné. Otvoriť si ambulanciu totiž stojí niekoľko tisíc eur. Ministerstvo zdravotníctva im preto chce dať na rozbeh 60-tisíc.

Jana JEŽÍKOVÁ, štátna tajomníčka MZ SR /nom. OĽANO/:

Dostane lekár 40%, potom ďalšie percentá **a** tak ďalej **a** myslíme si, že toto je jeden z rozmerov, ktorý môže pomôcť.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Na štartovné **pre** pediatrov **a** lekárov **pre** dospelých je vyčlenených 10-miliónov eur s plánu obnovy. Rezort zdravotníctva chce do piatich rokov vyplatiť peniaze minimálne 166 lekárom. Financie budú môcť použiť na čokoľvek, čo bude súvisieť s ich ambulanciou.

Adriana ŠIMKOVÁ, hlavná odborníčka MZ **pre** všeobecné lekárstvo:

Čiže musíme niekde začať od začiatku **a** proste urobiť nejaké tie kroky, aby sa nejaká tá reforma vlastne nastavila **a** mali zabezpečenú tú zdravotnú starostlivosť **pre** pacientov.

Marek PAVLIŠIN, Slovenská asociácia študentov medicíny /telefonuje/:

"Niektorých medikov to určite presvedčí, ale netreba podľa mňa od toho čakať zázraky, že to vyrieši ten veľký generačný rozdiel medzi lekármi."

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Ministerstvo v rámci zmien chce, aby Úrad **pre** dohľad nad zdravotnou starostlivosťou pravidelne sledoval, v ktorých okresoch chýbajú spomínaní lekári.

Jana JEŽÍKOVÁ, štátna tajomníčka MZ SR /nom. OĽANO/:

Akonáhle bude ten okres definovaný ako nedostatkový, tento monitoring bude vykonávať Úrad **pre** dohľad ako dohľadový orgán nad poskytovaním zdravotnej starostlivosti, tak vlastne bude nárokovateľnosť toho lekára požiadať si o takýto príspevok. Ďalej zachováme aj garanciu zmluvy so zdravotnou poisťovňou.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:

Ministerstvo zdravotníctva navrhované zmeny chce zapracovať do zákona. Ak ho parlament schválí, jeho účinnosť bude od budúceho roka. Začínajúci lekári by sa následne mohli uchádzať o finančný príspevok.

Daniel PELLA, dekan **Lekárskej fakulty UPJŠ** v Košiciach /telefonuje/:

"Celkove si myslím, že uvedená čiastka skôr nepostačí na presvedčenie ako postačí, ale aj pár lekárov navyše je určite počínom dobrým."

Vladimír LENGVARSKÝ, minister zdravotníctva /nom. OĽANO/:

Suma tu doteraz nebola žiadna **a** odliv tam bol, ale systém funguje ďalej. To znamená, ten odliv tu stále bude, niektorí ľudia budú chcieť vyskúšať prácu v zahraničí, niektorí, ktorí teda majú záujem tu pracovať, tak chceme im iba uľahčiť podmienky.

Jozef ŠIVÁK, redaktor:



Rezort v rámci reformy avizuje aj rozšírenie kompetencií **pre** praktických lekárov, menej byrokracie **a** zmeniť by sa malo aj ich odmeňovanie. Jožo Šivák, TA3.



Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala

10. 8. 2021, 8:59, Zdroj: dennikn.sk, Vydavateľ: N Press, Autor: Tomáš Kvič, Sentiment: Negatívny, Téma: Fakulty a ústavy UPJŠ, Kľúčové slová: Právnická fakulta UPJŠ

Užívateľov za deň: 245.4 tis. GRP: 5,45 OTS: 0,05 AVE: 1415 Eur

Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala

Tomáš Kvič

Bývalý predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky, od roku 1980 sudca z povolania. Ako Generálny advokát Súdneho dvora EÚ v Luxemburgu sa šesť rokov podieľal na rozvoji práva Európskej únie. Bol tiež poradcom prezidenta Andreja Kisku. V súčasnosti prednáša na **Právnickej fakulte UPJŠ** v Košiciach a podporuje očistné zmeny v justícii. 29. júna 2020 bol zvolený za predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky. Prof. JUDr. Ján Mazák PhD.

Európska komisia porovnávala justičné systémy vo všetkých krajinách EÚ a v dôveryhodnosti skončilo slovenské súdnictvo na predposlednej priečke. Čo podľa vás spôsobilo taký enormný nárast nedôvery v súdnictvo?

Dôvody nízkej dôveryhodnosti slovenského súdnictva sú viaceré. Zbytočné priehady, nízka kvalita rozhodovania, vážne a aj preukázané podozrenia z kupovania spravodlivosti, uplácania sudcov, mimoprávne vplyvy na rozhodovanie súdov, napríklad zo strany ekonomicky mocných činiteľov alebo politicky vplyvných osobností. Z toho vyplynul, zjavne, silný pocit krivdy, nespravodlivého zaobchádzania s tými, ktorí sa dostali pred súd a tiež presvedčenie, že sudcovia berú otázku nestrannosti na ľahkú váhu.

Po vľahjšom medializovanom zatýkaní a obvinení viacerých sudcov ste sa vyjadrili, že rakovina zasiahla všetky poschodia súdnej moci. Aké kroky je podľa vás nevyhnutné urobiť, aby došlo k systémovému ozdraveniu justície?

V prvom rade sa musí zmeniť myslenie sudcov a ich nazeranie na ťažké problémy, v ktorých sa justícia zmieta. Prístup k nim. Viac sebaspytovania, pokory, sebareflexie. S tým by sa mala spojiť nezmieriteľnosť s korupčnými a podobnými praktikami. Vo vnútri súdnictva. Žiadne neformálne vplyvy, vypytovanie sa na veci, v ktorých nie som sudca, ale rozhoduje o nich kolega vo vedľajšej miestnosti. Už vôbec nie náznaky na protislužby za „dobrý“ rozsudok. Nejde o udávanie, ale o čistotu vzťahov medzi sudcami, zaručujúcu nestrannosť a nezávislosť. Nuž a zásadným východiskom na zmenu sú aj reformy v justícii. Prekreslenie súdnej mapy. Vytvorenie Najvyššieho správneho súdu. Dôraz na morálne štandardy sudcov, prísnejšie oko na ich majetkové pomery.

Majetkové priznania sudcov sa ukázali v minulosti ako nie príliš účinný nástroj kontroly. Vyskytli sa tiež prípady, keď disciplinárne senáty neriešili zjavné prehrešky sudcov. Čo všetko navrhujete, aby sa kontrola sudcov zlepšila?

Súdna rada dostala nové kompetencie. Majetkové pomery kandidátov na sudcov aj sudcov sa budú preverovať oveľa prísnejšie, i za pomoci vyšetrovacích metód. Nevie, ako sa vyvinie konkrétna prax, ale som v tom mierne optimistický. Určite predídeme viacerým problémom.

Disciplinárne senáty zaniknú k 1. augustu a disciplinárne previnenia bude prejednávať Najvyšší správny súd. Nazdávam sa, že sa na tomto súde veľmi zúži priestor na falošnú kolegiálnu. Ale opäť – uvidíme.

Hovorilo sa, že v súdnictve prebiehala tzv. harabinizácia. Teraz, keď je Štefan Harabin preč a rozbiehajú sa ozdravné procesy, môžeme povedať, že je naše súdnictvo „odharabinizované“? Alebo ešte pociťujete ducha svojho predchodcu? Ak áno, v čom?

Justícia sa v rokoch Harabina dostala do dlhodobého mravného úpadku. Vládli zvláštne pomery. Povyšovali sa a odmeňovali lojálni, hoci poslabší sudcovia, ponížovali sa skvelé osobnosti slovenského súdnictva. A mlčiaca väčšina sa prizerala. Menšina, ktorá sa kriticky ozvala, bola perzekvovaná. Štefan Harabin odišiel s hanbou, ale, žiaľ, zanechal za sebou viacero svojich „klonov“. A tí sa z času na čas nechajú počuť. Chvilu to ešte potrvá, avšak pevne verím, že ich úplne zastaví nová generácia sudcov. Tá vo mne vzbudzuje dosť veľké nádeje. Z morálneho aj profesionálneho hľadiska.

Predsedom Okresného súdu Košice II je Adrián Pažúr. Jeho meno sa spomína v Kočnerovej Threeme. Hoci v kauze nerozhodol v Kočnerov prospech, dva roky blokoval majetok spoločnosti Unipharma. Názor zmenil týždeň po zverejnení článkov Jána Kuciaka. Napriek tomu, že boli tieto skutočnosti známe, bývalý minister Gábor Gál ho v októbri 2019 do funkcie vymenoval. Keď hovoríme o očiste súdnictva, je podľa vás v poriadku, že na čele súdu stojí JUDr. Pažúr?

V tomto prípade sa zdržím vecného komentára. Nazdávam sa totiž, že na kritiku mali čas viacerí bývalí zodpovední predstavitelia súdnej rady aj ministerstva, no nevyužili ho. Predseda okresného súdu bol vymenovaný, nie je trestne stíhaný a len na základe podozrení sa nedajú prijímať závery o tom, či by mal byť na čele Okresného súdu. I napriek tomu, že opísaný prípad dáva viacero dôvodov na zamyslenie. Najmä z hľadiska doby blokovania majetku žalovanej spoločnosti a dôvodu, pre ktorý sa toto zabezpečenie majetku náhle zrušilo bez toho, aby sa nejakým podstatným spôsobom zmenili okolnosti prípadu.



V Kočnerovej Threeme sme si prečítali šokujúce vyjadrenia sudcov, ktoré ich de facto usvedčujú z nezákonnosti, resp. zbavujú spôsobilosti obliekať si sudcovský talár. Ako si vysvetľujete, že bez obáv boli ochotní napísať aj veci, kvôli ktorým sa stali ľahko vydierateľnými?

Nedokážem si to vysvetliť inak, iba túžbou po majetkových a iných výhodách, prípadne strachom pred prezradením nekalých praktík niektorých sudcov z minulosti, alebo snahou zapáčiť sa mocným v tejto krajine. Iné dôvody azda ani nie sú. Ale neverím, že nemali obavy. V skrytu duše určite trpeli.

Ukazuje sa, že nie málo sudcov bolo zapojených do korupčných schém. V kuloároch sa rozprávalo o rôznych aktivitách, na chodbách súdov sa vyskytovali "vybavovači" a pod. Ako je možné, že veľká časť čestných sudcov a sudkýň takú dlhú dobu mlčala?

Veľká, až ozrutná otázka. Najmä preto, že títo bezúhonní sudcovia vedeli alebo aspoň tušili, že ich hodia do jedného vreca s korupčníkmi. No navzdory tomu mlčali, aj keď vedeli o korumpovaní, úplatkoch a iných nekalých praktikách, ba boli ticho aj v okamihoch, keď sa ich na konkrétne veci pýtali. Prečo? Strach? Nechuť páliť si prsty? Nedostatok občianskej statočnosti? Pociť, že ak riadne pracujem, ostatné sa ma netýka? Nevie, možno všetko to, čo som spomenul, zohralo nejakú úlohu.

Podľa vás zatýkanie a obviňovanie sudcov sa už skončilo? Ozvali sa hlasy, kedy táto vlna dorazí na východ...

Nie som si istý, či nedôjde ešte k zadržaniu a obvineniu niektorých sudcov. Otázkou by bolo potrebné položiť skôr inde, lenže tam (NAKA) sa odpovede nedočkáte. Áno, zachytil som informáciu, že sa chystá aj nejaká akcia na východnom Slovensku, ale, úprimne, také šumy ma nezaujímajú. Potešilo by ma však, ak by také niečo zostalo pri „jedna baba povedala“.

Ako si vysvetľujete hromadný odchod sudcov z košických súdov vlani v marci po zmene vlády? Do dôchodku takmer naraz odišli osemnásť. Predseda krajského súdu Imrich Volkai, ktorý skončil tiež, povedal, že dôvodom nebola ministerkou Kolíkovou avizovaná očista justície. Váš názor?

Odchody boli motivované, zväčša, dosiahnutím veku 65 rokov. U niektorých sudcov azda aj zdravotnými dôvodmi. Silne pochybujem, že iba to, že na kresle ministerky spravodlivosti sedí Mária Kolíková by mohlo pôsobiť ako „pokyn“ na vyzlečenie talára. A očista justícia? Tu by som váhal so stanoviskom. Očista začala razantným spôsobom. Nedá sa vylúčiť, že niekto sa preľakol. Je to však dohad.

Prednášate európske a občianske právo na univerzite. Do akej miery sa podľa vás týka fenomén úplatkárstva a rodinkárstva právnických fakúlt na Slovensku?

Nepoznám presne odpoveď. Ale za posledných desať až pätnásť rokov naša spoločnosť morálne tak upadla, že nevyklúčujem korupčné tlaky aj na právnických fakultách. Osobne som sa s nimi nestretol. Dôvod je jednoduchý. Na Ústave medzinárodného práva a európskeho práva sme voči takým praktikám ozaj odolní. Stačí sa spýtať na výsledky skúšok z európskeho práva alebo nech niekto povie, že takú skúšku si vybavil. Nenájde sa nikto.

Za rozhovor poďakoval Tomáš Kvič

Autor: Tomáš Kvič



Deti a pohyb [↗](#)

📅 10. 8. 2021, 13:21, Zdroj: reginavychod.rtvs.sk [↗](#), Vydavateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, Sentiment: Negatívny, Téma: Fakulty a ústavy

UPJŠ, Kľúčové slová: Ústav Telesnej výchovy a športu UPJŠ

Užívateľov za deň: 65.7 tis. GRP: 1,46 OTS: 0,01 AVE: 877 Eur

Deti a pohyb

Facebook Instagram

Určite nemusíme zdôrazňovať, aký dôležitý je pohyb **pre** naše telo. Len nedávno sme v Dobrej rade hovorili s odborníkom o tom, aké prospešné je bicyklovanie **pre** kolenné kĺby. Na to, aby človek nemal v dospelosti menšie či väčšie problémy so svojou telesnou schránkou, by sa mal začať hýbať už od útleho veku. Denný pohybový režim detí v súčasnosti, bohužiaľ, nezodpovedá ich potrebe. Málo spia, zle sa stravujú, nechce sa im byť na čerstvom vzduchu **a** často ani v 10 rokoch nevedia poriadne chytiť loptu. Deťom pritom pohyb nesmierne pomáha vytvárať si správne návyky **a** veľmi priaznivo ovplyvňuje ich telesný vývoj. Ako motivovať deti k pohybu bez toho, aby sa im znechutil? Treba začať čo najskôr. Pri jednotlivých aktivitách treba brať do úvahy aj vek dieťaťa. Na otázky Viery Ihnátovej odpovedá Dávid Kaško – z **Ústavu telesnej výchovy a športu UPJŠ** v Košiciach.

deti a pohyb 1

Máte problém s prehrávaním? Nahláste nám chybu v prehrávači.

Spomínate si, ako často, ako dlho ste v detstve chodili pešo **a** koľko hodín ste strávili vonku šantením **a** behaním za loptou? Určite viac ako tie dnešné deti, ktoré sa vlastnou lenivosťou môžu dopracovať k ťažkým ochoreniam už v mladom veku. Lenže práve deti kopírujú návyky svojich rodičov. Už sme tento týždeň v jednej z našich „Dobrych rád...“ hovorili o tom, že pohybová aktivita je úplne zdarma, je veľmi účinnou prevenciou **a** často aj liečbou, počuli ste zopár tipov ako podnietiť deti k pohybu. Žiaľ, pohybová neaktivita dnes dosahuje rozmery pandémie. Problém je jednoducho v našom modernom spôsobe života, ktorým si všetko uľahčujeme **a** pohyb – teda aspoň niektorí – považujú za otravný. Viac Viere Ihnátovej povedal odborník, **pre** ktorého je pohyb alfa omega, Dávid Kaško z **Ústavu telesnej výchovy a športu Univerzity Pavla Jozefa Šafárika** v Košiciach.

deti a pohyb 2

Máte problém s prehrávaním? Nahláste nám chybu v prehrávači.

Živé vysielanie ????



Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala a mlčala [✉](#)

📅 10. 8. 2021, 10:50, Zdroj: [sudcovia.sk](#) [✉](#), Sentiment: Negatívny, Téma: Fakulty a ústavy UPJŠ, Kľúčové slová: Právnická fakulta UPJŠ

Užívateľov za deň: 1.5 tis. GRP: 0,03 OTS: 0,00 AVE: 151 Eur

Ján Mazák: Väčšina sudcov sa úpadku prizerala **a** mlčala

| dennikn.sk | 10. augusta 2021 | Tomáš Kvič |

Ján Mazák

Bývalý predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky, od roku 1980 sudca z povolania. Ako Generálny advokát Súdneho dvora EÚ v Luxemburgu sa šesť rokov podieľal na rozvoji práva Európskej únie. Bol tiež poradcom prezidenta Andreja Kisku. V súčasnosti prednáša na **Právnickej fakulte UPJŠ** v Košiciach **a** podporuje očistné zmeny v justícii. 29. júna 2020 bol zvolený za predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky. Prof. JUDr. Ján Mazák PhD.

Európska komisia porovnala justičné systémy vo všetkých krajinách EÚ **a** v dôveryhodnosti skončilo slovenské súdnictvo na predposlednej priečke. Čo podľa vás spôsobilo taký enormný nárast nedôvery v súdnictvo?

Dôvody nízkej dôveryhodnosti slovenského súdnictva sú viaceré. Zbytočné priehady, nízka kvalita rozhodovania, vážne **a** aj preukázané podozrenia z kupovania spravodlivosti, uplácania sudcov, mimoprávne vplyvy na rozhodovanie súdov, napríklad zo strany ekonomicky mocných činiteľov alebo politicky vplyvných osobností. Z toho vyplynul, zjavne, silný pocit krivdy, nespravodlivého zaobchádzania s tými, ktorí sa dostali pred súd **a** tiež presvedčenie, že sudcovia berú otázku nestrannosti na ľahkú váhu.

Po vľahjšom medializovanom zatýkaní **a** obvinení viacerých sudcov ste sa vyjadrili, že rakovina zasiahla všetky poschodia súdnej moci. Aké kroky je podľa vás nevyhnutné urobiť, aby došlo k systémovému ozdraveniu justície?

V prvom rade sa musí zmeniť myslenie sudcov **a** ich nazeranie na ťažké problémy, v ktorých sa justícia zmieta. **A** prístup k nim. Viac sebaspytovania, pokory, sebareflexie. S tým by sa mala spojiť nezmieriteľnosť s korupčnými **a** podobnými praktikami. Vo vnútri súdnictva. Žiadne neformálne vplyvy, vypytovanie sa na veci, v ktorých nie som sudca, ale rozhoduje o nich kolega vo vedľajšej miestnosti. **A** už vôbec nie náznaky na protislužby za „dobrý“ rozsudok. Nejde o udávanie, ale o čistotu vzťahov medzi sudcami, zaručujúcu nestrannosť **a** nezávislosť. Nuž **a** zásadným východiskom na zmenu sú aj reformy v justícii. Prekreslenie súdnej mapy. Vytvorenie Najvyššieho správneho súdu. Dôraz na morálne štandardy sudcov, prísnejšie oko na ich majetkové pomery.

Majetkové priznania sudcov sa ukázali v minulosti ako nie príliš účinný nástroj kontroly. Vyskytli sa tiež prípady, keď disciplinárne senáty neriešili zjavné prehršky sudcov. Čo všetko navrhujete, aby sa kontrola sudcov zlepšila?

Súdna rada dostala nové kompetencie. Majetkové pomery kandidátov na sudcov aj sudcov sa budú preverovať oveľa prísnejšie, i za pomoci vyšetrovacích metód. Nevie, ako sa vyvinie konkrétna prax, ale som v tom mierne optimistický. Určite predídeme viacerým problémom.

Disciplinárne senáty zaniknú k 1. augustu **a** disciplinárne previnenia bude prejednávať Najvyšší správny súd. Nazdávam sa, že sa na tomto súde veľmi zúži priestor na falošnú kolegialitu. Ale opäť – uvidíme.

Hovorilo sa, že v súdnictve prebiehala tzv. harabinizácia. Teraz, keď je Štefan Harabin preč **a** rozbiehajú sa ozdravné procesy, môžeme povedať, že je naše súdnictvo „odharabinizované“? Alebo ešte pociťujete ducha svojho predchodcu? Ak áno, v čom?

Justícia sa v rokoch Harabina dostala do dlhodobého mravného úpadku. Vládli zvláštne pomery. Povyšovali sa **a** odmeňovali lojálni, hoci poslabší sudcovia, ponížovali sa skvelé osobnosti slovenského súdnictva. **A** mlčiaca väčšina sa prizerala. Menšina, ktorá sa kriticky ozvala, bola perzekvovaná. Štefan Harabin odišiel s hanbou, ale, žiaľ, zanechal za sebou viacero svojich „klonov“. **A** tí sa z času na čas nechajú počuť. Chvíľu to ešte potrvá, avšak pevne verím, že ich úplne zastaví nová generácia sudcov. Tá vo mne vzbudzuje dosť veľké nádeje. Z morálneho aj profesionálneho hľadiska.

Predsedom Okresného súdu Košice II je Adrián Pažúr. Jeho meno sa spomína v Kočnerovej Threeme. Hoci v kauze nerozhodol v Kočnerov prospech, dva roky blokoval majetok spoločnosti Unipharma. Názor zmenil týždeň po zverejnení článkov Jána Kuciaka. Napriek tomu, že boli tieto skutočnosti známe, bývalý minister Gábor Gál ho v októbri 2019 do funkcie vymenoval. Keď hovoríme o očiste súdnictva, je podľa vás v poriadku, že na čele súdu stojí JUDr. Pažúr?

V tomto prípade sa zdržím vecného komentára. Nazdávam sa totiž, že na kritiku mali čas viacerí bývalí zodpovední predstavitelia súdnej rady aj ministerstva, no nevyužili ho. Predseda okresného súdu bol vymenovaný, nie je trestne stíhaný **a** len na základe podozrení sa nedajú prijímať závery o tom, či by mal byť na čele Okresného súdu. I napriek tomu, že opísaný prípad dáva viacero dôvodov na zamyslenie. Najmä z hľadiska doby blokovania majetku žalovanej spoločnosti **a** dôvodu, **pre** ktorý sa toto zabezpečenie majetku náhle zrušilo bez toho, aby sa nejakým podstatným spôsobom zmenili okolnosti prípadu.



V Kočnerovej Threeme sme si prečítali šokujúce vyjadrenia sudcov, ktoré ich de facto usvedčujú z nezákonnosti, resp. zbavujú spôsobilosti obliekať si sudcovský talár. Ako si vysvetľujete, že bez obáv boli ochotní napísať aj veci, kvôli ktorým sa stali ľahko vydierateľnými?

Nedokážem si to vysvetliť inak, iba túžbou po majetkových a iných výhodách, prípadne strachom pred prezradením nekalých praktík niektorých sudcov z minulosti, alebo snahou zapáčiť sa mocným v tejto krajine. Iné dôvody azda ani nie sú. Ale neverím, že nemali obavy. V skrytu duše určite trpeli.

Ukazuje sa, že nie málo sudcov bolo zapojených do korupčných schém. V kuloároch sa rozprávalo o rôznych aktivitách, na chodbách súdov sa vyskytovali "vybavovači" a pod. Ako je možné, že veľká časť čestných sudcov a sudkýň takú dlhú dobu mlčala?

Veľká, až ozrutná otázka. Najmä preto, že títo bezúhonní sudcovia vedeli alebo aspoň tušili, že ich hodia do jedného vreca s korupčníkmi. No navzdory tomu mlčali, aj keď vedeli o korumpovaní, úplatkoch a iných nekalých praktikách, ba boli ticho aj v okamihoch, keď sa ich na konkrétne veci pýtali. Prečo? Strach? Nechuť páliť si prsty? Nedostatok občianskej statočnosti? Pociť, že ak riadne pracujem, ostatné sa ma netýka? Neviem, možno všetko to, čo som spomenul, zohralo nejakú úlohu.

Podľa vás zatýkanie a obviňovanie sudcov sa už skončilo? Ozvali sa hlasy, kedy táto vlna dorazí na východ...

Nie som si istý, či nedôjde ešte k zadržaniu a obvineniu niektorých sudcov. Otázkou by bolo potrebné položiť skôr inde, lenže tam (NAKA) sa odpovede nedočkáte. Áno, zachytil som informáciu, že sa chystá aj nejaká akcia na východnom Slovensku, ale, úprimne, také šumy ma nezaujímajú. Potešilo by ma však, ak by také niečo zostalo pri „jedna baba povedala“.

Ako si vysvetľujete hromadný odchod sudcov z košických súdov vlani v marci po zmene vlády? Do dôchodku takmer naraz odišli osemnásť. Predseda krajského súdu Imrich Volkai, ktorý skončil tiež, povedal, že dôvodom nebola ministerkou Kolíkovou avizovaná očista justície. Váš názor?

Odchody boli motivované, zväčša, dosiahnutím veku 65 rokov. U niektorých sudcov azda aj zdravotnými dôvodmi. Silne pochybujem, že iba to, že na kresle ministerky spravodlivosti sedí Mária Kolíková by mohlo pôsobiť ako „pokyn“ na vyzlečenie talára. A očista justícia? Tu by som váhal so stanoviskom. Očista začala razantným spôsobom. Nedá sa vylúčiť, že niekto sa preľakol. Je to však dohad.

Prednášate európske a občianske právo na univerzite. Do akej miery sa podľa vás týka fenomén úplatkárstva a rodinkárstva právnických fakúlt na Slovensku?

Nepoznám presne odpoveď. Ale za posledných desať až pätnásť rokov naša spoločnosť morálne tak upadla, že nevyklúčujem korupčné tlaky aj na právnických fakultách. Osobne som sa s nimi nestretol. Dôvod je jednoduchý. Na Ústave medzinárodného práva a európskeho práva sme voči takým praktikám ozaj odolní. Stačí sa spýtať na výsledky skúšok z európskeho práva alebo nech niekto povie, že takú skúšku si vybavil. Nenájde sa nikto.

Komentujte

Autor: Admin