



Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach	3
Technológie ako motor spoločnosti	4
Televízia, Televízne noviny, 20. 9. 2021, 19:59	
Regina	6
Televízia, Regina, 20. 9. 2021, 16:33	
Správy RTVS z regiónov	7
Televízia, Správy RTVS z regiónov, 20. 9. 2021, 17:15	
Dvojazyčné tabule sú terčom kritiky	8
Televízia, Správy RTVS, 20. 9. 2021, 19:24	
Vysokoškoláci začali akademický rok	9
Televízia, Správy RTVS, 20. 9. 2021, 19:36	
Rádiožurnál o 18:00	10
Rozhlas, Rádio Slovensko, 20. 9. 2021, 18:00	
Žurnál Rádia Regina	11
Rozhlas, Rádio Regina, 20. 9. 2021, 17:00	
Prehľad udalostí na pondelok 20. septembra	12
Agentúrne spravodajstvo, TASR, 20. 9. 2021, 6:30	
Aktualizovaný prehľad udalostí na pondelok 20. septembra	15
Agentúrne spravodajstvo, TASR, 20. 9. 2021, 9:43	
Univerzity štartujú rok. Rozvrh skíbili s covidom	18
Tlač, Hospodárske noviny, 21. 9. 2021	
Univerzity privítali študentov len online	19
Tlač, Hospodárske noviny, 21. 9. 2021	
Univerzity privítali študentov len online. Učiť budú hybridne	21
Online, slovensko.hnonline.sk, 21. 9. 2021, 0:00	
Sľúbili sme si participáciu a transparentnosť	22
Online, komentare.sme.sk, 20. 9. 2021, 14:33	
Štartuje ďalší ročník Festivalu vedy a techniky AMAVET	24
Online, science.hnonline.sk, 20. 9. 2021, 17:45	
Prehľad udalostí na pondelok 20. septembra	25
Online, veci-verejne.sk, 20. 9. 2021, 7:24	
Slovo o slove v komunikácii	28
Online, bedekerzdravia.sk, 20. 9. 2021, 10:50	
Formálna a materiálna nezávislosť súdnej moci	31
Online, pravnelisty.sk, 20. 9. 2021, 15:34	
Fakulty a ústavy UPJŠ	45
Vysokoškoláci začali akademický rok	46
Televízia, Správy RTVS, 20. 9. 2021, 19:36	
V ZÁVAŽNEJ PORUBE OSLÁVILI JUBILEJNÚ 90-ROČNÚ ŠPORTOVÚ PÚŤ	48



Tlač, Liptovské noviny, 21. 9. 2021

Univerzity štartujú rok. Rozvrh skĺbili s covidom 50

Tlač, Hospodárske noviny, 21. 9. 2021

Akadémia moderného knihovníka 51

Online, hlavnespravy.sk, 20. 9. 2021, 8:43

Univerzity privítali študentov len online. Učiť budú hybridne 52

Online, slovensko.hnonline.sk, 21. 9. 2021, 0:00

Štartuje ďalší ročník Festivalu vedy a techniky AMAVET 53

Online, science.hnonline.sk, 20. 9. 2021, 17:45

Univerzitné pracoviská 54

Regina 55

Televízia, Regina, 20. 9. 2021, 16:33



Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach



Technológie ako motor spoločnosti [🔗](#)

📅 20. 9. 2021, 19:59, Relácia: **Televízne noviny**, Stanica: **Markíza**, Vydavateľ: **MARKÍZA - SLOVAKIA, spol. s.r.o.**, Sentiment: **Ambivalentný**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

GRP: 7,50 OTS: 0,08 AVE: 56437 Eur

Viktor VINCZE, moderátor:

Mäso zo skúmavky, gravitačná elektrina, či ľudské implantáty. Technológie a ich vývoj sú podľa odborníkov motorom spoločnosti. V Košiciach vedci hovorili o pokroku v inováciách, no ten však prináša aj bezpečnostné riziká.

Jozef DEMETER, redaktor:

Toto je v laboratóriu vypestované mäso. Ako odpoveď na rastúcu svetovú populáciu a zmenšujúce sa zdroje.

Mark POST, profesor cievnej fyziológie, Univerzita Maastricht:

Aby sme v budúcnosti vedeli užiť 10 miliárd ľudí a neublížiť našej vlastnej planéte, bude to vyžadovať obrovské nasadenie technológií.

Jozef DEMETER, redaktor:

Tento architekt a vynálezca z Holandska zasa vymyslel spôsob, akým získať elektrinu z gravitácie.

Janjaap RUIJSSENNARS, architekt a vynálezca:

Hľadám odpovede na rôzne otázky skrze svoju zvedavosť a vždy je v tom nakoniec technológia, ktorá mi pomáha veci nakopnúť a najsť riešenia.

Jozef DEMETER, redaktor:

V inováciách nezaostávajú naši vedci. V Košiciach vyvinuli unikátnu lítium-sírovú batériu.

Andrea STRAKOVÁ FEDORKOVÁ, odborníčka na Lí-iónové batérie, **UPJŠ**:

Jej kapacita je asi o 50 % vyššia ako kapacita dnešných batérií na báze oxidov kovov.

Jozef DEMETER, redaktor:

Táto mladá slovenská fyzioterapeutka prišla s aplikáciou, ktorá pomáha ľuďom po obrne tvárového nervu.

Júlia NAGYOVÁ, autorka aplikácie:

Funguje ako terapeut, digitálny terapeut. Tu sa môže pozrieť na 14 dňový tréningový plán. Kolikrát má stimuláciu daného svalu a postupne ho sprevádza každým cvičením.

Juraj MIŠKOV, prezident SlovakiaTech forum:

Čím skôr sa naučíme s tými technológiami fungovať, tak tým skôr tá krajina bude môcť napredovať. To znamená, pokiaľ zaspíme, pokiaľ nebudeme inovovať, pokiaľ naše podniky nebudú inovovať, pokiaľ naše univerzity, vedu, výskum nebudú prinášať inovácie, tak nás čaká ako krajinu veľmi, veľmi neradostná budúcnosť.

Jozef DEMETER, redaktor:

Univerzitné prostredie podľa odborníkov u nás nezaspalo. V Košiciach napríklad vyvíjajú aj takého implantáty a náhrady.

Miroslav KOHAN, Katedra biomedicínskeho inžinierstva a merania, TUKE:

Táto náhrada sa väčšinou používa pri nejakých deformitách hrudného koša, či už vsadené alebo vysunutého hrudníka, poprípade nejakých tráum. Následne sa to dáva klíny ku chirurgii a následne aplikuje alebo nahrádza tú stratenú časť ľudského tkaniva.

Jozef DEMETER, redaktor:

S technológiami je podľa odborníkov na jednej strane nutné držať krok a využívať ich potenciál na maximum, no na druhej strane je rovnako dôležité sa pred nimi chrániť. Tvár tohto experta na informačnú bezpečnosť musí ostať zakrytá. Pred publikom sa nahackovať do systémov jadrovej elektrárne.

Eduard JENČO, expert na informačnú bezpečnosť:



Odstavenie dvoch blokov až do prehriatia reaktora. Avšak samozrejme, šlo len o simuláciu po dohode s prevádzkovateľmi. Kód, ktorý dneska som zobrazoval bol absolútne reálny. Technológie nám zľahčujú život, veľmi nám zľahčujú život, avšak treba dávať pozor na to, aby nám ho nezľahčili do tej miery, že nás oberú o súkromie.

Jozef DEMETER, redaktor:

Z Košíc, Jozef Demeter, televízia Markíza.



Regina [↗](#)

📺 20. 9. 2021, 16:33, Relácia: **Regina**, Stanica: **RTVS**, Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**
GRP: 1,45 OTS: 0,01 AVE: 110111 Eur

[strojový prepis] ... zimného semestra rozhodnú samotné vysoké školy a univerzity. Dnes s výučbou začala **univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**. Ako tam začali školský rok, tak na to sa už pozrieme spoločne s naším kolegom s menom zobákom. Zmenu. Počujeme sa...



Správy RTVS z regiónov [📄](#)

📅 20. 9. 2021, 17:15, Relácia: **Správy RTVS z regiónov**, Stanica: RTVS, Vydavateľ: Rozhlas a televízia Slovenska, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

GRP: 1,78 OTS: 0,02 AVE: 58490 Eur

[strojový prepis] ... časom na dištančnú formu vzdelávania. **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** sa momentálne nachádza v režime kombinovanej výučby. V prípade zhoršenia epidemickej situácie na zvážení vedení fakúlt celou univerzitou sa nachádza v režime zo...



Dvojazyčné tabule sú terčom kritiky 🔗

📅 20. 9. 2021, 19:24, Relácia: **Správy RTVS**, Stanica: RTVS, Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Sentiment: **Pozitívny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

GRP: 3,03 OTS: 0,03 AVE: 15299 Eur

Viliam STANKAY, moderátor:

Návrh poslanca Národnej rady Györgyho Gyimesiho o dvojazyčných dopravných značeniach pri cestách je pod paľbou kritiky, a to dokonca aj od samotných zástupcov menšín. Splnomocnenec vlády pre národnostné menšiny dokonca tvrdí, že takéto značenie je samozrejmosťou už niekoľko rokov. Snahe poslanca Gyimesiho vidí naháňanie politických bodov.

Lucia HAMRAN KOLLÁROVÁ, redaktorka:

To, čo György Gyimesi nazval prelomom si vyslúžilo kritiku. Chválou šetrili aj zástupcovia národnostných menšín, hoci im samým dvojazyčnosť chýba.

Martin KARAŠ, predseda Rusínskej obrody na Slovensku:

Zdá sa nám, že vlastne tento problém, ktorý sa ide dnes riešiť na Slovensku, je pre národnostné menšiny úplne parciálny. Myslíme si, že pán poslanec Gyimesi by mal viac koordinovať svoje kroky s predstaviteľmi menšín.

Gyula BÁRDOS, predseda Maďarského spoloč. zväzu Csemadok:

Keby som dal takýto návrh, bol by to návrh, ktorý by bol všeobecnejší a aby hovoril o viacerých možnostiach, nie iba o smerových tabuliach. Vidím tam aj politické turbulencie.

Lucia HAMRAN KOLLÁROVÁ, redaktorka:

Ku kritikom sa pripájajú aj samosprávy. Trňom v oku pritom nie je len administratíva navyše či zvýšené náklady.

Michal KALIŇÁK, hovorca Združenia miest a obcí Slovenska:

Tie reálne priority a reálne potreby sú niekde úplne inde, ako riešenie informačných tabúľ alebo dopravného značenia. Národnostné menšiny dnes v prvom rade potrebujú systémovú podporu.

Lucia HAMRAN KOLLÁROVÁ, redaktorka:

Za nie úplne šťastnú považuje iniciatívu poslanca aj splnomocnenec vlády pre národnostné menšiny. Podľa neho sa dvojazyčné dopravné označenia, vrátane tabuľových smerníkov, môžu osádzať už roky a na mnohých miestach sú aj realitou.

László BUKOVSZKY, splnomocnenec vlády SR pre národnostné menšiny:

Vyhľadávka o dopravných značkách odkazuje na náš menšinový zákon, ktorý hovorí o tom, že všetky informácie, ktoré sa týkajú ochrany života, bezpečnosti a majetku občanov Slovenskej republiky v menšinových obciach sa musia uvádzať aj v menšinových jazykoch.

György GYIMESI, predkladateľ návrhu, poslanec NR SR /OLANO/:

"To, o čom hovorí pán Bukovszky sú oznamy a informácie pri cestách a nad cestami, ale to nie sú dopravné tabule. Jediné dopravné tabule, ktoré je možné umiestňovať dvojazyčne sú tie, ktoré označujú začiatok a koniec obce. Žiadna iná tabuľa nie je a ani nemôže byť, pokiaľ nie je schválená táto novela."

Lucia HAMRAN KOLLÁROVÁ, redaktorka:

Koľko ľudí, toľko názorov. Dopravný analytik sa prikláňa k tomu, že dvojazyčným dopravným značeniam nič nebráni ani teraz. Nezávislý právnik to vidí opačne.

Štefan KSEŇÁK, Katedra ústavného práva a správneho práva, **UPJŠ** Košice:

To, čo pán Gyimesi navrhuje v plnom rozsahu v zákone nie je. Ten návrh je podľa mňa širší, než je to, čo je teraz, terajšia právna úprava.

Lucia HAMRAN KOLLÁROVÁ, redaktorka:

O tom, či dvojazyčné dopravné značenia pribudnú, rozhodne parlament. Národná rada má o návrhu poslanca rokovať zajtra. Lucia Hamran Kollárová, RTVS.



Vysokoškoláci začali akademický rok [📄](#)

📅 20. 9. 2021, 19:36, Relácia: **Správy RTVS**, Stanica: RTVS, Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Sentiment: **Negatívny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

GRP: 3,03 OTS: 0,03 AVE: 13099 Eur

Viliam STANKAY, moderátor:

Väčšina vysokých škôl dneškom začala nový akademický rok. Slávnostné otvorenie buď úplne zrušili alebo ho mali cez online prenos. Pravidlá výučby závisia od covidového automatu. Ten zatiaľ prezenčné vzdelávanie umožňuje. Jedna z trnavských univerzít ponúkla svojim študentom možnosť zaočkovať sa proti ochoreniu COVID-19 priamo na akademickej pôde.

Miroslav LYKO, redaktor:

Nikola a Vlado sa dnes dali zaočkovať v priestoroch Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave. Veria, že si tým v škole uľahčia život.

Študenti:

Do školy, na vysokú, keď chodím, tak sa mi nechce platiť za tie testy, takže skôr toto bol dôvod. Nebolo to také moje rozhodnutie, že by som naozaj chcela.

Študenti:

Neobmedzený pohyb - to bola pre mňa tá najväčšia motivácia.

Miroslav LYKO, redaktor:

Univerzity a vysoké školy majú podľa nariadenia hlavného hygienika svoju vzdelávaciu činnosť vykonávať podľa platného COVID automatu. Študijné skupiny nemajú medzi sebou miešať až do konca zimného semestra.

Roman BOČA, rektor Univerzity sv. Cyrila a Metoda v Trnave:

Začíname prevažne prezenčnou formou. Nazdávame sa, že musieť budeme prejsť pravdepodobne časom na dištančnú formu vzdelávania.

Tomáš ZAVATČAN, hovorca Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach:

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach sa momentálne nachádza v režime kombinovanej výučby. V prípade zhoršenia epidemickej situácie je na zvážení vedení fakúlt. Celá univerzita sa nachádza v OTP režime.

Vladimír HIADLOVSKÝ, rektor Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici:

Získavame od našich zamestnancov aj študentov v týchto dňoch informáciu o tom, či sa na nich vzťahuje vylúčenie z prípadnej karantény, ak sa vyskytne pozitívny prípad.

Miroslav LYKO, redaktor:

Na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici v týchto dňoch zisťujú, koľko majú zaočkovaných študentov. Škola aj internáty sú tiež v režime OTP.

Jana FUKASOVÁ, referentka pre styk s verejnosťou, UMB v B. Bystrici:

Študent príde, otvorí si aplikáciu, načíta si QR kód, priloží ho k čítačke, dá mu zelenú farbu a ide ďalej. Tým pádom vieme, že je buď otestovaný alebo je očkovaný.

Anketa:

Ja zaočkovaný som, ale o spolubývajúcich vôbec neviem, či sú.

Anketa:

Každý to tu berie zodpovedne. Naozaj som nevidela ani jedného človeka bez rúška.

Miroslav LYKO, redaktor:

Na Slovensku je na vysokoškolské štúdium zapísaných približne 130 000 študentov. Podľa údajov zo Študentskej rady vysokých škôl plne zaočkovaných je okolo 70 %. Regionálne štáby a Miroslav Lyko, RTVS.



Rádiožurnál o 18:00 [🔗](#)

📅 20. 9. 2021, 18:00, Zdroj: **Rádio Slovensko**, Stanica: **Slovenské stanice**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

GRP: 0,74 OTS: 0,01 AVE: 22836 Eur

[strojový prepis] ... *začíname prevažne prezenčnou formou vyučovania a nazdávame sa, že musel budeme prejsť pravdepodobne časoch navyše ďalšou formou vzdelávania. Podľa hovorca **univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** Tomáš. A na čo na ich študenti majú? Aktuálne...*



Žurnál Rádia Regina [🔗](#)

📅 20. 9. 2021, 17:00, Zdroj: **Rádio Regina**, Stanica: **Slovenské stanice**, Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

GRP: 0,26 OTS: 0,00 AVE: 8255 Eur

[strojový prepis] ... formu vzdelávania. Podľa hovorca **univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** Tomáš. A na čo na ich študenti majú? Aktuálne sčasti prezenčnú a sčasti dištančnú výučbu? Prípade zhoršenia epidemickej situácie na zväžení vedení fakúlt, v akom...



Prehľad udalostí na pondelok 20. septembra

🗓 20. 9. 2021, 6:30, Zdroj: **TASR**, Vydavateľ: **Tlačová agentúra Slovenskej republiky**, Sentiment: **Pozitívny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

Vedúci vydania:

predpoludním: I. Matejíčka

popoludní: L. Ivanková

Službukonajúci technik: 0905/505 721

E - mail: domred@tasr.sk, tel.: 59 21 04 58

dispecing@tasr.sk, tel.: 0905 282 190

Festival Dni architektúry a dizajnu a festival Dni architektúry a filmu

12. ročník festivalu Dni architektúry a dizajnu a 4. ročník festivalu Dni architektúry a filmu (20. - 26. septembra)

Bratislava, Mestské divadlo P. O. Hviezdoslava, Laurinská 20

08.00 Otvorenie projektu manažovania pacientov v NÚDCH

Cieľom projektu manažovania pacientov pri príchode do nemocnice je uľahčiť im prvý kontakt s najväčšou detskou nemocnicou na Slovensku a pomôcť odbúrať prvotný stres z neznáma. Mnohí do NÚDCH prichádzajú z celého Slovenska s vážne chorými deťmi.

Bratislava, vestibul polikliniky NÚDCH, Limbová 1

Text, Zvuk

09.00 Zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Žilina

Žilina, mestský úrad, veľká zasadacia miestnosť, Námestie obetí komunizmu 1

Text, Zvuk

09.00 TK banky 365.bank - deti a peniaze

Téma: Deti a peniaze - výsledky prieskumu

Bratislava, Bite&Byte bistro, Plynárska 3E

09.00 Brífing predsedu Trnavského samosprávneho kraja Jozefa Viskupiča

Téma: Spúšťame očkovanie na univerzitách

Trnava, centrálna budova UCM, Námestie J. Herdu 2

Text, Zvuk

09.30 Brífing štátnej tajomníčky MZVEZ SR Ingrid Brockovej - vypravenie humanitárnej pomoci

Na brífingu bude informovať aj štátny tajomník Ministerstva vnútra SR Vendelín Leitner. Koná sa pri príležitosti vypravenia materiálnej humanitárnej pomoci pre Bosnu a Hercegovinu, ktorú tvorí materiál na zabezpečenie urgentných potrieb pre dočasné migračné centrum Lipa pri meste Bihač.

Bratislava, Logistická základňa MV SR pre krízové situácie, Vajnory

10.00 TK predsedu BSK Juraja Drobu - začiatok výstavby v regióne Malokarpatská



Téma: Zlepšenie dopravnej situácie, časová úspora pre vodičov, ale najmä odbremenenie obcí Chorvátsky Grob a Slovenský Grob od tranzitnej dopravy prinesie vybudovanie cestného obchvatu obcí Malokarpatska.

stavenisko diaľničnej križovatky Triblavina (sever), GPS súradnice:48°12'59.8"N 17°15'36.5"E

Text, Zvuk

10.00 TK za účasti primátora Bratislava Matúša Valla,

generálneho riaditeľa firmy Odvoz a likvidácia odpadu Ivana Sokáča, námestníčky primátora Tatiány Kratochvílovej a riaditeľa Útvaru mestských podnikov Ivana Peschla

Téma: Prelomový krok Bratislavy k samostatnosti v recyklovaní

Bratislava, Primaciálny palác

Text, Zvuk

10.00 Otvorenie športového areálu Pumptrack Čadca

Čadca, športový areál, pri mestskej športovej hale

Text

10.00 Brífing ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR Branislava Gröhlinga

a poslankyne NR SR a členky Výboru NR SR pre pôdohospodárstvo a životné prostredie Jarmily Halgašovej

Téma: Školské stravovanie

Bratislava, presscentrum MŠVVaŠ SR, Stromová 1

Text, Zvuk

10.45 TK mesta Martin - projekt sociálneho podniku

Téma: Nový projekt Sociálneho podniku mesta Dajme veciam novú šancu

Martin, mestský úrad, zasadacia miestnosť č. 103

Text

11.00 Odovzdanie prístrojov pre Centrum pre liečbu cystickej fibrózy

Košice, Centrum CF pre deti v Detskej fakultnej nemocnici, Tr. SNP 1

Text, Zvuk

11.00 Medzinárodný projekt MeettheCitizen 2.0

- stretnutie študentov Katedry anglistiky a amerikanistiky Filozofickej fakulty Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach s projektovými partnermi. Študenti budú prezentovať svoje projekty a diskutovať o kohéznej politike EÚ.

Košice, **UPJŠ**, FF, budova Platón, miestnosť AP1P1, Moyzesova 9

11.00 Online otvorenie 103. akademického roka na Univerzite Komenského v Bratislave - AmosFest 2021

<https://www.facebook.com/events/144008721185877/>

11.30 Otvorenie akademického roka 2021/2022 + brífing

Brífing po skončení programu, foyer budovy UCM

Trnava, Univerzita sv. Cyrila a Metoda, Aula Jozefa Matúša, Fakulta sociálnych vied, Bučianska ulica 4/A

Text, Zvuk



11.30 Brífing Múzea mesta Bratislavy - rekonštrukcia Michalskej veže

Téma: Rekonštrukcia Michalskej veže - skladanie sochy sv. Michala Archanjela

Bratislava, nádvorie Apponyho paláca, Radničná 1

Text, Zvuk

12.00 TK predsedu vlády SR Eduarda Hegera, ministra školstva Branislava Gröhlinga

a generálnej riaditeľky sekcie plánu obnovy Lívie Vašákovéj

Téma: Spúšťame Plán obnovy pre školstvo

Bratislava, presscentrum ÚV SR, vstup z Leškovej ulice

Text, Zvuk

13.00 Mimoriadne zasadnutie Výboru NR SR pre hospodárske záležitosti

Téma: Dostavba križovatky diaľnic D1 a D4.

Na zasadnutí sa zúčastnia minister dopravy a odborníci z odvetvia dopravy a výstavby. Z rokovania mimoriadneho výboru bude zabezpečený online prenos.

Bratislava, NR SR, pri Mikulášskej bráne

Text, Zvuk

13.00 Odovzdávanie ďakovných listov ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Pezinok, Vinohradnícky dom Celestín, vo viniciach, <https://bit.ly/2Xygasg>

Text

14.00 Online verejné vypočutie riaditeľa Inštitútu správnych a bezpečnostných analýz MV SR Tomáša Čerňenka

<https://mvsr.webex.com/mvsr/j.php?MTID=m4b12d3a0177dbf489832b7724dbae4fc>

14.30 Brífing štátneho tajomníka MZVEZ SR Martina Klusa a štátneho tajomníka MŽP SR Michala Kiču

po zasadnutí Strategickkej úrovne Komisie pre európske záležitosti na úrovni štátnych tajomníkov

Úlohou tejto platformy pre medzirezortnú koordináciu dôležitých otázok v oblasti európskych záležitostí je identifikovať priority pôsobenia SR v Európskej únii (EÚ) a zefektívniť tak presadzovanie našich záujmov. Téma: Závety zasadnutia a postoje vlády SR k predmetným európskym otázkam

Bratislava, 1. poschodie MZVEZ SR, Hlboká cesta 2

16.00 Vyhlásenie rozsudku vo veci obžalovaného bývalého špeciálneho prokurátora Dušana K.

Pezinok, Špecializovaný trestný súd

Text, Zvuk

19.00 Allegretto Žilina (20. - 25. septembra)

30. stredoeurópsky festival koncertného umenia. Otvárací koncert - Štátny komorný orchester Žilina.

Žilina, Dom umenia Fatra

Správy ekonomického charakteru vydá ekonomická redakcia TASR.

lk

Autor: LK



Aktualizovaný prehľad udalostí na pondelok 20. septembra [📄](#)

📅 20. 9. 2021, 9:43, Zdroj: **TASR**, Vydavateľ: Tlačová agentúra Slovenskej republiky, Sentiment: **Pozitívny**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **UPJŠ**

Vedúci vydania:

predpoludním: I. Matejíčka

popoludní: L. Ivanková

Službukonajúci technik: 0905/505 721

E - mail: domred@tasr.sk, tel.: 59 21 04 58

dispecing@tasr.sk, tel.: 0905 282 190

Festival Dni architektúry a dizajnu a festival Dni architektúry a filmu

12. ročník festivalu Dni architektúry a dizajnu a 4. ročník festivalu Dni architektúry a filmu (20. - 26. septembra)

Bratislava, Mestské divadlo P. O. Hviezdoslava, Laurinská 20

08.00 Otvorenie projektu manažovania pacientov v NÚDCH

Cieľom projektu manažovania pacientov pri príchode do nemocnice je uľahčiť im prvý kontakt s najväčšou detskou nemocnicou na Slovensku a pomôcť odbúrať prvotný stres z neznáma. Mnohí do NÚDCH prichádzajú z celého Slovenska s vážne chorými deťmi.

Bratislava, vestibul polikliniky NÚDCH, Limbová 1

Text, Zvuk

09.00 Zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Žilina

Žilina, mestský úrad, veľká zasadacia miestnosť, Námestie obetí komunizmu 1

Text, Zvuk

09.00 TK banky 365.bank - deti a peniaze

Téma: Deti a peniaze - výsledky prieskumu

Bratislava, Bite&Byte bistro, Plynárska 3E

09.00 Brífing predsedu Trnavského samosprávneho kraja Jozefa Viskupiča

Téma: Spúšťame očkovanie na univerzitách

Trnava, centrálna budova UCM, Námestie J. Herdu 2

Text, Video, Zvuk, Foto

09.30 Brífing štátnej tajomníčky MZVEZ SR Ingrid Brockovej - vypravenie humanitárnej pomoci

Na brífingu bude informovať aj štátny tajomníka Ministerstva vnútra SR Vendelín Leitner. Koná sa pri príležitosti vypravenia materiálnej humanitárnej pomoci pre Bosnu a Hercegovinu, ktorú tvorí materiál na zabezpečenie urgentných potrieb pre dočasné migračné centrum Lipa pri meste Bihač.

Bratislava, Logistická základňa MV SR pre krízové situácie, Vajnory

10.00 TK predsedu BSK Juraja Drobu - začiatok výstavby v regióne Malokarpatská



Téma: Zlepšenie dopravnej situácie, časová úspora pre vodičov, ale najmä odbremenenie obcí Chorvátsky Grob a Slovenský Grob od tranzitnej dopravy prinesie vybudovanie cestného obchvatu obcí Malokarpatska.

stavenisko diaľničnej križovatky Triblavina (sever), GPS súradnice:48°12'59.8"N 17°15'36.5"E

Text, Video, Zvuk, Foto

10.00 TK za účasti primátora Bratislava Matúša Valla,

generálneho riaditeľa firmy Odvoz a likvidácia odpadu Ivana Sokáča, námestníčky primátora Tatiány Kratochvílovej a riaditeľa Útvaru mestských podnikov Ivana Peschla

Téma: Prelomový krok Bratislavy k samostatnosti v recyklovaní

Bratislava, Primaciálny palác

Text, Zvuk

10.00 Otvorenie športového areálu Pumptrack Čadca

Čadca, športový areál, pri mestskej športovej hale

Text, Foto

10.00 Brífing ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR Branislava Gröhlinga

a poslankyne NR SR a členky Výboru NR SR pre pôdohospodárstvo a životné prostredie Jarmily Halgašovej

Téma: Školské stravovanie

Bratislava, presscentrum MŠVVaŠ SR, Stromová 1

Text, Zvuk

10.45 TK mesta Martin - projekt sociálneho podniku

Téma: Nový projekt Sociálneho podniku mesta Dajme veciam novú šancu

Martin, mestský úrad, zasadacia miestnosť č. 103

Text

11.00 Odovzdanie prístrojov pre Centrum pre liečbu cystickej fibrózy

Košice, Centrum CF pre deti v Detskej fakultnej nemocnici, Tr. SNP 1

Text, Zvuk

11.00 Medzinárodný projekt MeettheCitizen 2.0

- stretnutie študentov Katedry anglistiky a amerikanistiky Filozofickej fakulty Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach s projektovými partnermi. Študenti budú prezentovať svoje projekty a diskutovať o kohéznej politike EÚ.

Košice, **UPJŠ**, FF, budova Platón, miestnosť AP1P1, Moyzesova 9

11.00 Online otvorenie 103. akademického roka na Univerzite Komenského v Bratislave - AmosFest 2021

<https://www.facebook.com/events/144008721185877/>

11.30 Otvorenie akademického roka 2021/2022 + brífing

Brífing po skončení programu, foyer budovy UCM

Trnava, Univerzita sv. Cyrila a Metoda, Aula Jozefa Matúša, Fakulta sociálnych vied, Bučianska ulica 4/A

Text, Video, Zvuk, Foto



11.30 Brífing Múzea mesta Bratislavy - rekonštrukcia Michalskej veže

Téma: Rekonštrukcia Michalskej veže - skladanie sochy sv. Michala Archanjela

Bratislava, nádvorie Apponyho paláca, Radničná 1

Text, Video, Zvuk, Foto

13.00 Mimoriadne zasadnutie Výboru NR SR pre hospodárske záležitosti

Téma: Dostavba križovatky diaľnic D1 a D4.

Na zasadnutí sa zúčastnia minister dopravy a odborníci z odvetvia dopravy a výstavby. Z rokovania mimoriadneho výboru bude zabezpečený online prenos.

Bratislava, NR SR, pri Mikulášskej bráne

Text, Zvuk

13.00 Odovzdávanie ďakovných listov ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Pezinok, Vinohradnícky dom Celestín, vo viniciach, <https://bit.ly/2Xygasg>

Text

po 13.00 TK predsedu vlády SR Eduarda Hegera po rokovaní pracovnej skupiny pre obnovu dôvery v právny štát

Bratislava, Úrad vlády SR, Námestie slobody 1

Text, Video, Zvuk, Foto, Live

14.00 Online verejné vypočutie riaditeľa Inštitútu správnych a bezpečnostných analýz MV SR Tomáša Čerňenka

<https://mvsr.webex.com/mvsr/j.php?MTID=m4b12d3a0177dbf489832b7724dbae4fc>

14.30 Brífing štátneho tajomníka MZVEZ SR Martina Klusa a štátneho tajomníka MŽP SR Michala Kiču

po zasadnutí Strategiekej úrovne Komisie pre európske záležitosti na úrovni štátnych tajomníkov

Úlohou tejto platformy pre medzirezortnú koordináciu dôležitých otázok v oblasti európskych záležitostí je identifikovať priority pôsobenia SR v Európskej únii (EÚ) a zefektívniť tak presadzovanie našich záujmov. Téma: Závety zasadnutia a postoje vlády SR k predmetným európskym otázkam

Bratislava, 1. poschodie MZVEZ SR, Hlboká cesta 2

16.00 Vyhlásenie rozsudku vo veci obžalovaného bývalého špeciálneho prokurátora Dušana K.

Pezinok, Špecializovaný trestný súd

Text, Video, Zvuk, Foto

18.00 Webinár Prevencia onkogynekologických ochorení

<https://vedomizdravi.cz/>

19.00 Allegretto Žilina (20. - 25. septembra)

30. stredoeurópsky festival koncertného umenia. Otvárací koncert - Štátny komorný orchester Žilina.

Žilina, Dom umenia Fatra

Správy ekonomického charakteru vydá ekonomická redakcia TASR.

lk kh

Autor: KH



Univerzity štartujú rok. Rozvrh skĺbili s covidom [↗](#)

21. 9. 2021, Zdroj: **Hospodárske noviny**, Strana: 1, Vydavateľ: MAFRA Slovakia, a.s., Sentiment: Neutrálny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Vytlačených: 13 342 ks GRP: 0,30 OTS: 0,00 AVE: 260 Eur

Školstvo

Bratislava – Posledné tri semestre sa učili len z izieb. Viac ako tretina študentov si však myslí, že nezískala porovnateľné vedomosti ako pri klasickej dochádzke. Preto ministerstvo školstva odporučilo prezenčnú výučbu. Väčšina fakúlt však v pondelok otvorila nový akademický rok len v online priestore. A pre covid pripravila aj kombinovaný rozvrh. „Prednášky budú zväčša dištančne. Experimentálne a laboratórne cvičenia zase prezenčne,“ spresnil pre HN hovorca **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** Tomáš Zavatčan.

(dvo)

Viac na strane 2, Univerzity...



Univerzity privítali študentov len online [✉](#)

21. 9. 2021, Zdroj: **Hospodárske noviny**, Strana: 2, Vydavateľ: **MAFRA Slovakia, a.s.**, Autor: **Mária Dvořáčková**, maria.dvorackova@mafraslovakia..., Sentiment: **Ambivalentný**, Téma: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Kľúčové slová: **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

Vytlačených: 13 342 ks GRP: 0,30 OTS: 0,00 AVE: 4766 Eur

Rubrika: INFOGRAFIKA DŇA

ŠKOLSTVO

Napriek zhoršujúcej sa pandemickej situácii v súvislosti s covidom plánuje väčšina slovenských fakúlt vyučovať kombinovane.

Bratislava – Namiesto veľkolepej auly sedeli vo svojich izbách. Študenti Univerzity Komenského si pustili živý prenos z otvorenia nového akademického roka. Zo svojich počítačov si vypočuli príhovor rektora, diskusiu aj koncerty. Podobne začali zimný semester aj ostatné vzdelávacie inštitúcie. Od pondelka má totiž väčšina okresov podľa covid automatu oranžovú farbu a niektoré lokality s univerzitami dokonca červenú. A to im prináša isté obmedzenie kapacít s vplyvom na kvalitu výučby.

Väčšinu času z troch posledných semestrov tvorila dištančná výučba. Takmer 40 percent oslovených v prieskume Akademická štvrťhodinka pritom uviedlo, že vtedy nenadobudlo porovnateľné vedomosti. Aj rezort školstva preto odporúča v čo najväčšej možnej miere prezenčnú formu. Dekani sa však mohli rozhodnúť sami. „Právnická fakulta zvolila len online metódu. Inde bude výučba kombinovaná – prednášky dištančne a praktická výučba ako cvičenia, semináre, stáže či praxe prezenčne,“ povedala hovorkyňa Univerzity Komenského Lenka Miller.

Väčšina fakúlt však chce vyučovať hybridnou metódou. Podľa odborníčky Renáty Hall treba dbať aj o osobný kontakt s pedagógmi. „Aby výučba bola čo najviac interaktívna. Aby to nebolo len o zasielaní úloh a zadaní,“ vysvetľuje pre HN. Niektoré univerzity naplánovali na prvé týždne praktické predmety a laboratórne cvičenia.

Začína sa akademický rok 2021/2022

35

vysokých škôl je na Slovensku

4 839

je študijných programov

117

je fakúlt

112

-tisíc

je študentov

801. – 1 000. miesto

v rebríčku QS World University Rankings v roku 2021 získala SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA

701. – 750. miesto

v rebríčku QS World University Rankings v roku 2021 získala UNIVERZITA KOMENSKÉHO

Situácia v okresoch s najväčšími univerzitami

Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave Trnavská univerzita v Trnave Univerzita Komenského Slovenská technická univerzita Ekonomická univerzita v Bratislave Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre Žilinská univerzita Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici Prešovská univerzita Technická univerzita v Košiciach **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**

Opatrenia podľa covid automatu

Stupeň Vysoké školy Internáty Monitoring (zelená)



Bez obmedzenia Bez obmedzenia

Stupeň ostražitosti (oranžová)

Prezenčne do 100 osôb, do 400 OTP, 1 000 plne očkovaných Iba pre študentov s prezenčnou výučbou, odporúčané OTP

1. stupeň varovania

Prezenčne do 20 osôb, do 40 OTP, 120 plne očkovaných Iba pre študentov s prezenčnou výučbou, odporúčané OTP

2. stupeň varovania (bordová)

Prezenčne do 20 osôb OTP, 60 plne očkovaných Iba pre študentov s prezenčnou výučbou, odporúčané OTP

3. stupeň varovania (čierna)

Dištančne Iba pre študentov s prezenčnou výučbou, odporúčané OTP

Zdroj: CVTI SR, UK, MŠVVaŠ SR Infografika: HN/V. Filipko

Počet študentov na najväčších univerzitách

(v tisícoch) Univerzita Komenského

20,0

Slovenská technická univerzita 10,0 Tech. univerzita v Košiciach 8,8 Prešovská univerzita

8,0

Žilinská univerzita

7,5

Ekon. univerzita v Bratislave

7,0

Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre

6,7

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

6,7

Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici

6,7

Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre

5,1

Univerzita sv. Cyrila a Metoda v Trnave

5,4

Trnavská univerzita v Trnave

5,0

Autor: Mária Dvořáčková maria.dvorackova@mafraslovakia.sk



Univerzity privítali študentov len online. Učiť budú hybridne [↗](#)

📅 21. 9. 2021, 0:00, Zdroj: slovensko.hnonline.sk [↗](#), Vydavateľ: MAFRA Slovakia, a.s., Autor: Mária

Dvořáčková, Sentiment: Ambivalentný, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Užívateľov za deň: 56.4 tis. GRP: 1,25 OTS: 0,01 AVE: 883 Eur

Napriek zhoršujúcej sa pandemickej situácii v súvislosti s covidom plánuje väčšina slovenských fakúlt vyučovať kombinovane.

Namiesto veľkolepej auly sedeli vo svojich izbách. Študenti Univerzity Komenského si pustili živý prenos z otvorenia nového akademického roka. Zo svojich počítačov si vypočuli príhovor rektora, diskusiu aj koncerty. Podobne začali zimný semester aj ostatné vzdelávacie inštitúcie. Od pondelka má totiž väčšina okresov podľa covid automatu oranžovú farbu a niektoré lokality s univerzitami dokonca červenú. A to im prináša isté obmedzenie kapacít s vplyvom na kvalitu výučby.

Covid oberal o vedomosti

Väčšinu času z troch posledných semestrov tvorila dištančná výučba. Takmer 40 percent oslovených v prieskume Akademická štvrťhodinka pritom uviedlo, že vtedy nenadobudlo porovnateľné vedomosti. Aj rezort školstva preto odporúča v čo najväčšej možnej miere prezenčnú formu. Dekani sa však mohli rozhodnúť sami. „Právnická fakulta zvolila len online metódu. Inde bude výučba kombinovaná – prednášky dištančne a praktická výučba ako cvičenia, semináre, stáže či praxe prezenčne,“ povedala hovorkyňa Univerzity Komenského Lenka Miller.

Väčšina fakúlt však zatiaľ plánuje vyučovať hybridnou metódou. Chcú zohľadniť fakt, že minulý rok študentom podľa spomínaného prieskumu chýbal predovšetkým osobný kontakt s pedagógmi. Podľa odborníčky na vysoké školstvo Renáty Hall to treba reflektovať. „Aby výučba bola čo najviac interaktívna a v reálnom čase. Aby to nebolo len o zasielaní úloh a zadaní, ale o priamej komunikácii,“ vysvetľuje pre HN. Zároveň je podľa nej potrebné, aby školy pracovali na nedostatkoch z predchádzajúcich mesiacov.

Jedným z nich bolo málo praxe. Preto niektoré univerzity naplánovali na prvé týždne praktické predmety a laboratórne cvičenia. „Je to jedna z možností, ktoré fakulty využijú na eliminovanie negatívnych dosahov pandemických obmedzení na výučbu,“ reagoval pre HN hovorca Slovenskej technickej univerzity Juraj Rybanský.

Zaočkovaní sú

Faktom však je, že okrem klasických prednášok prišli mladí aj o nadväzovanie kontaktov. „Ak sa študenti cítia súčasťou komunity, pozitívnejšie vnímajú štúdium a svojich učiteľov,“ pripomína Hall. Veľká časť života vysokoškolákov sa však odohráva práve v internátoch, ktoré boli aj vlni mimoriadne rizikové. Covid automat síce dôrazne odporúča ubytovanie vyhradiť pre očkovaných, testovaných a prekonaných, no univerzity túto povinnosť nezavedli.

Podľa Hall existujú príklady zo zahraničia, kde bolo v školách povinné očkovanie. „Takýto prístup je dôležitý, lebo pomôže zvýšiť kvalitu vzdelávania a zároveň chráni ich zdravie,“ myslí si. U nás je napriek tomu úroveň ich zaočkovanosti vyššia ako u iných skupín. Vakcínu dostalo 80 až 90 percent zamestnancov a 50 až 85 percent poslucháčov.

Niektorých slávnostné privítanie ešte len čaká. **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach** začala v pondelok výučbu na Lekárskej, Prírodovedeckej, Filozofickej fakulte a Ústave telesnej výchovy, no Právnická fakulta a Fakulta verejnej správy nastúpia až o týždeň. „S cieľom zabránenia kumulácie veľkého počtu študentov pri nástupe na výučbu a ubytovanie je určený začiatok na 27. september,“ spresnil hovorca Tomáš Zavatčan.

Zdroj: Hospodárske noviny

Autor: Mária Dvořáčková



Sľúbili sme si participáciu a transparentnosť

20. 9. 2021, 14:33, Zdroj: [komentare.sme.sk](https://www.komentare.sme.sk), Vydavateľ: Petit Press, Autor: Nadežda Wallnerová, Sentiment: Pozitívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Užívateľov za deň: 45.1 tis. GRP: 1,00 OTS: 0,01 AVE: 800 Eur

Pri kreovaní novej súdnej mapy sa obchádzajú zákonné pravidlá tvorby právneho predpisu.

Autorka je sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Ministerka spravodlivosti pripravuje nové usporiadanie sídiel súdov v Slovenskej republike, označované pojmom nová súdna mapa. Nové usporiadanie sídiel súdov premietla Mária Kolíková najprv do návrhu zákona o sídlach a obvodoch súdov, ktorý zrušuje takmer polovicu súdov v Slovenskej republike a bol vypracovaný len užšou pracovnou skupinou zloženou z pár ľudí vybraných výlučne ministerkou, teda bez odbornej diskusie.

Napriek tomu, že po zverejnení novej súdnej mapy a ešte pred daním návrhu zákona o sídlach a obvodoch súdov do pripomienkového konania bolo podaných ministerstvu spravodlivosti množstvo odborných relevantných výhrad voči novej súdnej mape zo strany súdov, prokuratúr, advokátov, miest, policajných zborov, úradov práce, ministerstvo predložilo do pripomienkového konania návrh zákona o sídlach a obvodoch súdov bez akéhokoľvek akceptovania vznesených odborných výhrad.

Súvisiaci článok Súvisiaci článok Kolíková predstavila verejnosti reformu súdnej mapy Čítajte

V dňoch 15. decembra 2020 až 1. marca 2021 prebehlo k návrhu zákona o sídlach a obvodoch súdov pripomienkové konanie. Podaných bolo k nemu celkovo 421 pripomienok, ktoré podali okresné a krajské sudy, takmer všetky ministerstvá, notárska komora, hlavné mesto SR, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti, Najvyšší súd Slovenskej republiky, Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Združenie miest a obcí Slovenska, Právnická fakulta **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Úrad komisára pre deti, úrad vlády, Združenie sudcov Slovenska, Odborový zväz justície v SR, Generálna prokuratúra, Slovenská advokátska komora, Súdna rada SR a mnohé iné subjekty.

Bola podaná aj hromadná pripomienka odbornou verejnosťou za všetky sudy v obvode Krajského súdu v Bratislave, ktorá obsahovala 52 podpripomienok a podpísalo ju 915 osôb. Ide o rozsiahly a podrobný materiál zameraný argumentačne na spochybnenie reálnosti naplnenia cieľov a zamýšľaných výsledkov navrhovanej reformy.

Primárne sa navrhovalo vrátiť návrh zákona do štádia prípravy právneho predpisu. Hromadná pripomienka obsahovala aj konkrétne návrhy zmeny organizácie súdov.

Namiesto dialógu nové podanie((piano))

Podľa zákona o tvorbe právnych predpisov rozporové konanie so zástupcom verejnosti sa uskutoční vždy, ak predkladateľ nevyhovel hromadnej pripomienke, s ktorou sa stotožnilo aspoň 500 osôb. No ministerka spravodlivosti sa k podanej hromadnej pripomienke nevyjadřila a neuskutočnila zo zákona povinné rozporové konanie.

“

Hodinové stretnutie ministersky na súde so sudcami, na ktorom Kolíková len presviedča o tom, že jej návrh je najlepší, nie je odbornou diskusiou.

”

Namiesto toho stiahla návrh zákona o sídlach a obvodoch súdov z pripomienkového konania bez vysvetlenia a predložila 14. septembra do pripomienkového konania nové návrhy štyroch zákonov a to zákona o zriadení Mestského súdu Košice, zákona o zriadení Mestského súdu Bratislava, zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody krajských súdov a zákona o zmene a doplnení niektorých zákonov v súvislosti s novými sídlami a obvody okresných súdov.

Tieto nové štyri zákony dohromady vytvárajú takmer rovnakú súdnu mapu, aká bolo upravená v prvom predloženej návrhu zákona o sídlach a obvodoch súdov.

Z obsahu predložených nových štyroch zákonov vyplýva, že väčšina výhrad z hromadnej pripomienky uplatnenej k novej súdnej mape v prvom pripomienkovom konaní nebola akceptovaná a do týchto nových návrhov zapracovaná.

Poukazujem v súvislosti s tvorbou právnych predpisov aj na ustanovenia zákona o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy, podľa ktorých ministerstvá a ostatné ústredné orgány štátnej správy využívajú poznatky verejných inštitúcií, vedeckých inštitúcií, výskumných pracovísk a stavovských a profesijných organizácií; zapájajú ich najmä do práce na riešení otázok koncepcijnej povahy a legislatívnej povahy.



Pri tvorbe novej súdnej mapy, ktorá výrazným spôsobom mení doterajšie zastabilizované rozloženie súdov, sa predmetné ustanovenie neaplikovalo, keď návrh novej súdnej mapy nebol utváraný ani so stavovskými a profesijnými organizáciami, ani s vedeckými inštitúciami.

Súvisiaci článok Súvisiaci článokPrečo nová súdna mapa nemá podporu niektorých sudcov Čítajte Toto sa nevolá participácia

V nerešpektovaní pravidiel procesu tvorby zákona o novej súdnej mape sa pokračuje tým, že sa nevyhodnotia riadne predložené pripomienky a neuskutoční sa zo zákona povinné rozporové konanie.

Odcitujem predloženú pripomienku k zákonu o sídlach a obvodoch súdov splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti: „Podotýkame, že Slovenská republika je od roku 2011 členom medzinárodnej Iniciatívy pre otvorené vládnutie, ktorej je participácia na tvorbe legislatívy jedným zo základných princípov. Rovnako je participácia na tvorbe právnych predpisov jedným zo základných princípov právneho štátu. Vláda Slovenskej republiky sa navyše aj vo svojom programovom vyhlásení zaviazala, že bude posilňovať participáciu pri tvorbe verejných politík. (...) navrhujeme predložený materiál stiahnuť, prerokovať ho so zainteresovanými aktérmi a po zapracovaní pripomienok a podnetov zainteresovaných aktérov materiál opätovne predložiť do medzirezortného pripomienkového konania.“

Z celej pripomienky splnomocnenca vlády pre rozvoj občianskej spoločnosti vyplýva, že opätovné predloženie návrhu zákona do pripomienkového konania by pripadalo do úvahy až vtedy, keď sa návrh zákona po jeho stiahnutí za účasti odbornej verejnosti prepracuje v zmysle podaných pripomienok, čo sa nestalo.

Súvisiaci článok Súvisiaci článokKolíčkovej mapa si zaslúži podporu sudcov Čítajte Keď ministerka hľadá skratku

Ministerka spravodlivosti zavádza verejnosť, keď tvrdí, že riadne vyhodnotila podané pripomienky k prvému návrhu zákona o sídlach a obvodoch súdov, a že nové návrhy zákonov o súdnej mape reflektujú na hromadnú pripomienku.

Hodinové stretnutie ministersky na súde so sudcami, navyše v čase letných dovolení, na ktorom ministerka len presviedča o tom, že jej návrh je najlepší, nie je odbornou diskusiou.

Myslím si, že ministerka spravodlivosti nerešpektuje legislatívne pravidlá tvorby zákona, nepostupuje pri tvorbe súdnej mapy transparentne, ako sa v právnom štáte očakáva.

Predovšetkým od ministerky spravodlivosti verejnosť očakáva, že pôjde príkladom v dôslednom dodržiavaní zákona, namiesto toho ministerka spravodlivosti poskytla svojím postupom návod, ako pravidlá tvorby právneho predpisu obísť aj pri tvorbe iných predpisov a ako sa vyhnúť nepohodlným odborným výhradám k návrhu zákonov, pričom však len odborná výmena názorov pri tvorbe zákonov môže byť garanciou ich kvality.

Autor: Nadežda Wallnerová



Štartuje ďalší ročník Festivalu vedy a techniky AMAVET [✉](#)

📅 20. 9. 2021, 17:45, Zdroj: science.hnonline.sk [✉](#), Vydavateľ: MAFRA Slovakia, a.s., Autor: san, Sentiment: Neutrálny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: UPJŠ

Užívateľov za deň: 14.3 tis. GRP: 0,32 OTS: 0,00 AVE: 494 Eur

Asociácia pre mládež, vedu a techniku (AMAVET) už 24.-krát spúšťa krajské kolá súťaže Festival vedy a techniky AMAVET (FVAT), na ktoré srdečne pozýva žiakov so svojimi vedátorskými projektami.

Žiaci II. stupňa základných škôl a žiaci stredných škôl z celého Slovenska môžu svoje vedátorské projekty prihlásiť do 6. októbra 2021

Môžu tak urobiť so svojimi projektami v rámci jedenástich kategórií - Biológia, Environmentálne vedy, Medicína a zdravotníctvo, Chémia, Elektrizácia a mechanika, Energia a transport, Fyzika a astronómia, Geovedy, Matematika, Informatika a počítačové inžinierstvo a Spoločenské vedy.

Žiaci prezentujú projekt formou postera odbornej hodnotiacej komisii individuálne alebo v dvojčlenných tímoch. Tí najúspešnejší z krajských kôl postupujú na Celoslovenské finále, ktoré sa uskutoční počas Týždňa vedy a techniky na Slovensku od 8. do 14. novembra 2021.

Termíny a miesta konania prezenčných krajských kôl FVAT AMAVET:

Nitriansky kraj: 15.10.2021, Centrum voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra

Trenčiansky kraj: 15.10.2021, Budova Mestskej umeleckej agentúry, Makarenkova 214, Partizánske

Banskobystrický kraj: 15.10.2021, Spojená škola, Kremnička 10, Banská Bystrica

Bratislavský a Trnavský kraj: 21.10.2021, Zážitkové centrum vedy Aurelium, Bojnická 3, Bratislava

Žilinský kraj: 21.10.2021, Žilinská univerzita v Žiline, Univerzitná 1 (rektorát), Žilina

Košický a Prešovský kraj: 22.10.2021, Prírodovedecká fakulta **UPJŠ**, Park Angelinum 9, Košice

Formu realizácie súťaže prispôbia organizátori z Asociácie pre mládež, vedu a techniku (AMAVET) aktuálnym podmienkam COVID automatu a budú o nej informovať na webovej stránke súťaže www.festivalvedy.sk.

„Krajské kolá súťaže pripravujeme s ohľadom na podmienky, no najmä bezpečnosť všetkých zúčastnených. Keďže na podujatiach dochádza k miešaniu žiakov z rôznych škôl, rozhodli sme sa pre režim OTP: očkovanie, testovanie, po prekonaní COVID-19.

Verím, že sa mladí vedátori v regiónoch budú môcť konečne stretnúť a aspoň čiastočne si vynahradiť všetky online podujatia, ktoré sme im doteraz v AMAVET-e prinášali. O podmienkach a forme podujatí budeme informovať všetkých prihlásených vedátorov na základe vývoja v ďalších týždňoch,“ informoval výkonný riaditeľ súťaže Dávid Richter.

Autor: san



Prehľad udalostí na pondelok 20. septembra [📄](#)

📅 20. 9. 2021, 7:24, Zdroj: [veci-verejne.sk](#) [📄](#), Autor: TASR, Sentiment: Pozitívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: UPJŠ
Užívateľov za deň: 10.8 tis. GRP: 0,24 OTS: 0,00 AVE: 421 Eur

VK

08.00 Otvorenie projektu manažovania pacientov v NÚDCH

Cieľom projektu manažovania pacientov pri príchode do nemocnice je uľahčiť im prvý kontakt s najväčšou detskou nemocnicou na Slovensku a pomôcť odbúrať prvotný stres z neznáma. Mnohí do NÚDCH prichádzajú z celého Slovenska s vážne chorými deťmi.

Bratislava, vestibul polikliniky NÚDCH, Limbová 1

Text, Zvuk

09.00 Zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Žilina

Žilina, mestský úrad, veľká zasadacia miestnosť, Námestie obetí komunizmu 1

Text, Zvuk

09.00 TK banky 365.bank – deti a peniaze

Téma: Deti a peniaze – výsledky prieskumu

Bratislava, Bite&Byte bistro, Plynárska 3E

- reklama -

09.00 Brífing predsedu Trnavského samosprávneho kraja Jozefa Viskupiča

Téma: Spúšťame očkovanie na univerzitách

Trnava, centrálna budova UCM, Námestie J. Herdu 2

Text, Zvuk

09.30 Brífing štátnej tajomníčky MZVEZ SR Ingrid Brockovej – vypravenie humanitárnej pomoci

Na brífingu bude informovať aj štátny tajomník Ministerstva vnútra SR Vendelín Leitner. Koná sa pri príležitosti vypravenia materiálnej humanitárnej pomoci pre Bosnu a Hercegovinu, ktorú tvorí materiál na zabezpečenie urgentných potrieb pre dočasné migračné centrum Lipa pri meste Bihač.

Bratislava, Logistická základňa MV SR pre krízové situácie, Vajnory

10.00 TK predsedu BSK Juraja Drobu – začiatok výstavby v regióne Malokarpatská

Téma: Zlepšenie dopravnej situácie, časová úspora pre vodičov, ale najmä odbremenenie obcí Chorvátsky Grob a Slovenský Grob od tranzitnej dopravy prinesie vybudovanie cestného obchvatu obcí Malokarpatska.

stavenisko diaľničnej križovatky Triblavina (sever), GPS súradnice:48°12'59.8"N 17°15'36.5"E

Text, Zvuk

10.00 TK za účasti primátora Bratislava Matúša Valla,

generálneho riaditeľa firmy Odvoz a likvidácia odpadu Ivana Sokáča, námestníčky primátora Tatiany Kratochvílovej a riaditeľa Útvaru mestských podnikov Ivana Peschla

Téma: Prelomový krok Bratislavy k samostatnosti v recyklovaní

Bratislava, Primaciálny palác

10.00 Otvorenie športového areálu Pumptrack Čadca

Čadca, športový areál, pri mestskej športovej hale



Text

10.00 Brífing ministra školstva, vedy, výskumu a športu SR Branislava Gröhlinga

a poslankyne NR SR a členky Výboru NR SR pre pôdohospodárstvo a životné prostredie Jarmily Halgašovej

Téma: Školské stravovanie

Bratislava, presscentrum MŠVVaŠ SR, Stromová 1

Text, Zvuk

10.45 TK mesta Martin – projekt sociálneho podniku

Téma: Nový projekt Sociálneho podniku mesta Dajme veciam novú šancu

Martin, mestský úrad, zasadacia miestnosť č. 103

Text

11.00 Odovzdanie prístrojov pre Centrum pre liečbu cystickej fibrózy

Košice, Centrum CF pre deti v Detskej fakultnej nemocnici, Tr. SNP 1

Text, Zvuk

11.00 Medzinárodný projekt MeettheCitizen 2.0

– stretnutie študentov Katedry anglistiky a amerikanistiky Filozofickej fakulty Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach s projektovými partnermi. Študenti budú prezentovať svoje projekty a diskutovať o kohéznej politike EÚ.

Košice, **UPJŠ**, FF, budova Platón, miestnosť AP1P1, Moyzesova 9

11.00 Online otvorenie 103. akademického roka na Univerzite Komenského v Bratislave – AmosFest 2021

<https://www.facebook.com/events/144008721185877/>

11.30 Otvorenie akademického roka 2021/2022 + brífing

Brífing po skončení programu, foyer budovy UCM

Trnava, Univerzita sv. Cyrila a Metoda, Aula Jozefa Matúša, Fakulta sociálnych vied, Bučianska ulica 4/A

Text, Zvuk

11.30 Brífing Múzea mesta Bratislavy – rekonštrukcia Michalskej veže

Téma: Rekonštrukcia Michalskej veže – skladanie sochy sv. Michala Archanjela

Bratislava, nádvorie Apponyiho paláca, Radničná 1

Text, Zvuk

12.00 TK predsedu vlády SR Eduarda Hegera, ministra školstva Branislava Gröhlinga

a generálnej riaditeľky sekcie plánu obnovy Lívie Vašákovej

Téma: Spúšťame Plán obnovy pre školstvo

Bratislava, presscentrum ÚV SR, vstup z Leškovej ulice

Text, Zvuk

13.00 Mimoriadne zasadnutie Výboru NR SR pre hospodárske záležitosti

Téma: Dostavba križovatky diaľnic D1 a D4.



Na zasadnutí sa zúčastnia minister dopravy a odborníci z odvetvia dopravy a výstavby. Z rokovania mimoriadneho výboru bude zabezpečený online prenos.

Bratislava, NR SR, pri Mikulášskej bráne

Text, Zvuk

13.00 Odovzdávanie ďakovných listov ministra pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR

Pezinok, Vinohradnícky dom Celestín, vo viniciach, <https://bit.ly/2Xygasg>

Text

14.00 Online verejné vypočutie riaditeľa Inštitútu správnych a bezpečnostných analýz MV SR Tomáša Čerňenka

<https://mvsr.webex.com/mvsr/j.php?MTID=m4b12d3a0177dbf489832b7724dbae4fc>

14.30 Brífing štátneho tajomníka MZVEZ SR Martina Klusa a štátneho tajomníka MŽP SR Michala Kiču

po zasadnutí Strategickej úrovne Komisie pre európske záležitosti na úrovni štátnych tajomníkov

Úlohou tejto platformy pre medzirezortnú koordináciu dôležitých otázok v oblasti európskych záležitostí je identifikovať priority pôsobenia SR v Európskej únii (EÚ) a zefektívniť tak presadzovanie našich záujmov. Téma: Závety zasadnutia a postoje vlády SR k predmetným európskym otázkam

Bratislava, 1. poschodie MZVEZ SR, Hlboká cesta 2

16.00 Vyhlásenie rozsudku vo veci obžalovaného bývalého špeciálneho prokurátora Dušana K.

Pezinok, Špecializovaný trestný súd

19.00 Allegretto Žilina (20. – 25. septembra)

30. stredoeurópsky festival koncertného umenia. Otvárací koncert – Štátny komorný orchester Žilina.

Žilina, Dom umenia Fatra

Odoberajte prehľadný sumár článkov - 1x týždenne

Email:

Leave this field empty if you're human:

Vážení priaznivci Veci Verejných

Väčšina našich čitateľov má silné sociálne cítenie a hlási sa k zdravému vlastenectvu.

Čakajú nás zásadné politické udalosti – referendum o predčasných voľbách a následne zásadný boj o ďalších charakter našej spoločnosti.

Vo Veciach verejných stojíme na Vašej strane. Pre pravidelných prispievateľov okrem iného pripravujeme aj špeciálne benefity: vypnutie reklamy, výrazné zľavy v e-shope INLIBRI, podielovú knihu a iné... Vernostný program zverejníme v apríli.

Ak chceme naďalej rásť, nebude to možné bez vybudovania silnej podpornej komunity.

Saďte sa jej členom, pomôžte nám v tomto úsilí tým, že budete pravidelne finančne podporovať Veci verejných.

Podporte nás pravidelnou sumou, 4, 6, alebo 10 a viac eur mesačne..

Číslo účtu: IBAN: SK72 8330 0000 0028 0108 6712

INLIBRI - online kníhkupectvo

Autor: TASR



Slovo o slove v komunikácii

20. 9. 2021, 10:50, Zdroj: bedekerzdravia.sk, Sentiment: Pozitívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Užívateľov za deň: 1.5 tis. GRP: 0,03 OTS: 0,00 AVE: 190 Eur

KOMUNIKAČNÉ ZRUČNOSTI

Parafrázujúc výrok Paula Watzlavicka, amerického psychológa rakúskeho pôvodu, odborníka na teóriu komunikácie, že „bez komunikácie o komunikácii by naša komunikácia nebola efektívna,“ len zdôrazňujeme potrebu neustále si pripomínať, hovoriť a písať o tom, aké dôležité je venovať sa témam o medzilidskej komunikácii.

Práve tomu sa mnohí vedome bránia. Myslia si, že hovoriť tak „ako im jazyk narástol“, v živote úplne stačí, že venovať sa rečovému prejavu je zbytočné. Ak patríte k tejto skupine, neveríte, že komunikačné a prezentačné spôsobilosti možno meniť a rozvíjať. Ale ak predsa pripúšťate možnosť, že efektívnej reči sa dá aj naučiť, ocitnete sa v pozícii tých, ktorí by radi komunikovali primerane a netoxicky, navyše prirodzene, účinne a úspešne!

PhDr. Mariana RAČKOVÁ, PhD. Katedra spoločenských vied pri Technickej univerzite v Košiciach, Centrum protidrogových a poradenských služieb

O komunikácii všeobecne

Komunikácia s ľuďmi je zložitý jav. Výskumné šetrenia potvrdzujú, že úspech človeka aj v takých zamestnaniach, ktoré sú viac odborné a technické, je iba z 15 % podmienený teoretickými vedomosťami, ale až 85 % efektívnou komunikáciou – umením komunikovať s ľuďmi. Odborníci upozorňujú, že v súčasnosti nám chýbajú primerane rozvinuté mäkké, tzv. soft skills zručnosti, medzi ktorými schopnosť efektívne komunikovať zaujíma popredné miesto. Osobnú pohodu a pracovný úspech človeka totiž podmieňuje to, aká je jeho aktuálna úroveň komunikačných zručností, či sa dokáže v akejkoľvek situácii zorientovať, či sa bude vedieť „predať“. Ak by vedci pracujúci v laboratóriách nedokázali svoj objav sprístupniť vedeckej komunite, výsledky ich výskumov by zostali zabudnuté v laboratórnom prostredí. Ich prínos by bol pre spoločnosť nulový. Podobné situácie registrujeme aj v bežnom živote. V obchode si nekúpime tovar lebo sa hanbíme pýtať sa na jeho nedostatky. Alebo nedokážeme asertívne odmietnuť „výrečnejšieho“ predajcu a domov prídeme s niečím, čo sme vlastne ani nepotrebovali.

Reč je základným dorozumievacím prostriedkom a kľúčovým sociálno-psychologickým faktorom. Býva často meradlom nášho úspechu či neúspechu, výsledkom existujúcich alebo chýbajúcich vzťahov. Reč sa človek učí a rozvíja ju v priebehu celého svojho života. Pomyselné hranice komunikačných možností nie sú statické a dané. Sú premenlivé a meniteľné. Niektoré subjektívne limity (napr. rečové deformácie a chyby) môžu čiastočne diskvalifikovať hovoriaceho, ale len na istý čas. Medicínska veda už natoľko postúpila, že ich dokáže úspešne podchytiť a minimalizovať.

Komunikácia ako základná forma sociálneho styku

Komunikácia vzájomne ľudí prepája. Realizuje sa prostredníctvom výmeny informácií, signálov, posolstiev, myšlienok alebo pocitov. Ide o to, že akcia jednej osoby často ovplyvňuje akciu druhej. Prostredníctvom komunikácie sa „dostávame pod kožu“ iného človeka, približujeme sa mu, istým spôsobom ho aj ovplyvňujeme (nechávame sa ním ovplyvňovať). Sociálny styk si možno predstaviť ako určitý komunikačný kruh, do ktorého svojou aktivitou vstupujú minimálne dvaja ľudia. Ich spoločná reč predpokladá nadviazanie vzťahu, následné poznanie, spoluprácu, prípadne ochotu komunikovať v budúcnosti. V komunikačnom procese je podstatný nielen obsah, význam a zmysel komunikácie, teda „čo“ a „prečo“ sa komunikuje, ako aj forma, t. j. „ako“ sa komunikuje.

Komunikovanie a s ním spojené aktuálne prebiehajúce procesy majú ohromnú silu. Dôležitosť komunikácie sa prejavuje najmä v tom, že:

patrí k základným životným potrebám človeka,

pozitívne vplyva na rozvoj osobnosti človeka, podmieňuje jeho pracovnú aktivitu, pomáha vytvárať a upevňovať pozitívne návyky,

podieľa sa na rozvoji citového života, stimuluje k tvorivosti, sebarealizácii, aktualizácii a saturácii záujmov a životných aspirácií,

disponuje silným potenciálom umožňujúcim prežiť, byť úspešný, pomáhať iným,

prostredníctvom styku a komunikácie sa jedinec socializuje, vytvára sa jeho pozitívny vzťah k iným, k spoločnosti.

a prof. MVDr. Tatiana KIMÁKOVÁ, PhD., Ústav verejného zdravotníctva a hygieny, **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**, Lekárska fakulta

Sociálny styk sprevádzaný úspešnou komunikáciou je vždy založený na kvalitnom vnímaní komunikačného partnera, vhodnom výbere slov. Závisí od spoločnej zodpovednosti a flexibility komunikujúcich akceptovať zmeny a nové okolnosti.



Komunikácia ako vzťah a podstata ľudskosti

Ak si prajeme, aby boli spoločné rozhovory s ľuďmi príjemné, pohodové a zmysluplné, plné ľudskosti a vzájomného pochopenia, potrebujeme si ich jednoducho pripraviť. Znamená to naladiť sa na vlnovú dĺžku svojho náprotivku. Rovnako ide aj o to, ako dokážeme vnímať jeho možnosti a hranice (aj svoje vlastné), a tiež akceptovať odlišnosti a prijímať, že každý človek je na svojej ceste na nejakom „úseku“ (t. j. aká je jeho sila argumentácie, schopnosť vyjadrovať ne/verbálne myšlienky, aktívne počúvať). Potom nás asi neprekvapí neochota druhého komunikovať. V bežnom živote sa však stretávame s ľuďmi, ktorí neradi hovoria. Sú neistí, nervózni, viac introverti. A možno sú len prepracovaní alebo menej komunikačne zdatní. Môže to súvisieť s ich sebavedomím, prípadne sú sociálne „leniví“.

Správna komunikácia lekár – pacient ako podmienka efektívnej liečby

Je prirodzené, že človek pociťuje obavy, ak sa púšťa do niečoho nového, čo je zároveň dôležité a ešte nevyriešené, prípadne zahalené rúškom neurčitosti, tajomstva. Môže prežívať neopodstatnený strach, neverí si a jednoducho mlčí. Dôvodom môže byť neistota, náročnosť témy, prípadne choroba, či nie príliš taktný komunikačný partner.

Uvedený výpočet dôvodov „nekomunikovania“ nie je vyčerpávajúci, no svoju opodstatnenosť určite má. Zároveň platí, že vzťahy a komunikácia pri práci s ľuďmi kladú na človeka vysoké nároky (odborné, etické, emocionálne). Interakcia a komunikácia ako stavebné kamene sociálnych väzieb sa vzájomne ovplyvňujú a tvoria neoddeliteľnú súčasť práce každého človeka, zdravotníka nevynímajúc.

Správna komunikácia medzi lekárom a pacientom je hlavnou podmienkou zmysluplnej a dobre nastavenej efektívnej liečby vedúcej k uzdraveniu. Ak pacient neporozumie podstate svojej choroby, neporozumie ani možnostiam jej liečby. A ak navyše pacient stráca alebo nemá dôveru k svojmu ošetrojúcemu lekárovi (zdravníckemu personálu), dosiahnuté liečebné výsledky môžu byť obyčajným sklamaním a definitívnym rozčarovaním pre obidve zainteresované strany.

Nedostatky v komunikácii lekár – pacient

Z výskumných rozhovorov s pacientmi bolo zistené, že v komunikácii s lekárom im najčastejšie prekážalo:

vyjadrovanie lekára (časté používanie odborných výrazov, latinských slov),

navodenie nepríjemného subjektívneho pocitu, že „zbytočne zdržujú“ (zaneprázdnenosť lekára, časový stres, veľa pacientov a administratívy),

nemožnosť vyjadriť vlastný názor, a tiež pýtať sa (monológ lekára),

nedostatok ľudskosti, úprimného záujmu a pochopenia,

zľahčovanie zdravotnej situácie, ťažkostí, symptómov ochorenia,

nepočúvanie a vedomé vyhýbanie sa niektorým témam v rozhovore,

spochybňovanie či popieranie aktívneho postoja k vlastnej liečbe.

Základná potreba kladného prijatia

Efektívnu komunikáciu nepriamo ovplyvňuje aj to, aký má komunikujúca osoba vzťah k sebe samej. Vedomie vlastnej hodnoty a k tomu pridružený láskavý vzťah napomáhajú k vytváraniu dôverných vzťahov s ostatnými. Podčiarkujeme, že pozitívny pohľad na vlastnú osobu neznamená egoizmus ani nezdravú samolúbošť. Naopak, vedie k získaniu presvedčenia a viery, že sa udejú „dobré veci“ rovnako nám, ako aj ostatným.

Príjemné pocity z komunikačného vzťahu sprevádza autentický, plnohodnotný vzťah, porozumenie a vzájomné rešpektovanie názorov. Človek sa totiž rodí so základnou potrebou kladného prijatia. Ak to tak nie je, objavujú sa ťažkosti a zbytočné problémy.

Najčastejšie osobné problémy ovplyvňujúce úroveň komunikácie:

Komplex menejcennosti (celkový pocit vlastnej slabosti, neschopnosti, bezmocnosti v základných životných aktivitách, ktorý sa vytvára na základe spätnej väzby od iných),



Strata kompetentnosti, vlastnej „tváre“,

Tréma a strach (eustres alebo pozitívny stres napomáha k dobrému výkonu, no negatívny stres nielen demotivuje, ale aj nepríjemne zväzuje a brzdí výkon),

Pocit viny (pozná ho každý z nás; ide o jeho mieru. Normálny pocit viny je reakciou na niečo, čo človek nezvládol, súvisí s jeho zodpovednosťou. Neurotický pocit viny je nepríjemný, permanentne trvajúci tlak svedomia, neadekvátnej situácii, prejavujúci sa napr. autoagresiou),

Neurotické a úzkostné stavy, depresia (neprimerané reakcie na situáciu, často bez správneho definovania príčin, skreslené až katastrofické vnímanie reality).

Dorozumenie nie je iba reč

Samotná reč však na pravé dorozumenie medzi ľuďmi nestačí. Dôležitý je vzťah a tiež vzájomné postoje. Ak komunikácia s inou osobou neprebieha optimálne, môže to byť spôsobené tým, že počas rozhovoru jedinci zastávajú rozdielne ba až protikladné postoje, ktoré sa prejavujú v tom, ako obidve strany „používajú“ empatiu, asertivitu, úctu a rešpekt.

Empatia Platí, že je rozdiel, či sledujeme pocity toho druhého a snažíme sa v jeho slovách nájsť niečo pravdivé alebo jeho pocity ignorujeme a v jeho slovách nepripustíme existenciu pravdy.

Asertivita. Je naozaj významné či otvorene, priamo a s rešpektom vyjadríme svoje názory a pocity (napr. využijeme „JA výrok“. Ide o reakcie typu „ja cítim, že ty...“ „mám pocit, že...“) alebo sa hádame a útočíme na druhého, obviňujeme ho, osočujeme, kritizujeme.

Rešpekt a vzájomná úcta. Je veľmi dôležité či vyjadríme v našom postoji počas rozhovoru pochopenie, akceptáciu, isté uznanie a rešpekt (aj keď sme frustrovaní, nahnevaní) alebo či druhého nepočúvame, vedome ponížujeme, pristupujeme k nemu z pozície autority, moralisticky, drzo, povýšenecky, arogantne, blahosklonne, negatívne.

Ľudská komunikácia nie je niečím, čo leží vo vzduchoprázdne. Nikdy nebude odtrhnutá od sociálneho kontextu. Predstavuje ohromný individuálny potenciál umožňujúci prežiť, byť zdravý, úspešný, schopný sa presadiť, rozumieť a porozumieť iným. Určite nie je jednoduchá. Mnohí z nás nedokážu efektívne komunikovať hoci majú kvalitné odborné vzdelanie a navyše pracujú s ľuďmi. Tí, ktorí by si chceli zlepšovať svoje komunikačné spôsobilosti tak robia preto, že komunikáciu považujú za mocnú zbraň úspechu. Vnímajú ju ako efektívnu cestu porozumenia iným, ako sprostredkovateľa podpory zdravia a rozvoja dobrých medziľudských vzťahov.

Autori

Autor: bedeker



Formálna a materiálna nezávislosť súdnej moci

20. 9. 2021, 15:34, Zdroj: pravnelisty.sk, Autor: Ján Drgonec, Sentiment: Pozitívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach
Užívateľov za deň: 9 GRP: 0,00 OTS: 0,00 AVE: 28 Eur

Publikované: 20. 09. 2021, čítané: 261 krát

Ján Drgonec

FORMÁLNA A MATERIÁLNA NEZÁVISLOSŤ SÚDNEJ MOCI

Doc. JUDr. Ján Drgonec, DrSc.

emeritný sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky

K zaužívanej výučbe ústavného práva patrí rozlíšenie na formálny a materiálny právny štát. Zároveň sa v príjemcoch informácie evokuje pocit, že formálny a materiálny je iba právny štát. Všetky ostatné ústavnoprávne inštitúty sú jednotné. Ani formálne, ani materiálne. V skutočnosti sa v ústavnom práve každý právny inštitút dá rozlíšiť na formálny a materiálny. Len sa o tom mlčí, aby nezazneli hlasy domáhajúce sa materiálnych zmien jednotlivých ústavnoprávných inštitútov.

Keď sa rozlíšenie medzi formálnym a materiálnym uplatní ako klasifikačné kritérium pre hodnotenie rozsahu a podstaty zmien súdnej moci na Slovensku, závery sú okamžite oveľa menej lichotivé ako vtedy, keď sa nezávislosť súdnej moci vníma vo formálnom význame. Nezávislosť v materiálnom poňatí výrazne zaostáva za proklamovaním nezávislosti súdництва a sudcov vo formálnom význame. Často jej chýbajú základné predpoklady – osobnostná a vzdelanostná pripravenosť sudcov na náležité rozhodovanie sporov o právo v medziach platného právneho poriadku. Rámcovo potešiteľné je, že Ústava Slovenskej republiky zriaďuje inštitúciu, ktorá má spôsobilosť dbať o presadenie nezávislosti súdництва v jej materiálnom význame. Inštitúcia má pomenovanie Súdna rada Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“).

Súdna moc v štátnom mechanizme

Na súdnictve najpodstatnejšie je, že v delbe moci stelesňuje tretiu moc v štáte. MOC. Opakovanie je matka múdrosti. Súdna moc je moc. Vetva štátnej moci. Učebnicovo charakteristickým znakom tej moci je nezávislosť, aj keď nezávislosť de facto je implikovaná aj v zákonodarnej moci. Poslanci sa nikdy nemôžu riadiť len svojím svedomím, ak nemajú priznanú nezávislosť. Ak im nezávislosť patrí, potom aký je rozdiel medzi sudcovskou a poslaneckou nezávislosťou? Na prvý pohľad sa môže zdať, že nezávislosť v parlamente je predstieraná, no predstieranie nezávislosti patrí aj k činnosti súdnej moci. Dá sa uvažovať, že nezávislosť poslancov je nižšia ako sudcovská nezávislosť, keďže poslanec nie je zákonom viazaný natoľko, aby sa nemohol právne významným spôsobom pokúsiť o zmenu zákona, čo sudca nemôže, no prehlbovanie úvahy týmto smerom nie je v danom okamihu primerané téme príspevku.

Súdna moc na Slovensku platí daň za decimujúce zásahy do svojej organizácie a činnosti od roku 1990. Otázne môžu byť iba to, či ide o zásahy priebežné alebo cyklicky sa opakujúce. Na začiatku súčasného stavu súdnictva stojí už jeho prvá demokratizačná zmena po Nežnej revolúcii, teda po páde boľševizmu. V mene očisty súdnictva od boľševizmu a boľševikov sa skúsení, profesijní sudcovia presunuli do advokácie. Ich miesta zabrali kádre s boľševickou praxou v orgánoch výkonnej moci. Nezávislý úradník je odjakživa proti prírode. Prestupom kádrov z výkonnej moci do súdnej moci sa vytvoril prvý predpoklad, aby sa nezávislosť súdnej moci na Slovensku nebrala smrteľne vážne. Ako presvedčiť zaškoleného úradníka, ktorý sa možno oslobodzuje od svojich komplexov v styku so stránkami, no rozhodne dobre vie, čo je služobná hierarchia a čo z nej vyplýva v styku s nadriadeným, že má byť odrazu nepredstierané nezávislý?

Postoj sudcov, verejnosti, politicky významných subjektov, ústavných orgánov, osôb pôsobiacich v ústavných orgánoch sa dosiaľ zachováva. Dôkazom je dvadsiata zmena Ústavy Slovenskej republiky uskutočnená ústavným zákonom č. 422/2020 Z. z. Národná rada Slovenskej republiky ju prijala 9. decembra 2020. Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky JUDr. Mária Kolíková zabezpečila vyhlásenie ústavného zákona č. 422/2020 Z. z. v Zbierke zákonov Slovenskej republiky o tri týždne neskôr. Dňa 29. decembra 2020.

Prečo?

Národná rada SR sa za kuriózných okolností zišla 28. decembra 2020, aby schválila ústavný zákon č. 414/2020 Z. z. o zmene ústavného zákona o bezpečnosti štátu v rozsahu ustanovení o núdzovom stave. Ak by Ústavný súd SR mal ešte v platnosti ústavnú právomoc rozhodnúť o protiústavnosti ústavných zákonov, je vysoko pravdepodobné, že by zmenu ústavného zákona o bezpečnosti štátu v ustanoveniach o núdzovom stave preskúmal a zrušil. Kvôli tomu, aby sa tak nestalo, Národná rada SR dvadsiatu zmenu ústavy prijatú 9. decembra 2020 vyhlásila v Zbierke zákonov Slovenskej republiky až 29. decembra 2020.

Isté je, že opozícia čakala iba na to. Vzápätí išiel na Ústavný súd SR návrh jednej päťiny poslancov Národnej rady SR, aby ústavný súd preskúmal zmenu vlastnej právomoci dvadsiatou zmenou Ústavy SR. Čierny Peter sa ocitol na pracovných stoloch sudcov Ústavného



súdu SR. V neobvyklý pracovný deň 30. alebo 31. decembra museli rozhodnúť, či návrh prijímajú na konanie, pretože o deň neskôr, 1. januára 2021 by už spochybnovanú právomoc určite nemali. Stihli to sudcovia? Pri informovanosti, na akej si zakladajú všetky štátne orgány Slovenskej republiky, je odpoveď stále zahalená mlčaním. Aká je pravda? Rozhodoval Ústavný súd SR o prijatí návrhu skupiny poslancov na preskúmanie súladu ústavného zákona č. 422/2020 Z. z. na sklonku roku 2020 alebo to nestihol pre silvestrovskú výluku?

Účelové obmedzenia právomoci orgánov súdnej moci

Ochrana ústavnosti na najvyššom poschodí prameňov práva sa zásadne oslabilá. Každé bohapusté porušenie Ústavy SR vládou SR, presnejšie vládnucou klikou rozsadenou vo vláde a v parlamente v budúcnosti zostane nepotrešané a nezrušené, pretože Ústavný súd SR už nesmie rozhodnúť, že zmena Ústavy SR porušuje Ústavu SR.

V čase, keď Národná rada Slovenskej republiky dostala od vlády Slovenskej republiky návrh na prijatie dvadsiatej zmeny Ústavy SR už bolo známe, že vládny návrh porušuje model fungovania materiálneho právneho štátu. Platilo, že „V podmienkach demokratického a právneho štátu nemôže žiadne rozhodnutie ústavného orgánu stáť mimo ústavného prieskumu z hľadiska toho, či zodpovedá (neodporuje) základným ústavným princípom ako konštitutívnym hodnotám, ktoré sú nedotknuteľné a ktoré demokratický a právny štát rešpektuje a chráni.“ (PL. ÚS 7/2017. Nález z 31. mája. ZNUÚS 2017, s. 264). V súlade s týmto pravidlom každý akt ústavného orgánu podliehal prieskumu Ústavným súdom SR, či neporušuje Ústavu SR.

Návrh na dvadsiatu zmenu Ústavy SR toto pravidlo zrušil bez rozumného dôvodu. Do poslednej vety čl. 125 ods. 4 sa vložila formulácia: „Ústavný súd nerozhoduje ani o súlade ústavného zákona s ústavou.“

Navodilo sa zdanie, že odňatie právomoci Ústavného súdu SR rozhodnúť o protiústavnosti ústavného zákona je nevyhnutný trest za to, čo si ústavný súd dovolil, keď rozhodol o protiústavnosti skúšok sudcovskej spôsobilosti.

Ústavný súd SR o právnej úprave overovania sudcovskej spôsobilosti vyslovil iba toľko, že tak, ako sa ústavným zákonom č. 161/2014 Z. z. zaviedlo preverovanie sudcovskej spôsobilosti, a kvôli nemu špicľovanie sudcov a všetkých, ktorí prišli so sudcami do styku Národným bezpečnostným úradom, ide o úpravu porušujúcu Ústavu SR. S preverovaním sudcovskej spôsobilosti sa spojilo širokospektrálne, možno až celoplošné, sledovanie a špicľovanie (PL. ÚS 21/2014). Vytvoril sa priestor pre zavádzanie metód policajného štátu. S tým sa Ústavný súd SR nedokázal zmieriť. Nastolil potrebu prijatia inej právnej úpravy neporušujúcej ústavu. Stačilo upustiť od metód policajného štátu a nesvedomitých sudcov bolo možné pripraviť o talár. Bez sledovania a špicľovania však preverovanie sudcovskej spôsobilosti pre zákonodarnú moc, pre výkonnú moc a politikov zakuklených v oboch zložkách štátnej moci stratilo čaro. Tak silne, že s nie malým časovým odstupom od rozhodnutia, o šesť rokov po rozhodnutí Ústavného súdu SR, ministerka spravodlivosti SR stále túžila po právomoci ústavného súdu.

Ministerka pri mediálnej prezentácii návrhu dvadsiatej zmeny ústavy zatajila národu, že parlament obral Ústavný súd SR o ochranu ústavnosti právneho poriadku na najvyššom stupni, v rovine ústavných zákonov. Každý zákon, ba aj každý ústavný zákon sa musí vyhlásiť v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, „aby sa dalo na známosť, že zákon, resp. ústavný zákon existuje a bude vyvolávať právny účinok“. Dvadsať zmena Ústavy SR sa mohla spojiť s posledným návrhom na Ústavný súd SR, aby rozhodol, či vylúčenie prieskumu ústavnosti ústavného zákona neodporuje Ústave. Ak by tak Ústavný súd rozhodol, úsilie pani ministerky by stratilo význam. Nuž sa zmena Ústavy SR vyhlásila v zbierke zákonov až 29. decembra 2020.

So zásadami materiálneho právneho štátu, ba čo viac, európskej civilizácie a európskej právnej kultúry nezlučiteľný postup Národnej rady SR má jednoznačný účel. Koalícia núti všetkých občanov Slovenskej republiky, svojich voličov aj nevoličov, žiť v stave odporujúcom Ústave SR iba kvôli umelo vytvoreným prekážkam nahádzaným na cestu ochrany ústavnosti Ústavným súdom SR.

Aká je dvadsiata zmena Ústavy SR v ustanoveniach o súdoch a sudcoch?

Jubilejná dvadsiata zmena Ústavy SR má závažné obsahové nedostatky.

Konanie o sťažnosti, ktoré je ústavným prostriedkom ochrany základných práv a slobôd fyzických osôb a rovnako tak právnických osôb, sa doplnilo o ustanovenie čl. 127 ods. 5.

Podľa neho: „Spolu so sťažnosťou podľa odseku 1 možno podať návrh, aby senát ústavného súdu podal návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1, že všeobecne záväzný právny predpis, jeho časť alebo jeho jednotlivé ustanovenie, ktoré sa týka podanej sťažnosti, odporuje ústave, ústavnému zákonu, medzinárodnej zmluve podľa čl. 7 ods. 5 alebo zákonu. Ak senát ústavného súdu dospeje k záveru, že tento návrh je dôvodný, konanie o sťažnosti preruší a podá návrh na začatie konania podľa čl. 125 ods. 1. Právny názor ústavného súdu obsiahnutý v rozhodnutí je pre senát ústavného súdu záväzný.“

Založenie právomoci Ústavného súdu SR preskúmať ústavnosť zákona na návrh osoby, fyzickej či právnickej, je užitočným krokom na miesto, ktoré mohol ústavný súd zaujať už roku 1992, keby zmena režimu zo 17. novembra 1989 bola skutočnou, a nie predstieranou revolúciou. A predsa prijatie článku 127 ods. 5 aj roku 2020 predstavuje krok vpred. Napriek spornosti prvého kola, v ktorom má senát rozhodnúť, či plénum ústavného súdu bude rozhodovať. Úprava je prekladom z českého jazyka. Nemčine či slovinčine zrejme na



Ministerstve spravodlivosti SR nerozumejú, a tak nezískali príležitosť presvedčiť sa, že predkladanie návrhov na preskúmanie ústavnosti zákonov obyvateľstvom môže byť aj jednoduchšie a efektívnejšie.

Znenie čl. 127 ods. 5 sa do Ústavy vložilo čl. I bod 10 ústavného zákona č. 422/2020 Z. z.

Zásadný význam pre ozajstný vstup fyzických a právnických osôb do ochrany ústavnosti pred neústavnými zákonmi prináša ustanovenie čl. II. V ňom sa uvádza: „Tento ústavný zákon nadobúda účinnosť 1. januára 2021 okrem čl. I bodov 1 až 3, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2023, a čl. I bodov 10, 13 a 31, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2025.“

Jednotlivec sa nestal osobou, ktorá môže vyvolať pred Ústavným súdom SR konanie o ústavnosti zákona. Také právo nadobudne až 1. januára 2025. Ak sa do 1. januára 2025 nezmení čl. 127 ods. 5 Ústavy SR. Buď tak, že dátum účinnosti článku 127 ods. 5 sa odročí na 1. január 2027, 2030 alebo 2325, alebo tak, že sa celé ustanovenie čl. 127 ods. 5 z Ústavy SR vypustí, až začne ísť do tuhého, keď začne hroziť, že ktosi si dovoľí namietnuť, že zákon porušuje ústavu.

Európska komisia pre demokraciu prostredníctvom práva („Benátska komisia“) vydala 16. apríla 2020 Súhrn stanovísk a správ Benátskej komisie k núdzovému stavu č. CDL-PI (2020) 003.

V materiáli pripomenula, že je nevyhnutné, aby ústava a zákonodarstvo vytvárali mechanizmy – najmä parlamentný a súdny dohľad nad výkonnou mocou, aby nedošlo k zneužitiu mimoriadnych/núdzových právomocí vnútroštátnymi orgánmi.

Benátska komisia akcentuje, že „keďže v parlamentnej demokracii je výkonná moc obvykle zložená z lídrov strán a iných vedúcich predstaviteľov tých istých politických strán, kontrola parlamentom nemusí byť v praxi dosť účinná na to, aby zabránila zneužívaniu výkonnej moci. V štáte založenom na zásadách právneho štátu sa preto kontrola parlamentom (legislatívna kontrola) musí dopĺňať vhodnými a účinnými prostriedkami súdnej kontroly.“

Z predbežnej správy Benátskej komisie zo dňa 8. októbra 2020 o opatreniach prijatých v členských štátoch Európskej únie v dôsledku krízy Covid-19 a ich vplyve na demokraciu, právny štát a základné práva č. 995/2020, CDL (2020) 018 vyplýva, že súdne preskúmanie núdzových opatrení je ďalšou zárukou proti rizikám zneužitia právomoci výkonnou mocou.

Súdny systém musí poskytovať jednotlivcom účinné prostriedky v prípade, že štátne orgány zasiahnu do ich ľudských práv. Súdne preskúmanie môžu vykonávať občianske, alebo správne, alebo trestné súdy pri rozhodovaní o penalizovanom porušení núdzových opatrení namierených proti koronavírusu.

Taká je predstava Benátskej komisie. Pod účinným súdnym prieskumom zákonnosti zásahu do ľudských práv a slobôd si predstavuje prijatie súdneho rozhodnutia v čase, keď prijatie tohto rozhodnutia má význam pre ochranu práv a slobôd jednotlivca, je adresné a spôsobilé zabezpečiť bezodkladnú nápravu.

K ľudským právam, ktoré sú predmetom prieskumu správnym súdnictvom, patrí ľudské právo na spravodlivý proces a ľudské právo na účinné opravné prostriedky, chránené článkom 6 a článkom 13 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. A potom všetky hmotné ľudské práva. Tieto práva sa zaručujú aj v núdzovom stave. Preto jednotlivci, ktorých postihujú obmedzujúce opatrenia v boji s koronavírusom, musia mať možnosť napadnúť každé opatrenie pred správnym súdom.

Záležitosť s väčším praktickým významom pre fungovanie materiálneho právneho štátu na Slovensku ako projekt „Zmena súdnej mapy“. Popravde, o tom projekte sa hovorí už aspoň rok aj kvôli tomu, aby sa nezačalo na verejnosti hovoriť o neexistencii súdnej kontroly protipandemických opatrení.

Súdne preskúmanie opatrení zavedených z dôvodu boja proti COVID-19 je podľa Benátskej komisie významnou zárukou proti rizikám zneužitia právomoci výkonnou mocou, teda tak vládou Slovenskej republiky, ako aj jej ministerstvami. S prihliadnutím na obsah zverenej právomoci, predovšetkým Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky a Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky.

Benátska komisia k tomu uvádza: „vnútroštátne súdy musia mať úplnú jurisdikciu na preskúmanie obmedzujúcich opatrení z hľadiska ich zákonnosti a oprávnenosti a ich súladu s príslušnými ustanoveniami Dohovoru.“

Podľa predbežnej správy Benátskej komisie súdnicstvo môže orgánu výkonnej moci v rozhodovacom procese poskytnúť väčšiu diskrečnú právomoc pri prijímaní opatrení potrebných na zvládnutie núdzového stavu. Nikdy však nesmie nechať výkonný orgán konať bez akýchkoľvek obmedzení a akejkoľvek kontroly.

(
https://www.ustavnysud.sk/documents/10182/42829548/CDL-AD%282020%29018_opatrenia+po%C4%8Das+COVID19_s+logom.pdf/1b914988-8c53-4
)

Až bude Benátska komisia konfrontovať túto požiadavku s dianím v Slovenskej republike, pravdepodobne nebude vychádzať z údivu.



„Možno znepokojene konštatovať, že pri neexistencii účinného súdneho prieskumu zákonnosti protipandemických opatrení, v dôsledku ktorých dochádza k zásahom do práv a slobôd jednotlivca alebo skupiny jednotlivcov, nie je za súčasného legislatívneho stavu v slovenských pomeroch systém brzd a protiváh v núdzovom stave funkčný tak ako by mal byť, a tak ako to predpokladá Benátska komisia.

K jeho sfunkčneniu by bolo potrebné vykonať naliehavé legislatívne zmeny, ktorých vykonanie sa malo stať už pred rokom prioritou rezortu spravodlivosti Slovenskej republiky a vlády Slovenskej republiky,“ napísala JUDr. Dana Jelinková Dudzíková v príspevku uverejnenom 11. mája 2021.

Medzinárodná odozva dvadsiatej zmeny Ústavy SR

Na nedostatky dvadsiatej zmeny ústavy, ktoré sú také výrazné, že sa nedajú prehliadnuť, upozorňuje rezolúcia Európskej asociácie sudcov prijatá 2. septembra 2021 kvôli legislatívnym zmenám ústavnej úpravy súdnictva a právneho štátu na Slovensku zavedeným ústavným zákonom č. 422/2020 Z. z. s účinnosťou od 1. januára 2021.

Rezolúcia sa začína pri zmene článku 141a ods. 5 Ústavy. Ustanovuje, že predsedu, podpredsedu a člena Súdnej rady SR možno pred uplynutím ich funkčného obdobia kedykoľvek odvolať.

Podľa vyjadrenia Európskej asociácie sudcov:

„Zavedenie takejto právomoci je v rozpore s Európskymi štandardmi nezávislosti súdnictva a súdnych rád. Nevyhnutná nezávislosť členov rád vyžaduje, aby výkon funkcie bol zaručený a nemohol byť svojvoľne ukončený. Iba v prípade vážneho zneužitia alebo zanedbania povinnosti môže byť člen odvolaný, a pre takúto situáciu by mal zákon ustanoviť presné dôvody, postup a kompetencie.

EAJ je taktiež znepokojená konštatovaním, že bod 17 dôvodovej správy priloženej k zverejneniu zmien už viac neopisuje Súdnu radu ako „nezávislý ústavný orgán súdnictva“, ale skôr ako „autonómny orgán realizujúci justičnú politiku Vlády a Parlamentu“. Takáto formulácia, ktorá vyvoláva obraz súdnej rady ako nástroja exekutívnej politiky, môže viesť k zlyhaniu zachovania riadnej delby moci medzi legislatívou, vládou a súdnictvom, v rozpore s medzinárodnými štandardmi.

Európska asociácia sudcov vyslovila znepokojenie aj s ustanovením čl. 148 ods. 4 Ústavy SR zakladajúcim potenciálnu trestnú zodpovednosť sudcu za vydanie súdneho rozhodnutia. V nadväznosti na ustanovenie čl. 148 ods. 4 ústavy bol zákonom č. 312/2020 Z. z. o výkone rozhodnutia o zaistení majetku a správe zaisteného majetku a o zmene a doplnení niektorých zákonov novelizovaný Trestný zákon. Do neho sa vložil § 326a zakladajúci trestný čin „svojvoľného rozhodnutia, ktoré spôsobí škodu alebo poskytne výhodu inému“. Jeho exkluzívnym páchatelom môže byť sudca. EAJ vyslovila znepokojenie nielen so zmenou ústavy v čl. 148 ods. 4, ale aj s nadväzujúcou zmenou § 326a Trestného zákona.

Pod palbou EAJ sa ocitla aj tretia zmena ústavy ohľadne postavenia sudcov, a to zmena čl. 136 ods. 3 ústavy. Vzatie sudcu do väzby bolo pôvodne pod ochranou Ústavného súdu SR, ktorý mal právomoc rozhodnúť, či sa spĺňajú podmienky pre vzatie sudcu do väzby. Od účinnosti ústavného zákona č. 422/2020 Z. z. táto právomoc ústavnému súdu zanikla. Podľa EAJ: „Súhlas Ústavného súdu, iného súdu alebo väčšinou Súdnej rady je nevyhnutný ako záruka nezávislosti súdnictva. Absencia takejto záruky tak oslabuje ochranu nezávislosti súdnictva.“

Pozornosť EAJ neunikla ani štvrtá zmena v ústavnej úprave postavenia sudcov. Ústavným zákonom č. 422/2020 Z. z. sa re-formuloval čl. 148 ods. 1 do znenia: „Sudcu možno preložiť na iný súd len s jeho súhlasom alebo na základe disciplinárneho rozhodnutia. Súhlas sudcu s preložením sa nevyžaduje pri zmene sústavy súdov, ak je to nevyhnutné na zabezpečenie riadneho výkonu súdnictva; podrobnosti ustanoví zákon.“

Ústavná úprava platná a účinná pred prijatím ústavného zákona č. 422/2020 Z. z. zahŕňala iba prvú vetu. V doplnení čl. 148 ods. 1 ústavy o druhú vetu vidí EAJ ďalší obmedzujúci zásah proti nezávislosti súdnictva.

Článok 136 ods. 3, čl. 141a ods. 5, čl. 148 ods. 1 a čl. 148 ods. 4 vedie EAJ k vysloveniu poľutovania, že reformy súdneho systému na Slovensku obsahujú tieto konkrétne prvky, ktoré sú krokmi späť v procese vytvorenia podmienok na ochranu súdnictva pred neprímeraným vplyvom a ohrožovaním záruk jeho nezávislosti. To priviedlo Európsku asociáciu sudcov k naliehaniu na slovenské štátne orgány, aby prijali vhodné opatrenia v súlade s európskymi štandardmi a v záujme občanov Slovenska aby obnovili všetky vyššie uvedené záruky nezávislosti súdnictva

(<https://sudnamoc.sk/rezolucia>).

Súdna rada ako ústavný orgán legitimity súdnictva by rezolúciu EAJ mala vnímať ako vážne varovanie pred porušovaním nezávislosti súdnej moci na Slovensku. Z tohto dôvodu by sa mala zaoberať aj požiadavkou na zmenu Ústavy SR v ôsmej hlave, kam patria všetky kontroverzné ustanovenia ústavného zákona č. 422/2020 Z. z. Namiesto toho sa Súdna rada SR usiluje správať ako autonómny orgán realizujúci justičnú politiku vlády a parlamentu.



Táto okolnosť sama osebe je protiústavná, pretože je v rozpore s účelom existencie súdnej rady.

Žilinkov hriech

Generálny prokurátor Slovenskej republiky Dr.hc JUDr. M. Žilinka, PhD uznesením sp. zn. IV/3 Pz 74/21/1000 zo dňa 24.08.2021 vyslovil:

„Právoplatné uznesenie Prezídia Policajného zboru, národnej kriminálnej agentúry, odboru Bratislava, 1. oddelenia vyšetrovania uznesením CVS: PPZ-205/NKA-BA1-2021 zo 16.07.2021 podľa § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a iné sa zrušuje.“

Rozpútala sa vášnivá verejná diskusia o uznesení z 24.08.2021. Tak, ako káže desaťročia pestovaný dobrý mrav, uznesenie je verejnosti rovnako známe, ako predtým Charta '77 alebo Dve tisíc slov. Uznesenie IV/3 Pz 74/21/1000 vyvoláva rovnaké usmerňované odsúdenie v médiách, v táboroch sympatizantov parlamentných strán a v ďalších nositeľoch kvality typickej pre verejnú diskusiu na súčasnom Slovensku. Obrovským rozhorčením sa netají napríklad Alojz Baránik, poslanec Národnej rady SR za SaS. Parlamentného poslanca Baránika vytočilo, že zrušenie uznesenie Prezídia Policajného zboru sa udialo „podľa komunistického zákona“.

Poslancovo tvrdenie si nezaslúži uniknúť pozornosti. Paragraf 363, ktorý sa stal základom pre prijatie uznesenia IV/3 Pz 74/21/1000, ustanovuje Trestný poriadok. Návrh zákona predložila parlamentu vláda SR v čase, keď ju viedol Mikuláš Dzurinda. Vláde SR návrh predložil jej minister spravodlivosti Daniel Lipšic. Člen vlády SR za KDĽ. Alojz Baránik odhaľuje dosiaľ utajovanú okolnosť. Daniel Lipšic je komunista! Baránikovo podozrenie by vari mohlo dopadnúť aj na KDĽ. Samý komunista sa stadiaľ na nás valí!

Mediálne výživné uplatnenie Trestného poriadku prokuratúrou nastoľuje mnohé ďalšie scestné otázky, podnety a upozornenia. Udalosť sa premieta do ústavnoprávnej problematiky súvisiacej so súdnou mocou. Predseda súdnej rady jej predložil Návrh Stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021.

Návrh mieri k vyprovokovaniu vyjadrenia súdnej rady, podľa ktorého:

„Súdna rada, plniac si svoju funkciu ústavného orgánu sudcovskej legitimity, z uvedených dôvodov apeluje na generálneho prokurátora, aby vo výkone svojej výsostne zodpovednej funkcie dbal na to, aby jeho postupy a rozhodnutia žiadnym spôsobom nezasahovali do legitimity všeobecných (trestných) súdov Slovenskej republiky.“

Predmetom konania súdnej rady o návrhu by malo byť predovšetkým samé uznesenie IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021 z pohľadu neprípustných zásahov do nezávislosti súdnej moci.

Namiesto všetkých komentárov stačí pripomenka, že na generálnej prokuratúre uplatnili platný zákon. Podľa § 363 ods. 1 TP: „Generálny prokurátor zruší právoplatné rozhodnutie prokurátora alebo policajta, ak takým rozhodnutím alebo v konaní, ktoré mu predchádzalo, bol porušený zákon.“ Chyba sa generálny prokurátor konajúci v zastúpení mohol dopustiť iba pri interpretácii a aplikácii platného a účinného zákona. Po prečítaní odôvodnenia uznesenia IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021 sa rodí zdanie, že chyba tkvie v tom, čo sa uvádza v odôvodnení.

„Po preskúmaní uznesenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku zo 16.07.2021 je potrebné uviesť, že skutok trestnej veci, ako je vyjadrený, nenapĺňa zákonom stanovené obligatórne znaky skutkových podstat stíhaných trestných činov, a preto je nevyhnutné prijať záver, že uvedené uznesenie okrem skutočnosti, že bolo vydané vecne nepríslušným policajtom, bolo zároveň nedôvodné.“

Zároveň je nevyhnutné konštatovať, že vymedzenie skutku v uznesení o začatí trestného stíhania je v rozpore s § 199 ods. 3 Trestného poriadku, pretože neobsahuje žiadne konkrétne skutočnosti a obsah uznesenia je len kombináciou všeobecných indícií, ktoré nie sú konkretizované, a paušálnych domniek a hypotéz vyšetrovateľa PZ, ktoré vychádzajú z kolektívnej prezumpcie viny všetkých príslušníkov Úradu inšpekčnej služby, útvaru inšpekcie, odboru inšpekčnej služby Západ. Ak existuje podozrenie zo spáchania konkrétneho trestného činu, ale nie je jasné, ako sa mal skutok stať, nie je možné svojvoľne začať trestné stíhanie a vymýšľať si skutkové okolnosti o „bližšie nestotožnených osobách majúcich vzťah k Slovenskej informačnej službe“, doposiaľ nestotožnených príslušníkov Úradu inšpekčnej služby, útvar inšpekcie, odboru inšpekčnej služby Západ“ a „iných civilných osobách.“... „Bližšie nestotožnený je aj motív tejto činnosti, a to vopred prisľúbený finančný prospech, resp. vopred prisľúbená nenáležitá výhoda, kde ide v podstate iba o prepis znakov skutkovej podstaty trestných činov.“

V kocke zovšeobecnené – Policajný zbor svojvoľne začal trestné stíhanie pre vymyslený skutok. Tak to charakterizoval autor príspevku uverejneného v Právnych listoch 6. septembra 2021 (www.pravnelisty.sk/clanky/a995-svojvolne-zacatie-trestneho-stihania-pre-vymysleny-skutok-uznesenie-generalneho-prokuratora)

Takto identifikovaná príčina pre zrušenie uznesenia o začatí trestného stíhania ohrozuje podstatu trestnej politiky vlády SR.



Uznesenie generálneho prokurátora o zastavení trestného stíhania nie je primárnym problémom súdnej moci na Slovensku, aj keď predkladateľ návrhu Stanoviska súdnej rady navodzuje také zdanie.

Uznesenie generálneho prokurátora o zastavení trestného stíhania je primárne problémom vlády Slovenskej republiky a politickej moci. Vládna koalícia pred voľbami svojim voličom naklamala, že je spôsobilá skončiť otvorené trestné stíhania bez toho, aby tušila, že uplatnenie trestnej zodpovednosti sa spája s právoplatnými rozhodnutiami súdov. Splnenie tohto bodu predvolebnej agendy stotožnila podpredsedníčka vlády SR Veronika Remišová s označením „Za mrežami“, ktoré priznala každému obmedzeniu osobnej slobody z vôle orgánu štátu. Nedorozumenie predsedníčky koalície strany Za ľudí s právnym poriadkom má za následok, že význam sa nepripisuje právoplatnému súdному rozsudku určujúcemu totožnosť páchatel'a zločinu a výšku trestnej sadzby.

Lenže propagandisticky opomínané je právne relevantné. Na právoplatný rozsudok treba dôkazy. S tými si orgány činné v trestnom konaní nevedia poradiť. Dôkazy im chýbajú. Zločin generálneho prokurátora M. Žilinka spočíva v tom, že si ex offio trúfol povedať, že kráľ je nahý. Za smelosť, služobný vzdor voči vláde SR, ho treba exemplárne „popraviť.“ Naporúdzí sú desiatky vďačných novinárov umelo vyživených na špičky profesie.

Generálny prokurátor Dr.hc JUDr. M. Žilinka, PhD uplatnením zákona privodil konflikt medzi ústavnými orgánmi. Hľadá sa ktosi, ktokoľvek s faktickou alebo fiktívnou právomocou, dobrovoľník, ktorý podá podnet na jeho mediálnu popravu. Ak dôjde na výzvy a varovania podaktorých nositeľov funkcií ako napríklad poslanca Alojza Baránika, mediálna poprava vytvorí príležitosť na vytúžené odvolanie generálneho prokurátora z funkcie. V demokratickej spoločnosti Hlas ľudu, hlas boží. Súdna rada pocítila hnev vlády ako vlastný a vkladá sa do urovnávanie konfliktu. Iniciatívu preberá súdna rada na podnet svojho predsedu.

Účel zriadenia Súdnej rady SR a jeho modifikácia dvadsiatou zmenou Ústavy SR

Súdna rada Slovenskej republiky sa v ústave ocitla ako čl. 141a ústavným zákonom č. 90/2001 Z. z. s účinnosťou od 1. júla 2001. Ústava v tom čase výslovne neurčila účel existencie súdnej rady. Plénum Ústavného súdu SR charakterizovalo súdnu radu takto:

„Súdna rada je ústavný orgán zriadený čl. 141a ústavy v rámci druhého oddielu jej siedmej hlavy. Týmto zaradením v systematike ústavy je bez pochybností vyjadrená príslušnosť súdnej rady k súdnej moci. Pôsobnosť súdnej rady podľa čl. 141a ods. 4 ústavy slúži na vytvorenie mechanizmu zaručujúceho nezávislosť súdnej moci od moci výkonnej.“ (PL. ÚS 17/2008. Nález z 20. mája 2009. ZNUÚS 2009, s. 189). „Úloha súdnej rady ako garanta nezávislosti súdnej moci nie je v ústave uvedená, jednoznačne však vyplýva zo základnej charakteristiky súdnej moci, ktorou je nezávislosť (čl. 141 ústavy), pričom je zrejmé, že túto nezávislosť musí dodržiavať a chrániť aj súdna rada.“ (PL. ÚS 2/2012. Nález z 18. novembra 2015, bod 9.3).

Na základe tohto vymedzenia účelu v rozhodovacej praxi Ústavného súdu SR súdna rada bez výraznejších problémov existovala od roku 2009 až do schválenia dvadsiatej zmeny ústavy v decembri 2020, teda tucet rokov. A predsa vládna koalícia zrodená v parlamentných voľbách vo februári 2020 pocítila naliehavé nutkanie zmeniť čl. 141a tak, aby výslovne definoval súdnu radu.

Podľa čl. 141a ods. 1: „Súdna rada Slovenskej republiky je ústavným orgánom sudcovskej legitimity.“

Ústavný zákon č. 422/2020 Z. z. sa dotkol, možno skôr potkol, o zmenu čl. 141a. Len veľmi nepozornému čitateľovi Ústavy SR môže uniknúť, že zmenou nešlo ani natoľko o vnesenie svetla a právnej istoty do otázky, čo je súdna rada, ako skôr o znejasnenie účelu existencie súdnej rady, o jej vyzbrojenie právomocou vhodnou pre všetky a zároveň nijaké vzťahy. Tým sa v súčasnosti otvára aj príležitosť pre navodzovanie zdania, že Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021 zo dňa 31.08.2021 poskytuje legitímnu ochranu súdnej moci pred svojvoľnou generálnou prokuratúrou.

Ústavná definícia súdnej rady je zdanlivo všeobecná a „všetko zahŕňajúca“. Právomoc súdnej rady presahuje medze ochrany súdnictva pred výkonnou mocou. Prokuratúra nepatrí k výkonnej moci (PL. ÚS 17/96. Nález z 24. februára 1998). To jej nezaručuje únik pred súdnou radou. No na druhej strane ústavná definícia sama osebe nie je ústavnou normou, ktorá umožňuje súdnej rade vstupovať do činnosti prokuratúry.

Zásadný problém súdnej rady nie je v definícii účelu jej činnosti. Definícia daná ústavným súdom mohla bohato stačiť na jednoznačnú interpretáciu a aplikáciu ústavných noriem o súdnej rade. Za takého stavu bola, a po jubilejnej zmene ústavy zostala právomoc Súdnej rady SR tým najpodstatnejších, čo je dôvod zmeniť na ústavných normách o súdnej rade.

Z akého dôvodu?

Súdne rady v iných štátoch, ktoré túto ústavnú inštitúciu zriaďujú, priznávajú súdnej rade pomerne úzku právomoc rozhodovať o veciach zverených do pôsobnosti. Ide predovšetkým o rozhodovanie o disciplinárnej zodpovednosti sudcov a o kariérnom postupe sudcov.

Súdna rada Slovenskej republiky má širokú pôsobnosť, no bez právomoci právne relevantne rozhodnúť o otázkach zverených do jej pôsobnosti. Vec je zrelá na rošádu. Menej otázok, ktorými sa môže zaoberať. Viac rozhodnutí, ktoré o takých otázkach môže urobiť. Taká



by mala byť podstata ústavných zmien zameraných na úpravu postavenia Súdnej rady Slovenskej republiky. Vo vzťahu k uzneseniu generálneho prokurátora sp. zn. IV/3 Pz 74/21/1000 zo dňa 24.08.2021 najpodstatnejšie je, že ani široká, nejasne vymedzená právomoc súdnej rady nedáva tejto inštitúcii právomoc zasahovať do právomoci prokuratúry či generálneho prokurátora.

Vždy v medziach právomoci

Súdna rada nesmie konať svojvoľne. Nad rámec ani povedľa rámca zverenej právomoci. Súdna rada má zverenú pôsobnosť konať dovnútra súdnej moci aj navonok, voči ďalším zložkám verejnej moci, ak bez právneho dôvodu zasahujú do právomoci nadelenej súdnej moci platným právnym poriadkom. Súdna rada nie je iba ochranca súdnej moci, ale aj „policajt“ súdnej moci. Za účelom samosprávneho riadenia a kontrolovania súdnej moci má súdna rada právomoc podieľať sa na tvorbe disciplinárnych senátov, ktoré rozhodujú o disciplinárnej zodpovednosti sudcov.

Interpretácia a aplikácia Ústavy SR nespočíva iba na výslovnom znení ústavnej normy. K výkladu ústavy patrí aj vyvodzovanie pravidiel správania z výslovných formulácií Ústavy SR a z ich väzieb s relevantnými prameňmi ústavného práva (podrobnejšie Drgonec, J. Ústavné právo hmotné. Bratislava : C. H. Beck, 2018, s. 76 – 80). Možno takýmto postupom vyvodiť, že súdna rada má právomoc zaujímať stanovisko k činnosti generálneho prokurátora alebo Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky?

Právomoc súdnej rady siaha za hranice ochrany súdnictva pred výkonnou mocou. Prokuratúra nie je orgánom výkonnej moci, no na druhej strane ani ústavná definícia Súdnej rady SR neznamena, že súdna rada môže kafrat' do všetkého, čo sa deje v štáte a spoločnosti, a čo súdna rada uzná za hodné svojej pozornosti.

Ústava SR v čl. 2 ods. 2 a 3 kladie základy pre uplatňovanie práva v Slovenskej republike ako v materiálnom právnom štáte. V čl. 2 ods. 2 je zakotvený princíp Čo nie je dovolené, je zakázané. V čl. 2 ods. 3 je ustanovený princíp Čo nie je zakázané, je dovolené.

Oba princípy v prípade straty zdravého rozumu možno označiť za navzájom nezlučiteľné z dôvodu protikladnosti. V skutočnosti oba princípy existujú vedľa seba. Princíp Čo nie je dovolené, je zakázané výslovne zaväzuje orgány štátu a po náležitom extenzívnom výklade platí pre všetky orgány verejnej moci. Princíp Čo nie je zakázané, je dovolené predurčuje právne postavenie subjektov súkromného práva. Vzťahuje sa na fyzické osoby a na právnické osoby.

Súdna rada Slovenskej republiky je štátnym orgánom. Preto sa jej právne postavenie zakladá na ústavnom princípe Čo nie je dovolené, je zakázané. Aj právomoc súdnej rady stojí na tomto princípe. Z dôvodu, že súdna rada môže niečo, nemožno vyvodiť, že môže aj všetičo ďalšie, nech je to hocako vzdialené výslovne zverenej právomoci. Napríklad voči vláde SR súdna rada zaujíma stanoviská vo výslovne určených otázkach, nie podľa vlastnej úvahy, sympatií alebo pocitov k čomu sa vyjadri. Návrh kandidátov na sudcov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch predložiť vláde SR môže, pretože to ustanovuje čl. 141a ods. 6 písm. f) Ústavy SR. Predložiť Národnej rade SR návrh zákona o organizácii súdnictva nemôže, pretože takú právomoc ústava súdnej rade nepriznáva. Rovnako ako súdna rada nemôže per analogiam vyvodiť svoju právomoc predkladať návrhy kandidátov na rozhodcov pre majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji, pretože ani takú právomoc jej ústava nepriznáva.

Právomoc súdnej rady zaujať stanovisko

Stanovisko zdanlivo možno zaujať k čomukoľvek. K plánu letu na Mars, k zvyšovaniu ceny mlieka, k nedostatku čipov v autopriemysle či k zníženiu počtu vlakov premávajúcich z Popradu do Pienin. Aby zo stanovísk orgánov verejnej moci nevznikol guláš dobrý iba verejnosti na smiech sa zaužívalo, že ak sa orgánu verejnej moci prizná právomoc zaujať stanovisko k otázke verejného záujmu, tak ide o právomoc vo význame, aký tomuto pojmu dáva teória práva. Stanovisko orgánu verejnej moci je záväzná autorita daného orgánu. Konaním nad rámec právomoci, mimo právomoci alebo bez právomoci neposilní autoritu orgánu verejnej moci

Ústavný zákon č. 422/2020 Z. z. výslovne ustanovuje, že do pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky patrí prijímať stanovisko, či kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne (čl. 141a ods. 6 písm. b/).

Tento ústavný zákon vložil do Ústavy SR čl. 141b, ktorý spresňuje:

„(1) Súdna rada Slovenskej republiky prijíma stanoviská podľa čl. 141a ods. 6 písm. b), h) a i) na základe vlastného preverovania, ňou zaobstaraných alebo od štátnych orgánov získaných podkladov a vyjadrenia dotknutej osoby.

(2) O strate predpokladov sudcovskej spôsobilosti sudcu, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne počas trvania výkonu sudcu, sa rozhoduje v disciplinárnom konaní.“

Ustanovenia čl. 141a ods. 6 písm. h) a i) predstavujú kompetenčné normy bez dosahu na založenie právomoci súdnej rady zaujímať stanoviská k uzneseniam generálneho prokurátora či prokuratúry vôbec. Právomoc podať návrh stanoviska k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021 si predseda súdnej rady priznal sám, pravdepodobne na základe básnickej licencie.



Dôsledné dodržanie právomoci je základná požiadavka na činnosť všetkých orgánov verejnej moci v materiálnom právnom štáte. To musí platiť aj vo vzťahu Súdnej rady Slovenskej republiky voči prokuratúre Slovenskej republiky, ktorá je osobitným ústavným orgánom. Súdnu radu zriaďuje siedma hlava Ústavy SR. Prokuratúru Slovenskej republiky zriaďuje ôsma hlava Ústavy SR v prvom oddiele. Na prvý pohľad rozdielne orgány štátu.

Táto „drobnosť“ unikla pozornosti navrhovateľa Stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021.

Právomoc súdnej rady nemožno uplatňovať podľa pravidla z extrému do extrému. Najskôr dlho nič, potom všetko. Súdna rada si osobuje právomoc, ktorú jej zákon nepriznáva. Osobuje si ju v rozpore so zdravým rozumom. V čase, keď Európska asociácia sudcov vyslovuje znepokojenie nad zmenou postavenia súdnictva a sudcov podľa dvadsiatej zmeny ústavy, súdna rada sa trápi kvôli obavám vlády SR, ktoré neohrozujú súdnu moc. Sympatie môžu viesť súdnu radu na stranu vlády SR. Súdna rada môže mať pocit, že ak pomôže vláde s jej súčasnými politickými problémami, vláda sa jej odvdáči zajtra. Súdna rada môže mať množstvo iných príčin pre pridanie sa na stranu vlády alebo vládnej koalície. Napriek tomu Súdna rada Slovenskej republiky nemá ani korektne vyvedenú právomoc konať v súlade so svojimi emóciami. Právomoc súdnej rady nezahŕňa právomoc prijímať stanoviská k uzneseniam generálneho prokurátora Slovenskej republiky, jeho námestníka či generálnej prokuratúry o vedení trestného konania v konkrétnych trestných veciach.

V realite súdna rada v rozpore s účelom svojej existencie odpútava pozornosť verejnosti od ozajstných problémov súdnictva, vyvoláva zdanie o probléme súdnictva tam, kde podstata problému je v inom. Tým znižuje mieru nezávislosti súdnictva a v podstate znovu chráni výkonnú moc, tentoraz na úkor súdov.

Podiel predsedu súdnej rady

Na čele súdnej rady je predseda súdnej rady (čl. 141a ods. 2). Postavenie predsedu súdnej rady je ústavnoprávne veľmi silné. Ustanovenie čl. 141a ods. 8 zakotvuje monokratický princíp riadenia a organizácie súdnej rady. Už tu možno vyvolať pochybnosť. Ako je také postavenie zlučiteľné s nezávislosťou typickou pre kreáciu orgánov súdnej moci?

Predsedovi súdnej rady sa ústavným zákonom č. 161/2014 Z. z. priznalo právo predkladať Ústavnému súdu SR návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov týkajúcich sa výkonu súdnictva s Ústavou, ústavnými zákonmi a s medzinárodnými zmluvami, ktoré sú záväzné pre Slovenskú republiku. Pretože ústavný zákon č. 422/2020 Z. z. uprel ústavnému súdu právomoc konať o ústavnosti ústavných zákonov, toto obmedzenie priviedlo aj k zúženiu právomoci predsedu súdnej rady, no nemožno ho hodnotiť ako obmedzenie zásadne redukujúce postavenie predsedu súdnej rady.

Silným predsedom súdnej rady aktuálne je profesor JUDr. Ján Mazák, CSc. Muž s bezkonkurenčnou profesionálnou kariérou. Predseda Ústavného súdu SR (2000 – 2006). Generálny advokát Súdneho dvora Európskej únie (2006 – 2012). Profesor občianskeho práva na Právnickej fakulte **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**. Na súpiske dosiahnutých úspechov vo verejnom živote chýba iba kreslo hlavy štátu, no príležitosť na vstup do neho sa azda ešte naskytne.

Za každým človekom niečo zostáva. Ide len o to, čo a kde. Profesor Mazák vyslovil dve pamätné právne vety nespôsobilé zmeniť svet, no so spôsobilosťou zmeniť kvalitu materiálneho právneho štátu na Slovensku. Pre poriadok im vravme prvá Mazáková veta a druhá Mazáková veta. Podľa prvej Mazákovej vety V čase núdzového stavu ústava neplatí. Druhýkrát vstúpil do dejín vetou: „Covid-19 učí viac byť človekom než právnikom.“

Súbežne so slovamiprofesor Mazák zanecháva za sebou aj činy. Na spoločný menovateľ ich uvádza poučka Keď sa veľikán mylí, tak veľmi.

Prvý príklad je zo dňa 14. 4. 2021, keď do pojednávacej siene sudcu Okresného súdu Zvolen Dalibora Miľana vkročila predsedníčka okresného súdu JUDr. Mariana Philadelphiová a prikázala mu nasadiť si respirátor na dýchacie cesty. Keď sudca odmietol príkaz splniť, predsedníčka súdu privolala políciu a nechala sudcu vykázať z budovy súdu.

Sudca podal sťažnosť na predsedníčku súdu, ktorú adresoval Súdnej rade Slovenskej republiky. Navrhol disciplinárne potrestanie predsedníčky súdu.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky Ján Mazák podal súdnej rade iný návrh. Proti sudcovi Okresného súdu Zvolen Daliborovi Miľanovi. Navrhol, aby súdna rada pozastavila sudcovi Miľanovi výkon funkcie sudcu. Dôvodom je nedodržavanie protiepidemických opatrení počas pojednávania.

Súdna rada SR zasadla 20. apríla 2021. Stotožnila sa s návrhom svojho predsedu.

„Sudca Dalibor Miľan sa dlhodobo, najmenej od 1. januára 2021, odmieta podrobiť bez právom uznaných dôvodov protiepidemickým opatreniam proti COVID-19. Od marca 2021 do 31. mája 2021 viacnásobne odmietol pojednávať,“ uviedla súdna rada na úvod.



Sudca podľa nej nerešpektoval príkazy predsedníčky OS Zvolen. „Napokon na pojednávaní konanom 31. mája 2021 jej uložil poriadkovú pokutu 300 eur za to, že ho žiadala, aby pojednával s použitím prostriedkov na prekrytie dýchacích ciest. V tomto konaní pokračoval napriek trom zákrokom príslušníkov Policajného zboru v marci a v máji 2021, ktorým dokonca na pojednávaní konanom 31. mája 2021 uložil za výkon ich policajnej právomoci poriadkovú pokutu vo výške 66 eur,“ dodáva Súdna rada.

(<https://zemavek.sk/zvolensky-sudca-udelil-pokutu-sefke-sudu-za-nutenie-prekryt-si-dychacie-cesty/>).

Na prvý laický pohľad dôvodný a spravodlivý návrh. Lenže zákon je o inom.

„Osoba nenakazená koronavírusom nemá právnu povinnosť nosiť rúško. Uloženú pokutu nemusí zaplatiť. Nútenie zdravého človeka používať rúško je zjavne mučením, ktoré je zakázané článkom 3 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd,“ namietol bývalý predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky Štefan Harabin, ktorý podal trestné oznámenie na Hlavného hygienika Slovenskej republiky, lebo ten podľa neho zneužíva právomoc verejného činiteľa, ubližuje ľuďom na zdraví a poškodzuje cudzie práva

(<https://zemavek.sk/zvolensky-sudca-udelil-pokutu-sefke-sudu-za-nutenie-prekryt-si-dychacie-cesty/>).

Ako je to na Slovensku obvyklé, keď niekto začne hovoriť o trestnej zodpovednosti člena vládnej koalície, či už s funkciou vo vláde Slovenskej republiky alebo v parlamente, nezačuje to nikto. Zvlášť nie v súdnej rade. Harabinov hlas zostal hlasom volajúceho na púšti. Hoci mediálna karavána nešla príliš ďaleko od miesta, na ktorom Harabin volal.

Právna zodpovednosť v každej forme sa vždy a výlučne zakladá na porušení právnej povinnosti. Výslovne uloženej zákonom, nie dotvorenej odvážnym výkladom ktoréhokoľvek významného muža v akejkoľvek funkcii.

Súdna rada SR nasledovala želanie svojho predsedu a vyhodnotila správanie sudcu Miľana ako porušenie povinnosti uloženej zákonom.

Ktorého zákona?

Súdna rada neuviedla.

Povinnosť „prekrytia dýchacích ciest“ v právnom poriadku Slovenskej republiky neexistuje.

Za účelom ochrany verejného zdravia sú povinnosti, ktoré určuje § 48 ods. 4 písm. r) zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane verejného zdravia. Ani pri najdôkladnejšom štúdiu v ňom nemožno nájsť povinnosť „prekryť si dýchacie cesty“. Rúškom, šalom, dlaňou. Ničím.

Do hry by sa mohol dostať aj zákon č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci. Ten ukladá zamestnancom povinnosť používať určeným spôsobom pridelené osobné ochranné pracovné prostriedky (§ 12 ods. 2 písmeno f/).

Advokátka Krajníková o tom všetkom uviedla:

„Predsedníčka súdunemôže po sudcovi vyžadovať podmienky, ktoré neurčuje zákon, a pre ich neplnenie nemôže zasahovať do výkonu jeho činnosti, vrátane nátlaku na opustenie budovy súdu. Inak sa sama dopúšťa nezákonnej činnosti, konkrétne zneužívania právomoci verejného činiteľa, nátlaku a iné. Svojím konaním zneužila políciu SR na osobný účel a zasiahla do základných práv sudcu a účastníkov zmareného konania na prístup k súdom.

Právny stav stojí opačne, než to poníma súdna rada, a teda je to zamestnávateľ, v danom prípade predseda súdu, ktorý porušil čl. 36 ods. 1 písm. b), c) Ústavy SR a Zák. č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, pretože v záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci je povinný zabezpečiť, aby biologické faktory neohrozovali bezpečnosť a zdravie zamestnancov. Je povinný zabezpečiť zdravé pracovné podmienky a prostredie, vrátane nekladenia prekážok na biologické a fyziologické potreby zamestnanca.

Dýchanie je biologická potreba človeka, ktorá stojí na prvej prioritě jeho potrieb, túto notoricky známu skutočnosť netreba dokazovať, keďže nedostatok riadneho prísunu kyslíka a nemožnosť riadneho vydychovania oxidu uhličitého vyvoláva psychické a fyzické obtiaže ako úzkosť, nevoľnosť, zníženú pozornosť a koncentráciu, bolesť hlavy, závraty a pod., čo môže byť v príčinnej súvislosti s pracovným úrazom. Požiadavka zamestnávateľa na prekryvanie dýchacích ciest zamestnanca mimo použitia ochranných pracovných prostriedkov (ktoré majú osobitnú právnu úpravu a podmienky) je spôsobilá ohroziť jeho zdravie a život a je napr. legitímnym dôvodom pre okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany zamestnanca podľa § 69 ods. 1 písm. c) Zákonníka práce.

Vychádzajúc z biologickej premisy voľného dýchania a vydychovania spodín do exteriéru (mimo organizmu), je zvrátené, aby zamestnanec (alebo akákoľvek iná osoba) mal dokazovať, že nútené obmedzenie dýchaniamu spôsobuje fyziologické obtiaže. Sudca Miľan legitímne argumentoval vzájomne súvisiacim argumentom, že neexistuje zákonná povinnosť prekrytia dýchacích ciest a zároveň (pre prípad dobrovoľného použitia) mu prekrytie dýchacích ciest spôsobuje zdravotné obtiaže (teda utrpenie).“



(Predsedníčka Okresného súdu vo Zvolene Mariana PHILADELPHYOVÁ (zamestnávateľ) vs. sudca Okresného súdu Zvolen Dalibor MILAN (zamestnanec). Diskriminácia zamestnancov dodržiavajúcich Ústavu SR a zákony SR. <https://Zalobyvocistatu.sk/category/informacie-advokata/> ; <https://zalobyvocistatu.sk/author/JUDR-Adriana-Krajnikova/>).

Príspevok JUDr. Krajníkovej má pokračovanie:

„Zároveň ide o zakázanú praktiku s poukazom na čl. 3, čl. 15 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd ukladať takú povinnosť, ktorá by vyvolávala psychické a fyzické utrpenie. Utrpenie a jeho intenzita nie je v otázke notoricky známych skutočností, ako je potreba riadneho dýchania, predmetom dokazovania. Neexistuje ani zákonná povinnosť na testovanie, keďže zdravotný úkon je dobrovoľným darovaním biologického materiálu jednotlivca (§ 2 ods. 18 zák. č. 317/2016 Z. z.).

Povinnosť uložená podľa § 48 ods. 4 písm. r) Zák. č. 355/2007 Z. z. o použití preventívnych a ochranných pomôcok (nie o prekrytí dýchacích ciest) nie je zároveň povinnosťou na úseku bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci.

Zamestnanec je na pracovisku povinný používať určeným spôsobom pridelené osobné ochranné pracovné prostriedky - § 12 ods. 2 písm. f/ zák. č. 124/2006 Z. z., nie preventívne a ochranné pomôcky podľa § 48 ods. 4 písm. r/ zák. č. 355/2007 Z. z. a je povinný sa podrobiť lekárske preventívnym prehliadkam vo vzťahu k práci, nie všeobecne uloženému nepovinnému testovaniu, bez podstúpenia ktorých v zákone neexistujúcich podmienok má zamedzený prístup k základným právam a slobodám.

Podľa § 1 ods. 2 Nariadenia vlády SR č. 395/2006 Z. z. osobným ochranným prostriedkom je prostriedok určený na ochranu zamestnanca. Nie na ochranu tretích osôb v zmysle uvažovania súdnej rady „chránim seba, chránim teba“. Navyše, s poukazom na § 6 ods. 5 Nariadenia vlády SR č. 395/2006 Z. z. o tento prostriedok sa zamestnancovi musí starať zamestnávateľ (napr. prať ho, čistiť, žehliť, parfumovať a pod).

V konaní predsedníčky súdu Philadelphoyovej a súdnej rady došlo k vážnym právnym omylom. Pri posudzovaní legitímneho správania sudcu Miľana vychádza zo „schémy“, akoby uloženie všeobecnej povinnosti na ochranu zdravia (navyše de iure neexistujúcej bolo zároveň povinnosťou na úseku bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Celé ich „právne harašenie“ potom vychádza z takejto nezákonnej „kombinovanej“ povinnosti.“

(Predsedníčka Okresného súdu vo Zvolene Mariana PHILADELPHYOVÁ (zamestnávateľ) vs. sudca Okresného súdu Zvolen Dalibor MILAN (zamestnanec). Diskriminácia zamestnancov dodržiavajúcich Ústavu SR a zákony SR. <https://Zalobyvocistatu.sk/category/informacie-advokata/> ; <https://zalobyvocistatu.sk/author/JUDR-Adriana-Krajnikova/>).

Strach z pandémie nesmie byť kľúčom k výkladu práva

Súdna rada Slovenskej republiky na zasadnutí konanom 18. júna 2021 dočasne pozastavila výkon funkcie sudcu Daliborovi Miľanovi, sudcovi Okresného súdu Zvolen.

„Pred súdnou radou sudca Okresného súdu Zvolen povedal, že návrh považuje za „absolútne“ nedôvodný. „Nie som si vedomý, že by som nespĺňal morálny štandard sudcu. Pokiaľ ide o samostatnú profesionálnu etiku a mravné vzťahy,“ skonštatoval Miľan. Navrhol tiež, aby bolo nariadené znalecké dokazovanie o existencii asymptomatického prenosu ochorenia COVID-19. „Z toho dôvodu, že viacerí členovia súdnej rady sa dnes vyjadrili, že veria v takýto prenos a ničím svoje tvrdenia nepodložili,“ pokračoval Miľan. Tento návrh súdna rada odmietla.“

(<https://www.parlamentnelisty.sk/arena/437873/sudna-rada-pozastavili-vykon-funkcie-sudcu-dalibora-milana-ktory-odmieta-nosit-rusko/>

Inak povedané, Súdna rada Slovenskej republiky potrestala sudcu Miľana z dôvodu, že nevyznáva jej vieru. Rovnaké úvahy viedli k ukladaniu trestov inkvizičné súdy. O niekoľko storočí späť do minulosti, ktorú radi pokladáme za čas výrazne zaostávajúci za fungovaním našej, vraj modernej spoločnosti rešpektujúcej požiadavky materiálneho právneho štátu. Ten sa spája s prezumpciou nevinny, a nie s laickými predstavami členov štátneho orgánu o záležitostiach, ktoré sú úplne mimo vzdelávania, aké sa členom toho orgánu dostalo ako odborné vzdelanie.

Ľúbivú obhajobu rozhodnutia Súdnej rady SR ponúkol verejnosti jej predseda Ján Mazák:

„Miľan pred Súdnou radou tvrdil, že vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva (ÚVZ) SR sú nulitné a preto mu nevznikla povinnosť nosiť rúško alebo respirátor. „Je to pre laika veľmi ťažko uchopiteľné. Ak sudca povie, že zákon mu to neukladá a vyhláška neznamená nič, každý si povie, že to povedal sudca. A to je v tomto prípade nebezpečné,“ zdôraznil Mazák.“

(<https://www.hlavnydennik.sk/2021/06/18/mazak-privad-sudcu-milana-velmi-zaujme-zahranicie/>)

Súdna rada Slovenskej republiky má zdanlivo nárok na ochranu svojho zásahu proti sudcovi Miľanovi poľahčujúcou okolnosťou. Prihliadla na všeobecné ohrozenie pandemiou.



Zdravý rozum platí aj v pandémie. Ba chráni aj pred pandemiou. Stratu zmyslov, konanie v nepričetnosti nemožno uznať za poľahčujúcu okolnosť.

„Otázka všeobecného ohrozenia vírusom nie je otázkou bezpečnosti ochrany zdravia pri práci podľa Zák. č. 124/2006 Z. z., ale otázkou verejného zdravia podľa Zák. č. 355/2007 Z. z., a chorý má sedieť doma. Avšak my tu nepojednávame o chorých, ale o zdravých „pozitívnych na ochorenie“ alebo „netestovaných“ (osobitná „diagnóza“bez kódu), také pojmy zákon nepozná. Pretože ide o právne a medicínske nezmysly. Pozitívny môže byť iba výsledok laboratórneho testu na niečo, nie však človek „pozitívny na ochorenie“. To je čo...? Pozitívny na ochorenie? Človek je buď chorý alebo zdravý, ale „pozitívny na ochorenie“?! A týchto právnych nezmyslov je celá rada... Ale na anarchiu a zmätenie podstaty veci to poslúži.“

Ak sudca povie, že nemá konať spôsobom, ktorý mu ktosi predpisuje, je to veľmi nebezpečné.

Pre koho je to nebezpečné?

Sudca Miľan sa vzbúril proti svojej viazanosti príkazmi Hlavného hygienika Slovenskej republiky. Okolnosť možno hodnotiť na dva spôsoby. Závisí iba od toho, či je hodnotiteľ na strane materiálneho právneho štátu, ale je skalným fanúšikom opatrení vlády Slovenskej republiky a Hlavného hygienika Slovenskej republiky.

Ústavný súd SR vo vzdialenejšej minulosti, keď mu predsedal Ján Mazák, súčasný predseda Súdnej rady SR, uviedol: „Z princípu subsidiarity vyplýva, že právomoc ústavného súdu poskytnúť ochranu základným právam a slobodám je daná iba vtedy, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhodujú všeobecné súdy.“ (IV. ÚS 234/07) Bez pochybností to platí aj vtedy, keď vo farbách všeobecného súdu rozhoduje sudca Miľan.

Predseda súdnej rady naliehal na potrestanie sudcu Miľana za to, že rozhodol podľa rozhodnutia, ktoré na ústavnom súde urobil sudca Mazák. Slabá pamäť alebo slabý charakter?

Ústava SR v článku 152 odsek 4 vydáva všetkým orgánom verejnej moci spoločný príkaz: „Výklad a uplatňovanie ústavných zákonov, zákonov a ostatných všeobecne záväzných právnych predpisov musí byť v súlade s touto ústavou.“

Aj z článku 152 odsek 4 vyplýva, že sudca Miľan mal ústavnú povinnosť urobiť, čo urobil. Povinnosť nosiť rúško určuje všeobecne záväzný právny predpis – vyhláška Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, no táto povinnosť porušuje článok 16 odsek 2 Ústavy SR priznávajúci ochranu pred neľudským zaobchádzaním. Formou takého zaobchádzania je aj ustanovenie opatrenia obmedzujúceho dýchanie.

Tu sa tají odpoveď na otázku Pre koho je to nebezpečné?

Sudca Miľan splnil ústavný príkaz pre výklad a uplatňovanie prameňov všetkého práva na Slovensku. Tak ako on, je podľa ústavy povinný postupovať každý sudca, každý úradník. Ba aj každý poslanec, ktorý inak má za samozrejmé, že má dodržiavať iba povely svojho svedomia. Nebezpečenstvo Miľanovho správania spočíva v hrozbe, že sa odtrhne lavína. Že s odkazom na jeho vzor s ústavou nezlučiteľné vyhlášky Hlavného hygienika SR prestanú dodržiavať sudcovia a úradníci. Že neposlušnosť, zdravý rozum a materiálny právny štát zachvátia celé Slovensko.

Hriešnik Miľan nepadol na kolena. Zotrval na slepom dodržiavaní ústavy dokonca aj vtedy, keď mu hádzali záchranné koleso.

„Súdna rada SR rozhodla, že toto dočasné opatrenie je namieste. Už aj so zreteľom na to, že na poslednú otázku členky Súdnej rady Eleny Berthotyovej, či budúci pondelok, ak bude pojednávať, buď použije rúško alebo nie, jednoznačne odpovedal „nie“, a tým potvrdil, že nie je ochotný podriaďiť sa právu,“ chladnokrvne sa rozrušil predseda súdnej rady.

Pseudopredpisy Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky vyhlásené po 14. októbri 2020 potrebujú všade. Úrady, aj sebavedomí zamestnanci majú čo vynucovať. Vo väčšine európskych štátov takých hlupákov brzdia súdy, no slovenskí sudcovia sa zaradili do zástupu prívržencov bezprávia. Ilustračný príklad zverejnila na sociálnych sieťach košická advokátka JUDr. Adriana Krajníková, keď odcitovala z listu, ktorý jej adresovala predsedníčka Krajského súdu v Košiciach Zozuláková: „Mám za to, že vzhľadom na vývoj pandémie v súčasnosti by sme mali prekročiť právny rozmer opatrení, predovšetkým pokiaľ ide o nosenie či nenosenie rúšok a zamerať sa na rozmer ľudský, predstavujúci strach väčšiny obyvateľstva, z tejto možno povedať nevyspytateľnej choroby.“ (<https://zalbogyvocistatu.sk/category/informacie-advokata/>).

Právny štát je štát, v ktorom sa právo uplatňuje. Súdy sú miestom, kde sa právo uplatňuje, a tak sa chráni materiálny právny štát. Možno povedať, že povinnosťou súdu je zostať rezerváciou právneho štátu aj vtedy a tam, kde a keď sa nikde inde v štáte právo nedodržiava. Strach väčšiny obyvateľstva by mal byť pre súd významný dookola, akoby sa obyvateľstvo bude báť, že príde o materiálny právny štát a výhody z toho plynúce v každodennom živote. Predsedníčka súdu, okresného či krajského, ktorá sa domáha, aby sudca upustil od uplatňovania práva s odôvodnením, že tak má urobiť, aby prekročil právny rozmer opatrení úradu kvôli strachu obyvateľstva z akéhokoľvek iného dôvodu ako zo strachu pred zrušením právneho štátu je dôvodom na odvolanie z funkcie predsedu súdu v každom štáte, ktorý



nepredstiera, že je právnym štátom.

Predseda Súdnej rady SR uviedol, že prípad sudcu Miľana veľmi zaujme zahraničie.

Zaujať možno v dobrom aj v zlom.

V auguste 2020 polícia v mestskej časti Bruselu Anderlecht uložila pokutu mužovi, ktorý na verejnom trhovisku nenosil rúško. Súd rozhodol, že uložením povinnosti nosiť rúško kdekoľvek a kedykoľvek porušuje právo na slobodu pohybu. K tomu doplnil, že povinnosť nosiť rúško má povahu povinnosti, aká sa musí uložiť zákonom, nie vykonávacím predpisom ministerstva. Aj nedodržaním formy prameňa práva sa porušuje ústava.

Súd uviedol aj to, že právne úpravy ukladajúce povinnosť nosiť rúško by mali vzišť z ľudového hlasovania, a že pravidlá vymedzujúce túto povinnosť by sa mali obmieňať podľa spoločenských situácií a početnosti ľudí pohybujúcich sa na verejných miestach. „Rúško môže byť užitočné v boji s pandemiou. Avšak, existuje rozdiel v závislosti od toho, či ste na ulici sám alebo sa pohybujete v dave s mnohými inými ľuďmi. Ignorácia týchto rozdielov vytvorením pravidla ukladajúceho všeobecnú povinnosť je porušením zásady rovnosti a zákazu diskriminácie.“

(<https://europe.infowars.com/brussels-judge-rules-mask-mandate-unconstitutional/>).

Súdna rada sa zaoberala sudcom, ktorý odmietal nosiť rúško na pojednávania. Nosenie rúška, ktoré bruselský súd vyhodnotil ako protiústavné obmedzenie jednotlivca odporujúce zdravému rozumu, súdna rada posúdila opačne. Ako vážne môžeme očakávať, že zahraničie, ktoré zaujme prípad sudcu Miľana, tento prípad posúdi v dobrom?

Takýmto prístupom, ktorý sa opakuje „od súdu k súdu“ na Slovensku de facto zaniká súdna moc. Jej miesto preberajú inkvizičné zhromaždenia v talároch, ktoré vopred nepochybujú o vine človeka predurčeného na odsúdenie. Zvrat sa deje občas pod patronátom, inokedy pod vplyvom predsedu súdnej rady.

Podal návrh na disciplinárne potrestanie sudcu, ktorý dodržiaval zákon.

Príhoda sa opakuje v príbuznej rovine.

Predseda súdnej rady podáva návrh na morálne odsúdenie generálneho prokurátora za uplatnenie platného zákona. Text pomenoval Návrh STANOVISKO Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021.

Návrh Stanoviska uvádza o. i.:

„2. Súdna rada je ústavný orgán sudcovskej legitimacy. Z tohto ústavného vymedzenia vyplýva povinnosť Súdnej rady neustále dbať na to, aby legitimita rozhodovania všeobecných súdov Slovenskej republiky nebola žiadnym spôsobom sponchyňovaná, narušovaná alebo negovaná.“

3. Za zásah do legitimacy rozhodovania všeobecných súdov je potrebné považovať každý zásah vykonaný iným orgánom verejnej moci, ktorým sa odnímajú, rušia alebo negujú právne záväzné názory vyslovené vo výrokoch alebo v odôvodneniach rozhodnutí všeobecných súdov.

4. Zásahom do legitimacy rozhodovania všeobecných súdov je aj také rozhodnutie iného orgánu verejnej moci, ktorým sa de facto rozhodne o otázkach, ktoré patria do výlučnej právomoci všeobecných súdov. Ku takým otázkam patrí aj rozhodovanie trestných súdov o vine.“

Podstatu skutkového stavu pre podanie návrhu Stanoviska možno zhrnúť takto:

„6. Tri senáty najvyššieho súdu právne uzavreli, že obvinenia osôb uvedených v spornom rozhodnutí generálneho prokurátora sú plne opodstatnené, zákonné a v nadväznosti na to existujú aj dôvody na ich väzobné stíhanie.“

7. Generálny prokurátor v zastúpení jeho námestníkom uzavrel, že uznesenia o vznesení obvinenia sú v rozpore so zákonom, sporným rozhodnutím generálneho prokurátora teda došlo k odňatiu právnych účinkov uznesení troch senátov najvyššieho súdu.

8. Uznesenie § 363 Trestného poriadku však nedovoľuje taký výklad, podľa ktorého by generálny prokurátor bol oprávnený preskúmať alebo prehodnotiť právne závery vyslovené trestnými súdmi vrátane právnych názorov na opodstatnenosť vznesenia obvinenia voči konkrétnym osobám, prípadne nahradiť, na základe rovnakých skutkových a právnych okolností, právne závery trestného súdu vlastnými právnymi názormi.“



Zhrnuté a podčiarknuté: Generálny prokurátor uplatnil platný zákon v znení, ktoré zákon má. Pri tom interpretoval zákon inak ako to urobil najvyšší súd, zákon interpretoval nesprávne a zároveň tým znížil dôveryhodnosť súdnictva.

Škoda, že sa predkladateľ návrhu viac nezamerával na vysvetlenie, čím prokurátor zníži dôveryhodnosť súdnictva, keď podá vlastný nesprávny výklad zákona. V štandardnom myslení by malo dôjsť k zníženiu dôveryhodnosti prokurátora, nie k zníženiu dôveryhodnosti najvyššieho súdu.

Pri všetkej úcte k profesorovi Mazákovi, jeho argumentácia je prinajlepšom výrazne zjednodušená, ak nie je zámerne účelová.

Právomoc súdu rozhodnúť spor o právo nie je monolit, do ktorého od začiatku do konca nesmie za nijakých okolností vstúpiť iný orgán verejnej moci, pretože ak to urobí, uprie súdu jeho nezávislosť. Aj sudcovia sú len ľudia, a preto sú omylní. V prípade potreby treba napraviť aj rozhodnutie súdu.

Formálne bez právomoci, obsahom málo sofistikovaný návrh stanoviska

Nedostatok právomoci v materiálnom právnom štáte je obrovská prekážka. Okrem toho, že súdna rada nemá právomoc schváliť stanovisko, aké navrhol prijať predseda súdnej rady, jeho návrh naráža zároveň aj na prekážku zdravého rozumu.

V okolnostiach prípadu najvyšší súd nerozhodol o vine, ako to výslovne uvádza J. Mazák.

Policajný zbor urobil rozhodnutie, aké je predmetom úpravy zákona pre prípravné konanie. Tento predmet zákona predurčil aj predmet konania pred najvyšším súdom. Iba o tom rozhodol senát najvyššieho súdu.

Rozhodnutie o vzatí do väzby nie je rozhodnutím o vine a treste. Pri vzatí do väzby súd rozhoduje, či sa preukázala prítomnosť zákonom určených príčin pre obmedzenie osobnej slobody. Ak sa súd stotožní so zistením dostatočne závažných príčin pre obmedzenie osobnej slobody vzatím do väzby, neznamená to samočinné potvrdenie viny osoby obmedzenej na osobnej slobode. Aj počas väzby zadržanú osobu chráni prezumpcia nevinoty a žalobcu zaťažuje dôkazné bremeno preukázať vinu. Súd v meritórnem konaní na základe predložených dôkazov musí dôjsť k rozhodnutiu o vine obžalovaného. Rozhodovanie o vzatí do väzby, aj rozhodovanie o akejkoľvek inej otázke prípravného konania má iný predmet rozhodovania ako rozhodovanie o vine a treste.

Taký skúsený právnik ako prof. Mazák to určite vie veľmi dobre. Keď hovorí o zásahu do legitimacy rozhodovania všeobecných súdov takým rozhodnutím iného orgánu verejnej moci, ktorým daný orgán neprípustne zasahuje do rozhodovania trestných súdov o vine, buď odrazu zmenil tému a bez upozornenia na túto okolnosť sa vyjadruje k čomusi inému ako k uzneseniu sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000, alebo chce súdnu radu oblaťnúť, uviesť ju do omylu, priviesť ju k servilnosti, presvedčiť ju o dôvodnosti svojho Návrhu Stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada vyšla v ústrety návrhu profesora Mazáka, keď išlo o zdisciplinovanie sudcu Miľana a cez neho nepriamo všetkých sudcov. Na tomto skutkovom základe nemusí byť ďaleko k stanovisku, ktorým súdna rada označí uznesenie generálneho prokurátora za odňatie právomoci najvyššiemu súdu. Z disciplinárneho konania proti sudcovi Miľanovi je zrejmé, že pre členov súdnej rady je profesor Mazák natoľko výnimočnou autoritou, že jeho názor sa ľahko stane názorom celej súdnej rady.

Z pohľadu zdravého rozumu je hroziace stanovisko tragédiou spravodlivosti na Slovensku.

Od roku 1990 neubehol jediný kalendárny rok bez poukazovania na preťaženosť súdov. Tento jav sa dá prekonať jedine zabránením stavu, v ktorom súdy budú rozhodovať o všetkom a o každom návrhu orgánu verejnej moci. Je to rovnaké ako s ochranou ústavnosti. Právomoc chrániť ústavnosť má iba Ústavný súd SR, čo znamená, že jedine ústavný súd môže rozhodovať o tom, či orgán verejnej moci porušil ústavu. No každý orgán verejnej moci má povinnosť konať v súlade s ústavou, čo z istého hľadiska z každého orgánu verejnej moci robí prvosledový orgán ochrany ústavnosti, pretože každý orgán verejnej moci má povinnosť chrániť ústavu sám pred sebou. Rovnako je to s právomocou súdov. Aj tie musia pred preťažením chrániť všetky ostatné orgány verejnej moci uplatnením vlastnej právomoci.

Účelom rozhodovania súdov o vine a treste nie je zvyšovanie policajných štatistík o počte trestných vecí predložených súdu na rozhodnutie. Trestné stíhanie zasahuje do základných a ľudských práv človeka, vystavuje ho právnej neistote. Ak ide o štandardný exemplár ľudskej bytosti, vystavuje ho trestné stíhanie psychickým útrapám. Obávam o svoju budúcnosť. S mnohými legitímnymi záujmami je zlučiteľné, aby v tábore orgánov činných v trestnom konaní existoval subjekt s právami ochrancu zdravého rozumu, ktorý ak vidí, že proti obžalovanému niet dôkazov, zarazí jeho zbytočné stresovanie pokračovaním ďalších fáz nedôvodného trestného stíhania vopred odkázaného na neúspech.

Na Slovensku máme konkrétne skúsenosti so zneužívaním súdnej moci, ba aj orgánov činných v trestnom konaní vôbec, v politickom záujme z 50. rokov 20. storočia. Tie skúsenosti nie sú dosť zabudnuté ani dosť vzdialené v čase, aby sme mohli s istotou tvrdiť, že ďalšia vlna zneužívania prostriedkov trestného práva v politickom záujme je vylúčená. Všetličo naznačujú zoskupenia prepadových útvarov polície v tesnom závесе nasledované výborne informovanými investigatívnymi žurnalistami, ich dvornými fotografmi a kameramanmi pri



braní do väzby osôb s praxou v opozičných politických stranách. To všetko je dôvod pre zachovanie inštitucionálneho zabezpečenia zdravého rozumu pri uplatňovaní noriem trestného práva.

Takým subjektom podľa § 363 Trestného poriadku je generálny prokurátor. Nezaškodí pripomenúť, že spolu s právami a zdravím obžalovaného generálny prokurátor zároveň chráni verejný záujem na riadnom vyšetrení trestného činu. Rozhodnutie podľa § 363 Tr. poriadku je procesné. Má potenciál dočasného právneho účinku. Ak sa neskôr doplnia dôkazy o trestnej zodpovednosti obžalovaného, predchádzajúce uznesenie o vrátení veci do skoršieho štádia trestného stíhania nebráni podaniu obžaloby. Taký právny stav navodilo aj uznesenie generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021.

Rozhodnutia súdnej rady sú rozhodnutiami kolegiálneho orgánu. A predseda nemožno predsedu súdnej rady profesora Mazáka vnímať ako toho, kto iba napĺňa zásadu Ja nič, ja muzikant. Predkladá súdnej rade návrhy dubióznych a kontroverzných rozhodnutí. Vedie zasadnutia, na ktorých sa súdna rada dostáva k pochybným rozhodnutiam prijatým v hlasovaní. Hýri vyjadreniami typu „V čase núdzového stavu ústava neplatí“; „Covid-19 učí viac byť človekom než právnikom,“ aké sotva spĺňajú podmienky sudcovskej legitimity, ba aj účel delby moci a existencie súdnej moci v štáte. Oveľa ľahšie by sa dali vnímať ako vyjadrenia pôsobiace proti sudcovskej legitimiti.

Záver

Súdna rada zostala ľahostajná k dubióznym zmenám Ústavy Slovenskej republiky v ustanoveniach s dosahom na postavenie súdnej moci vykonaných ústavným zákonom č. 422/2020 Z. z.

Súdna rada nevydáva signál záujmu o výhrady Európskej sudcovskej asociácie k obmedzovaniu nezávislosti súdnej moci na Slovensku formulovaným v uznesení z 2. septembra 2021.

Súdna rada disciplinárne popravila sudcu Okresného súdu Zvolen JUDr. Dalibora Miľana za neochotu nadradiť pri uplatňovaní práva platný právny poriadok SR nad emócie verejnosti, politikov a novinárov.

Súdna rada smeruje k prekročeniu svojej právomoci vo vzťahu ku Generálnemu prokurátorovi Slovenskej republiky, aby sa zavďačila politickým stranám a držiteľom moci v štáte.

Súdna rada kolaboruje s politickou mocou v štáte a jej personálnym substrátom v orgánoch zákonodarnej a výkonnej moci. O materiálnu nezávislosť súdov a sudcov nedbá. Možno vyvodíť, že súdna rada nerobí, čo má a koná, čo nemá.

Ohrozenie materiálneho právneho štátu, deštrukcia jeho inštitúcií a uplatňovania právneho poriadku z dlhodobého hľadiska je na škodu všetkým, celej spoločnosti. Nielen politickej opozícii. To vyjde najavo neskôr. V súčasnosti sa koalícia cíti ako zvýhodňovaná nedôslednosťami v uplatňovaní práva a ešte viac neuplatňovaním práva. Aj na Titanicu sa na horných palubách radovali a oslavovali v čase, keď sa v podpalubí topili.

Záležitosť má odvrátenú stranu.

Podľa poslednej vety čl. 141a ods. 5 ústavy v znení ústavného zákona č. 422/2020 Z. z. predsedu, podpredsedu a člena Súdnej rady Slovenskej republiky možno pred uplynutím ich funkčného obdobia kedykoľvek odvolať. Predseda súdnej rady profesor Mazák sa dopustil toľkých závažných chýb vo vedení a riadení Súdnej rady SR, že v materiálnom právnom štáte by už vážne uvažovali o jeho odvolaní. Samozrejme, nevhodne vtipkujem. Chyby v uplatňovaní Ústavy SR a zákonov SR slúžia na prospech presadzovaniu záujmov vlády SR. Také chyby na Slovensku nezakladajú právnu zodpovednosť.

Autor: Ján Drgonec



Fakulty a ústavy UPJŠ



Vysokoškoláci začali akademický rok [🔗](#)

📺 20. 9. 2021, 19:36, Relácia: **Správy RTVS**, Stanica: **RTVS**, Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Sentiment: **Negatívny**, Téma: **Fakulty a ústavy UPJŠ**, Kľúčové slová: **Tomáš Zavatčan**
GRP: **3,03** OTS: **0,03** AVE: **13099** Eur

Vysokoškoláci začali **akademický** rok

Viliam STANKAY, moderátor:

Väčšina vysokých škôl dneškom začala nový **akademický** rok. Slávnostné otvorenie buď úplne zrušili alebo ho mali cez online prenos. Pravidlá výučby závisia od covidového automatu. Ten zatiaľ prezenčné **vzdelávanie** umožňuje. Jedna z trnavských univerzít ponúkla svojim študentom možnosť zaočkovať sa proti ochoreniu COVID-19 priamo na **akademickej** pôde.

Miroslav LYKO, redaktor:

Nikola **a** Vlado sa dnes dali zaočkovať v priestoroch Univerzity sv. Cyrila **a** Metoda v Trnave. Veria, že si tým v škole uľahčia život.

Študenti:

Do školy, na vysokú, keď chodím, tak sa mi nechce platiť za tie testy, takže skôr toto bol dôvod. Nebolo to také moje rozhodnutie, že by som naozaj chcela.

Študenti:

Neobmedzený pohyb - to bola **pre** mňa tá najväčšia motivácia.

Miroslav LYKO, redaktor:

Univerzity **a** vysoké školy majú podľa nariadenia hlavného hygienika svoju vzdelávaciu činnosť vykonávať podľa platného COVID automatu. Študijné skupiny nemajú medzi sebou miešať až do konca zimného semestra.

Roman BOČA, rektor Univerzity sv. Cyrila **a** Metoda v Trnave:

Začíname prevažne prezenčnou formou. Nazdávame sa, že musieť budeme prejsť pravdepodobne časom na dištančnú formu **vzdelávania**.

Tomáš ZAVATČAN, hovorca Univerzity P. J. Šafárika v Košiciach:

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach sa momentálne nachádza v režime kombinovanej výučby. V prípade zhoršenia epidemickej situácie je na zvážení vedení fakúlt. Celá univerzita sa nachádza v OTP režime.

Vladimír HIADLOVSKÝ, rektor Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici:

Získavame od našich zamestnancov aj študentov v týchto dňoch informáciu o tom, či sa na nich vzťahuje vylúčenie z prípadnej karantény, ak sa vyskytne pozitívny prípad.

Miroslav LYKO, redaktor:

Na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici v týchto dňoch zisťujú, koľko majú zaočkovaných študentov. Škola aj internáty sú tiež v režime OTP.

Jana FUKASOVÁ, referentka **pre** styk s verejnosťou, UMB v B. Bystrici:

Študent príde, otvorí si aplikáciu, načíta si QR kód, priloží ho k čítačke, dá mu zelenú farbu **a** ide ďalej. Tým pádom vieme, že je buď otestovaný alebo je očkovaný.

Anketa:

Ja zaočkovaný som, ale o spolubývajúcich vôbec neviem, či sú.

Anketa:

Každý to tu berie zodpovedne. Naozaj som nevidela ani jedného človeka bez rúška.

Miroslav LYKO, redaktor:



Na Slovensku je na **vysokoškolské** štúdium zapísaných približne 130 000 študentov. Podľa údajov zo Študentskej rady vysokých škôl plne zaočkovaných je okolo 70 %. Regionálne štáby **a** Miroslav Lyko, RTVS.



V ZÁVAŽNEJ PORUBE OSLÁVILI JUBILEJNÚ 90-ROČNÚ ŠPORTOVÚ PÚŤ

21. 9. 2021, Zdroj: **Liptovské noviny**, Strana: 33, Vydavateľ: **Petít Press**, Autor: **Tomáš Kučera**, Sentiment: **Ambivalentný**, Téma: **Fakulty a ústavy UPJŠ**, Kľúčové slová: **Miroslav Štrkolec**

Vytlačení: 5 000 ks GRP: 4,51 OTS: 0,05 AVE: 1659 Eur

Rubrika: ŠPORT

K športovým jubilantom, ktorí majú za sebou dlhoročné fungovania organizovaného športu na Liptove, sa zaradila aj Závažná Poruba. Tá sa môže pýšiť už 90-ročnou športovou históriou.

ZÁVAŽNÁ PORUBA

Počas 90-ročnej histórie zastrešovala telovýchovná jednota mnoho športových klubov pôsobiacich v obci.

A práve v tomto roku si obec pripomenula a oslávila toto jubilejné výročie. Slávnostná akadémia športu sa konala 10. septembra v miestnom kultúrnom dome.

Už pred vstupom do sály sme mali možnosť vidieť rôzne športové náčinia, také, čo už majú niečo za sebou, ale aj tie moderné. Všetko bolo doplnené fotografiami, štartovými číslami a aj získanými trofejami s medailami, ktoré vybojovali športovci obce.

V úvode programu si všetci prítomní najprv mali možnosť pozrieť súčasnú videoprezentáciu všetkých druhov športu v obci. Následne sa pristúpilo k oceňovaniu zaslúžilých športovcov, trénerov a funkcionárov, ktorí dostali pamätnú plaketu a ďakovný list.

Počas programu športovcov pozdravili aj vzácní hostia z futbalového a lyžiarskeho zväzu, aj priatelia z Budkoviec.

V galaprograme vystúpili ženská spevácka skupina, tanečná skupina Seniorka a rôzni športovci – futbalisti, stolní tenisti, turisti, lyžiar bežci, gymnastky...

Futbalový štart

Začiatky športového diania v obci sa neoficiálne datujú už od roku 1921, keď sa zopár mladých chlapcov zložilo na prvú futbalovú loptu a naháňali ju na miestnych lúkach, samozrejme, bez dresov a kopačiek, teda doslova bosí.

O desať rokov nato, roku 1931, futbaloví nadšenci založili prvý športový klub (ŠK) Závažná Poruba a jej prvým predsedom bol Matej Beľko. Futbal v obci si hneď po svojom zrode urobil dobré meno kvalitnou hrou, čoho dôkazom bolo aj to, že za ŠK hrávali aj futbalisti z Liptovského Mikuláša.

V roku 1934 bol za nového predsedu zvolený miestny učiteľ Ján Vaško a aj názov klubu sa zmenil na Snaha Závažná Poruba.

Rok nato (1935) sa po zdĺhavých ťahaniciach podarilo vybudovať nové futbalové ihrisko pod Žiarcom. Hracia plocha sa musela ručne upraviť a vybudovali sa aj drevené šatne. V roku 1936 už Snaha hrávala aj majstrovské zápasy v súťaži Žilinskej župy.

K útlmu a stagnácii futbalu prišlo počas 2. sv. vojny. Bolo málo hráčov, pretože drvivá väčšina bola odvedená, alebo sa neskoršie so zbraňou v ruke zapojili do SNP, pričom niektorí obetovali aj svoje životy.

Po oslobodení vlasti znova začalo ožívať aj športové dianie v obci, aj keď začiatky boli ťažké. Hrávali sa len priateľské zápasy, neskôr okresná súťaž pod hlavičkou SSM-FO Závažná Poruba.

V roku 1949 došlo k ďalšiemu premenovaniu na DŠO Sokol Závažná Poruba a klub hrával súťaž vo východnej oblasti 1. skupiny.

Futbalové zázemie od roku 1952 zmenilo svoje miesto. Od vtedajšieho MNV dostala telovýchovná jednota pozemok a zaplánovala výstavbu futbalového štadióna, kde stojí až do dnes. Futbal odvtedy naberal neustále na intenzite.

Ešte spomenieme, že tradičný futbalový turnaj „Štyri strany Poruby“ odštartoval svojím prvým ročníkom už v roku 1958 a táto tradícia, aj keď v mierne pozmenenom formáte, sa zachovala až dodnes.

Lyžovanie a beh

Aj počiatky lyžovania v Závažnej Porube sa datujú do roku 1931. V tomto období chodili do oblasti Opaliska (na Žiarec) lyžovať mikulášski lyžiar, napríklad aj Aurel Stodola. Neskôr po návrate vyslúžilých vojakov, ktorí absolvovali lyžiarske výcviky v lyžiarskych jednotkách, sa lyžovanie rýchlo rozšírilo a neustále sa pridávali noví nadšenci. A aj keď bolo v tomto období lyžovanie turisticko-regeneračnou aktivitou, začali sa organizovať prvé preteky v behu na lyžiach miestneho významu. Víťazom prvých takýchto pretekov v Závažnej Porube sa v roku 1936 stal Michal Jambrich. Neskôr (r. 1941) sa na Opalisku uskutočnili aj prvé preteky v zjazde, ktoré vyhral Ján Rúfus.



Po nejakom čase, od začiatku 60. rokov, prechádzal lyžiarsky oddiel od živeľnej práce na systematickú, plánovanú činnosť a bolo badať kvalitatívny posun lyžovania v pred.

Od roku 1962 sa konajú preteky v obrovskom slalome pod názvom „Cena Opaliska“. Zakladateľom týchto pretekov bol Vladimír Štrkolec a rýchlo sa stali obľúbenými v rámci celého Slovenska.

O bežecké lyžovanie bol neustále veľký záujem, čo ukázalo aj obdobie v rokoch 1977 – 1997, keď za obec behávalo dovedna až 178 žiakov a na preteky chodieval vždy plný autobus.

Dnes sa bežecké lyžovanie drží nad vodou zásluhou obetavých trénerov.

Športová všestrannosť obce

V obci pôsobia aj ďalšie športové kluby. V začiatkoch športu v obci nesmieme zabúdať ani na Odbor rekreačnej telesnej výchovy a športu (ORTVŠ) v období od roku 1937. Avšak najväčší rozmach dosiahol v rokoch 1954 – 1955, kedy bolo obdobie celoštátnej Spartakiády.

V roku 1998 vznikol v obci gymnastický oddiel, ktorého základom sú deti 5 – 6-ročné a 11 – 15-ročné. Na svojom konte už majú mnoho aj celoštátnych ocenení.

Obec má aj dlhoročnú stolnotenisovú históriu. Začala sa písať tesne po 2. svetovej vojne a teší sa značnej obľube až dodnes, s menšími či väčšími prestávkami.

Po 2. sv. vojne začal svoju činnosť aj turistický oddiel, ktorému sa darilo najmä v 50. rokoch. Dnes je počet členov minimálny.

V 30. rokoch začal v obci písať svoju históriu aj volejbal, ktorý sa hrával na provizórnych ihriskách. Počiatky organizovaného volejbalu sa datujú v rokoch 1957/1958, keď mužstvá mužov a žien pravidelne hrávali súťaže v rámci okresu na upravenom ihrisku pri kultúrnom dome. Dnes volejbalové tímy zo Závažnej Poruby hrávajú už len na turnajoch pod hlavičkou RTVŠ.

Ani bežci sa nestratili a v roku 2016 vznikol nový Bežecký klub Opalisko. Obnovil bežecké podujatie „Beh okolo Poludnice“, ktorý o týždeň napíše už svoj 51. ročník.

BK Opalisko organizuje aj preteky v behu na kolieskových lyžiach.

„Som neskutočne rád, že tak ako ja, tak i moji predchodcovia v tejto funkcii vždy podporovali športové diania v našej obci. Pričom si to tu dnes môžeme takto slávnostne všetko pripomenúť, či už na fotografiách, ktoré tu máme, alebo osobne zagratulovať niektorým zaslúžilým športovcom a funkcionárom všetkých klubov pôsobiacich v našej obci,“ povedal po ukončení slávnostného programu starosta Pavel Beľko.

Na oslavách bol ohodnotený aj 92-ročný Ján Iľanovský (otec Ivana Iľanovského, bývalého trénera Petry Vlhovej, pozn. red.).

„Spomínam si veru dobre na tie moje aktívne športové časy. A boli to veru krásne prežité roky tu v našej obci Závažná Poruba. Dnes sa už však športuje úplne inak ako voľakedy. Doba je iná a možno aj ten samotný šport je iný. Ale keď môžem, vždy si ho rád pozriem aj dnes, aj keď tie roky človek nezastaví. Ďakujem všetkým, ktorí sa neustále snažia, aby pohyb a šport ako taký v našej obci nezanikol.“

Svoje vyjadrenie za lyžiarsky klub nám zaslala Katarína Rázusová:

„Pandemické opatrenia sa nevyhli ani tomuto podujatiu a nebolo preto možné pozvať všetkých športovcov a trénerov, ktorí by si to určite zaslúžili. Dodatočne aj touto cestou chceme v mene lyžiarskeho klubu zo Závažnej poruby poďakovať všetkým pretekárom a trénerom, ktorí dlhé roky tvorili a niektorí ešte stále tvoria históriu nášho klubu. Veríme, že okolnosti nám čoskoro dovoľia stretnúť sa a zaspomínať si na začiatky pretekárskej, ale aj trénerskej činnosti.

V našom klube vyrástli mnohí športovci, ktorým lyžovanie navždy zostane v srdci a rozhodli sa rozvíjať ho ďalej. Mnohí z nich svoje skúsenosti odovzdávajú ďalej ako tréneri nielen na Liptove, ale aj vo svete. Patria medzi nich Jozef Mikuláš, Milan Mikuláš, Milan Medla, **Miroslav Štrkolec**, Ivan Iľanovský, Juraj Mikuláš, Katarína Rázusová, Jana Uhrínová, Juraj Štrkolec, Vladimír Štrkolec, Janka Kapsiarová, Elena Bohmerová, Monika Haviarová, Kristína Gábrišová, Zuzana Gábrišová, Denisa Kojšová, Martina Staroňová, Vladimíra Goňová, Katarína Oravcová, Silvia Matejková, Jozef Puttera, Martin Rázus a mnohí ďalší, ktorí svojou prácou pomohli pretekárom k ich úspechom.“

Na slávnostnej akadémii nechýbal bohatý program. V strede jeden z najstarších ocenených 92-ročný J. Iľanovský, vpravo starosta obce Pavel Beľko. foto v článku: Tomáš Kučera Ocenení športovci, tréneri, funkcionári v jednotlivých športoch. Na chodbe v kultúrnom dome bolo cítiť obrovskú športovú históriu.

Autor: Tomáš Kučera



Univerzity štartujú rok. Rozvrh skĺbili s covidom [↗](#)

21. 9. 2021, Zdroj: **Hospodárske noviny**, Strana: 1, Vydavateľ: **MAFRA Slovakia, a.s.**, Sentiment: **Neutrálny**, Téma: **Fakulty a ústavy UPJŠ**, Kľúčové slová: **Tomáš Zavatčan**

Vytlačených: 13 342 ks GRP: 0,30 OTS: 0,00 AVE: 260 Eur

Školstvo

Bratislava – Posledné tri semestre sa učili len z izieb. Viac ako tretina študentov si však myslí, že nezískala porovnateľné vedomosti ako pri klasickej dochádzke. Preto ministerstvo školstva odporučilo prezenčnú výučbu. Väčšina fakúlt však v pondelok otvorila nový **akademický** rok len v online priestore. **A pre** covid pripravila aj kombinovaný rozvrh. „Prednášky budú zväčša dištančne. Experimentálne **a** laboratórne cvičenia zase prezenčne,“ spresnil **pre** HN hovorca **Univerzity Pavla Jozefa Šafárika** v Košiciach **Tomáš Zavatčan**.

(dvo)

Viac na strane 2, Univerzity...



Akadémia moderného knihovníka [↗](#)

📅 20. 9. 2021, 8:43, Zdroj: hlavnespravy.sk [↗](#), Sentiment: Pozitívny, Téma: Fakulty a ústavy UPJŠ, Kľúčové slová: Filozofická Fakulta UPJŠ

Užívateľov za deň: 134.7 tis. GRP: 2,99 OTS: 0,03 AVE: 1128 Eur

Bratislava 20. septembra 2021 (HSP/Foto:kosicekmk)

Knižnica **pre** mládež mesta Košice pripravila v termíne 22. – 23. septembra 2021 vzdelávací webinár zameraný na nové trendy v oblasti podpory čítania **a** vplyv literárnych diel na rozvoj emocionálnej inteligencie u detí

Plagát

Dvojdňovým vzdelávacím projektom s výstižným názvom Akadémia moderného knihovníka chce knižnica sprostredkovať veľa nových **a** zaujímavých informácií z aktuálneho diania v knihovníckom svete.

Kamila Prexťová, riaditeľka Knižnice **pre** mládež mesta Košice k programu uviedla: „Pozvali sme lektorov, ktorí sa s nami podelia o svoje vedomosti z oblasti fungovania knižníc, ich trendov **a** čísel. Prostredníctvom príspevkov dostaneme možnosť dozvedieť sa viac o doterajších prieskumoch **a** štatistikách, o čitateľských návykoch **a** čitateľskom prostredí u detí **a** tiež o možnostiach ako si získať čitateľov, či zvyšovať atraktivitu knižnice. Jeden z príspevkov nám skompletizuje zásadné zistenia z čitateľských výskumov **a** stratégiu efektívneho čitateľského správania v kľúčových etapách vývinu gramotnosti. Do programu sme zaradili i informácie o vážnejších témach v literatúre **pre** deti **a** mládež.“

Absorbovať toľko informácií **a** v takomto krátkom čase je isto náročné, no Kamila Prexťová je presvedčená, že všetky témy sú natoľko zaujímavé, že je prínosné oboznámiť sa s nimi. „Dúfam, že účastníci webinára ocenia nielen jeho zaujímavý program ale rovnako účastnícky certifikát, ktorý od nás obdržia.“

Čo sa týka lektorov, prvý deň webinára s príspevkami vystúpia Miriam Šebová z Ekonomickej fakulty TUKE, Viktória Marcinová z O.Z. Krajina čitateľov **a** Tomáš Ulej, vedúci Explore tímu v Martinuse. Druhý deň bude online priestor patriť Ludmile Hrdinákovej z Katedry knižničnej **a** informačnej vedy FiF UK v Bratislave, Markéte Andričíkovej z **Filozofickej fakulte UPJŠ** v Košiciach **a** Tiborovi Hujdičovi, propagátorovi čítania detí **a** deťom.

Účasť na webinári sa rezervuje formou elektronickej prihlášky. „Všetky potrebné informácie k prihlasovaniu ako k samotnému programu **a** jeho trvaníu sú dostupné na knižničnej webovej stránke www.kosicekmk.sk. O spôsobe **a** čase pripojenia budeme účastníkov včas informovať prostredníctvom email uvedeného v prihláške. Na záver snád' ešte informácia o tom, že webinár bude moderovaný **a** určite bude priestor na podnetné otázky, prípadne iné, vlastné postrehy **a** skúsenosti,“ dodáva Kamila Prexťová.

Projekt z verejných zdrojov podporil Fond na podporu umenia.

Garant projektu: OZ Krajina čitateľov

Partner projektu: Spolok slovenských knihovníkov **a** knižníc, Krajská pobočka Košického kraja

Viera Ristvejová

Pošlite nám tip

Autor: Heureka Evolution



Univerzity privítali študentov len online. Učiť budú hybridne

21. 9. 2021, 0:00, Zdroj: slovensko.hnonline.sk, Vydavateľ: MAFRA Slovakia, a.s., Autor: Mária Dvořáčková, Sentiment: Ambivalentný, Téma: Fakulty a ústavy UPJŠ, Kľúčové slová: Tomáš Zavatčan

Užívateľov za deň: 56.4 tis. GRP: 1,25 OTS: 0,01 AVE: 883 Eur

Napriek zhoršujúcej sa pandemickej situácii v súvislosti s covidom plánuje väčšina slovenských fakúlt vyučovať kombinovane.

Namiesto veľkolepej auly sedeli vo svojich izbách. Študenti Univerzity Komenského si pustili živý prenos z otvorenia nového **akademického** roka. Zo svojich počítačov si vypočuli príhovor rektora, diskusiu aj koncerty. Podobne začali zimný semester aj ostatné vzdelávacie inštitúcie. Od pondelka má totiž väčšina okresov podľa covid automatu oranžovú farbu **a** niektoré lokality s univerzitami dokonca červenú. **A** to im prináša isté obmedzenie kapacít s vplyvom na kvalitu výučby.

Covid oberal o vedomosti

Väčšinu času z troch posledných semestrov tvorila dištančná výučba. Takmer 40 percent oslovených v prieskume **Akademická** štvrťhodinka pritom uviedlo, že vtedy nenadobudlo porovnateľné vedomosti. Aj rezort školstva preto odporúčal v čo najväčšej možnej miere prezenčnú formu. Dekani sa však mohli rozhodnúť sami. „Právnická fakulta zvolila len online metódu. Inde bude výučba kombinovaná – prednášky dištančne **a** praktická výučba ako cvičenia, semináre, stáže či praxe prezenčne,“ povedala hovorkyňa Univerzity Komenského Lenka Miller.

Väčšina fakúlt však zatiaľ plánuje vyučovať hybridnou metódou. Chcú zohľadniť fakt, že minulý rok študentom podľa spomínaného prieskumu chýbal predovšetkým osobný kontakt s pedagógmi. Podľa odborníčky na vysoké školstvo Renáty Hall to treba reflektovať. „Aby výučba bola čo najviac interaktívna **a** v reálnom čase. Aby to nebolo len o zasielaní úloh **a** zadaní, ale o priamej komunikácii,“ vysvetľuje **pre** HN. Zároveň je podľa nej potrebné, aby školy pracovali na nedostatkoch z predchádzajúcich mesiacov.

Jedným z nich bolo málo praxe. Preto niektoré univerzity naplánovali na prvé týždne praktické predmety **a** laboratórne cvičenia. „Je to jedna z možností, ktoré fakulty využijú na eliminovanie negatívnych dosahov pandemických obmedzení na výučbu,“ reagoval **pre** HN hovorca Slovenskej technickej univerzity Juraj Rybanský.

Zaočkovaní sú

Faktom však je, že okrem klasických prednášok prišli mladí aj o nadväzovanie kontaktov. „Ak sa študenti cítia súčasťou komunity, pozitívnejšie vnímajú štúdium **a** svojich učiteľov,“ pripomína Hall. Veľká časť života vysokoškolákov sa však odohráva práve v internátoch, ktoré boli aj vlni mimoriadne rizikové. Covid automat síce dôrazne odporúča ubytovanie vyhradiť **pre** očkovaných, testovaných **a** prekonaných, no univerzity túto povinnosť nezaviedli.

Podľa Hall existujú príklady zo zahraničia, kde bolo v školách povinné očkovanie. „Takýto prístup je dôležitý, lebo pomôže zvýšiť kvalitu **vzdelávania a** zároveň chráni ich zdravie,“ myslí si. U nás je napriek tomu úroveň ich zaočkovanosti vyššia ako u iných skupín. Vakcínu dostalo 80 až 90 percent zamestnancov **a** 50 až 85 percent poslucháčov.

Niektorých slávnostné privítanie ešte len čaká. **Univerzita Pavla Jozefa Šafárika** v Košiciach začala v pondelok výučbu na Lekárskej, Prírodovedeckej, Filozofickej fakulte **a** Ústave telesnej výchovy, no Právnická fakulta **a** Fakulta verejnej správy nastúpia až o týždeň. „S cieľom zabránenia kumulácie veľkého počtu študentov pri nástupe na výučbu **a** ubytovanie je určený začiatok na 27. september,“ spresnil hovorca **Tomáš Zavatčan**.

Zdroj: Hospodárske noviny

Autor: Mária Dvořáčková



Štartuje ďalší ročník Festivalu vedy a techniky AMAVET

📅 20. 9. 2021, 17:45, Zdroj: science.hnonline.sk , Vydavateľ: MAFRA Slovakia, a.s., Autor: san, Sentiment: Neutrálny, Téma: Fakulty a ústavy UPJŠ, Kľúčové slová: Prírodovedecká Fakulta UPJŠ

Užívateľov za deň: 14.3 tis. GRP: 0,32 OTS: 0,00 AVE: 494 Eur

Štartuje ďalší ročník Festivalu vedy a techniky AMAVET

Asociácia pre mládež, vedu a techniku (AMAVET) už 24.-krát spúšťa krajské kolá súťaže Festival vedy a techniky AMAVET (FVAT), na ktoré srdečne pozýva žiakov so svojimi vedátorskými projektami.

Žiaci II. stupňa základných škôl a žiaci stredných škôl z celého Slovenska môžu svoje vedátorské projekty prihlasovať do 6. októbra 2021

Môžu tak urobiť so svojimi projektami v rámci jedenástich kategórií - Biológia, Environmentálne vedy, Medicína a zdravotníctvo, Chémia, Elektrina a mechanika, Energia a transport, Fyzika a astronómia, Geovedy, Matematika, Informatika a počítačové inžinierstvo a Spoločenské vedy.

Žiaci prezentujú projekt formou postera odbornej hodnotiacej komisii individuálne alebo v dvojčlenných tímoch. Tí najúspešnejší z krajských kôl postupujú na Celoslovenské finále, ktoré sa uskutoční počas Týždňa vedy a techniky na Slovensku od 8. do 14. novembra 2021.

Termíny a miesta konania prezenčných krajských kôl FVAT AMAVET:

Nitriansky kraj: 15.10.2021, Centrum voľného času, Štefánikova trieda 63, Nitra

Trenčiansky kraj: 15.10.2021, Budova Mestskej umeleckej agentúry, Makarenkova 214, Partizánske

Banskobystrický kraj: 15.10.2021, Spojená škola, Kremnička 10, Banská Bystrica

Bratislavský a Trnavský kraj: 21.10.2021, Zázitkové centrum vedy Aurelium, Bojnická 3, Bratislava

Žilinský kraj: 21.10.2021, Žilinská univerzita v Žiline, Univerzitná 1 (rektorát), Žilina

Košický a Prešovský kraj: 22.10.2021, Prírodovedecká fakulta UPJŠ, Park Angelinum 9, Košice

Formu realizácie súťaže prispôbia organizátori z Asociácie pre mládež, vedu a techniku (AMAVET) aktuálnym podmienkam COVID automatu a budú o nej informovať na webovej stránke súťaže www.festivalvedy.sk.

„Krajské kolá súťaže pripravujeme s ohľadom na podmienky, no najmä bezpečnosť všetkých zúčastnených. Keďže na podujatiach dochádza k miešaniu žiakov z rôznych škôl, rozhodli sme sa pre režim OTP: očkovanie, testovanie, po prekonaní COVID-19.

Verím, že sa mladí vedátori v regiónoch budú môcť konečne stretnúť a aspoň čiastočne si vynahradiť všetky online podujatia, ktoré sme im doteraz v AMAVET-e prinášali. O podmienkach a forme podujatí budeme informovať všetkých prihlásených vedátorov na základe vývoja v ďalších týždňoch,“ informoval výkonný riaditeľ súťaže Dávid Richter.

Autor: san



Univerzitné pracoviská



Regina [↗](#)

📺 20. 9. 2021, 16:33, Relácia: **Regina**, Stanica: **RTVS**, Vydavateľ: **Rozhlas a televízia Slovenska**, Téma: **Univerzitné pracoviská**, Kľúčové slová: **študentský domov**

GRP: 1,45 OTS: 0,01 AVE: 110111 Eur

[strojový prepis] ... *nielen pri vstupe do výučbových priestorov, ale taktiež aj v priestoroch, kde vzniká väčšia kumulácia študentov. Napríklad **študentských domovoch** univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Ako bude situácia vyzerat' v prípade zistenia? Nejaké...*