



<b>Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach</b> . . . . .	2
<b>Sudca odmietal nosiť rúško aj respirátor, má zakázané pojednávať. Predsedníčke súdu vypisujú, že je hanbou justície</b> <sup>3</sup> Online, dennikn.sk, 24. 8. 2021, 11:19	
<b>Do Košíc pricestovali študenti zubného lekárstva z desiatok európskych krajín</b> . . . . .	11
Online, kosiceonline.sk, 24. 8. 2021, 19:05	
<b>Najvyšší čas naštartovať našu ekonomiku inováciami!, Podujatia, Rubriky</b> . . . . .	12
Online, atpjournal.sk, 24. 8. 2021, 18:12	
<b>Fakulty a ústavy UPJŠ</b> . . . . .	15
<b>Do Košíc pricestovali študenti zubného lekárstva z desiatok európskych krajín</b> . . . . .	16
Online, kosiceonline.sk, 24. 8. 2021, 19:05	



Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach



## Sudca odmietal nosiť rúško aj respirátor, má zakázané pojednávať. Predsedníčke súdu vypisujú, že je hanbou justície



📅 24. 8. 2021, 11:19, Zdroj: [dennikn.sk](https://dennikn.sk) 📄, Vydavateľ: N Press, Autor: Veronika Prušová, Sentiment: Negatívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach  
Užívateľov za deň: 252.7 tis. GRP: 5,62 OTS: 0,06 AVE: 1454 Eur

Zvolenský sudca Dalibor Miľan odmieta akékoľvek protipandemické opatrenia: nenosí rúško, respirátor, odmietal sa testovať. Predsedníčka súdu vo Zvolene Mariana Philadelphiová preto na Miľana podala disciplinárny návrh a ten už po rozhodnutí súdnej rady dva mesiace nemôže pojednávať.

Philadelphiovej teraz chodia nenávisťné e-maily. Keď sa tento týždeň vrátila po dovolenke do práce, čakal ju jeden s dvomi hákovými križmi, fotkou súdnej rady a otázkou, ako takáto skorumpovaná sudkyňa môže byť predsedníčkou súdu. V rozhovore opisuje:

prečo noci pred pojednávaniami Dalibora Miľana nespávala;

prečo sudcovi navrhuje najprísnejší trest;

aké to je, keď sa dostane predseda súdu do takéhoto konfliktu s najstarším kolegom na súde;

prečo sa stala sudkyňou až po zhruba dvadsiatich rokoch pôsobenia v justícii;

Sú to dva mesiace, čo súdna rada pozastavila výkon funkcie sudcu vášmu kolegovi Daliborovi Miľanovi. Vydýchli ste si po tomto rozhodnutí?

Veľmi. Nielen ja, ale aj podpredsedníčka súdu, správa súdu i kolegovia sudcovia, ktorí s ním zdieľali jednu chodbu.

Prečo tá úľava?

Sudca Miľan pojednával v pondelky a štvrtky, a to boli tie problematické dni. Vždy v nedeľu, večer aj cez noc sme to s podpredsedníčkou súdu veľmi ťažko niesli. Riešili sme, čo všetko nasledujúci deň môže nastať, na čo sa pripraviť.

V čom to bolo také ťažké?

Nikdy nebol rovnaký scenár. Vždy prišiel s niečím novým, čo sme nečakali. Nešlo len o argumenty, ale inak postupoval ako dni predtým. Keď sme prvýkrát do pojednávacej miestnosti vstúpili, bol prekvapený. Nevedel reagovať, zaobišlo sa to bez invektív a urážok. Postupne sa oboznamoval so všetkými medializovanými článkami na internete, prečo rúško či respirátor netreba nosiť. Používal totožné slová, vety. Na každom ďalšom pojednávaní už bol istejší, arogantnejší.

Keď s ním hovorili novinári, tak vystupoval veľmi slušne.

Čo bolo vidieť v médiách, to nebolo celé, ako to skutočne prebehlo.

Ako dlho ste situáciu so sudcom Miľanom vlastne riešili?

Od zavedenia núdzového stavu vlni na jeseň. Odmietal akékoľvek opatrenia či povinnosti. Nikdy sa netestoval. Už vtedy bol problém, ako to riešiť. A musím priznať, že od začiatku sme nepristupovali k nemu tak razantne. V novembri, decembri boli dovolenky a on vtedy aj prekonal covid. O čom som vôbec nevedela, hoci ako štatutárka súdu som o tom informovaná mala byť. Bolo potrebné vykonať ďalšie opatrenia ako dezinfekciu kancelárie, pojednávacej miestnosti, spoločných priestorov. Ľudí, s ktorými bola osoba pozitívne testovaná v úzkom kontakte, som posielala domov. Okresný súd vo Zvolene má takmer 90 zamestnancov, čo nie je málo. Museli sme si byť istí, že ostatní sú v poriadku.

Zvolenský sudca na zasadnutí súdnej rady spolu s advokátom (druhé okno hore sprava ako Guest, sudca má okuliare)

Prečo ste boli k nemu po novom roku už razantnejšia?

Na súde sú viacerí zamestnanci aj sudcovia, ktorí žijú v domácnostiach so svojimi rodičmi. Tí sa obávali nákazy. Začali chodiť za mnou, aby som to ako predsedníčka súdu riešila. Nechceli, aby chodil bez rúška či respirátora po chodbe a vystavoval ich riziku. V čase týchto sťažností prišla aj oficiálna sťažnosť od okresného prokurátora.

Sudca Miľan predsa pojednával civilné spory.

Síce pojednával občianskoprávne veci, ale v rámci nich sú aj konania, do ktorých vstupuje prokurátor. A bolo ich viac. Opakovali sa teda pojednávania v pondelky a štvrtky, keď prokurátorka vstúpila do pojednávacej miestnosti a upozornila ho na nasadenie rúška či respirátora. Keďže to odmietol, postupovala tak, že za takéhoto stavu nemieni ohrozovať svoje zdravie a život a opustila miestnosť.



Vtedy sa k vám už dostali oficiálne sťažnosti, ktoré ste museli riešiť?

Keď som dostala tieto sťažnosti, už som to nemohla ignorovať. Išlo nám aj o dôveryhodnosť justície, ktorá je veľmi nízka. Kto iný, ak nie sudca, má dodržiavať povinnosti, ktoré sú dané zákonom či jeho podnormami?

Mal by byť akýmsi vzorom pre ostatných.

V každom prípade.

Snažili ste sa mu takýmto spôsobom dohovoriť?

Snažili, a to už od jesene. Nepadalo to vôbec na úrodnú pôdu. Dohovárali sme mu ohľadom rešpektovania opatrení, že ak hovorí o neústavnosti vyhlášky, pokiaľ takýto názor nevyslovil Ústavný súd, je nutné ju rešpektovať.

Ako aj uvádzam v samotnom disciplinárnom návrhu, tým, že je právnik, naviac sudca, je vo výhode v porovnaní s ostatnými. Má právne myslenie a mal by ovládať právne predpisy. Mohol byť prínosom v tom, že by bol podal podnet kompetentným na podanie návrhu ohľadom nesúladu právneho predpisu s ústavou. Nič také neurobil. Naopak, obviňoval nás, že konáme fašisticky. Preposielali mi jeho statusy z Facebooku v tom znení, že: „už sa to blíži, že tsunami z Ameriky už ide a ľudia si majú zapamätať, kto ich nútil do rúšok a očkovania, pretože všetci tí zhnú v base za genocídu.“

Sledovali ste júnové zasadnutie súdnej rady, kde sa o sudcovi Miľanovi rozhodovalo? Trvalo veľmi dlho a nebolo úplne isté, či mu pozastaví výkon funkcie alebo nie.

Sledovali to všetci sudcovia prítomní v práci. Ja s podpredsedníčkou v jednej kancelárii a ostatní vo svojich. Keď zaznelo niečo, kde zavádzal a klamal, čo sa týkalo takmer všetkého, tak kolegovia spontánne vybiehali na chodbu s tým, či to počuli aj ostatní. S napätím sme očakávali rozhodnutie súdnej rady. Nemôžem povedať, že by nás to potešilo.

V úvode ste ale hovorili o úľave.

To áno, ale na druhej strane toto rozhodnutie znamená, že sme jeho spisy museli prerozdeliť medzi ostatných sudcov. A nebolo ich málo.

Na to zvyknú sudcovia dosť frflať.

Tým, že sme všetci spoločne podpísali stanovisko pre súdnu radu a verejnosť, že sa dištancujeme od takéhoto konania kolegu, tak sudcovia počítali s tým, že jeho spisy prevezmú a budú musieť v nich konať. Bola to teda úplne iná situácia, ako keď niekto odchádza do dôchodku alebo ide na súd vyššieho stupňa a jeho spisy sa prerozdelia. Potom je tam vždy isté hundranie. Teraz to vôbec nebolo. Zaobíšlo sa to bez akéhokoľvek komentovania. A pokiaľ viem, spisy, ktoré sa týkali maloletých, sú už všetky rozhodnuté.

Dá sa povedať, že odkedy mu súdna rada pozastavila výkon funkcie, tak máte na súde pokoj?

Presne tak. Kolegovia už chodia do práce aj s úsmevom. Ja sedím v strede budovy, sudcovia sú na poschodí. Neviem, čo sa tam deje, len ak mi niečo kolegovia povedia. A takto som sa dozvedela, že atmosféra sa konečne uvoľnila.

Prečítajte si

Nechce nosiť respirátor ani rúško, testovanie odmieta. Sudcovi zo Zvolena hrozí strata funkcie

Rozhodovaniu súdnej rady predchádzal váš disciplinárny návrh. Ten ste podali potom, ako ste niekoľkokrát išli na kontrolu do súdnej siene, kde ste zistili, že sudca nemá rúško ani respirátor. Vždy ste to nechali zadokumentovať políciou. Prečo ste zvolili takýto postup?

Uvedomovali sme si, že nemôžeme zasiahnuť do pojednávania. Je to veľmi háklivé a dbali sme na to aj s podpredsedníčkou súdu. Tento postup sme zvolili preto, že aj opatrenia zneli tak, že ak je niekto sám v kancelárii, môže tam byť aj bez rúška. Zbytočne by sme ho teda kontrolovali v kancelárii.

Ale nejako sa do tej kancelárie musel dostať a na súd bez rúška či respirátora ho nemali pustiť. Ako sa dostal dnu?

Je zaujímavé, že odmieta všetky protipandemické opatrenia, ale do budovy súdu vstupoval s respirátorom. Len čo prešiel popri justičnej strážii, tak za rohom, kde už kamera nesníma, si respirátor zložil a vošiel do výfahu, ktorý je najviac rizikový, a potom prešiel do kancelárie.

Ak som mala naplniť všetky podmienky na kontrolu, muselo byť zrejmé, že je bez respirátora v prítomnosti verejnosti. Preto sme k tomu tak dôsledne pristupovali. Nechceli sme mu zasiahnuť do pojednávania, nechceli sme narušiť dôstojnosť súdu i sudcu samotného pred verejnosťou, ktorá čakala pred pojednávacou miestnosťou.



Preto ste vždy počkali, kým zavolá účastníkov pojednávania do miestnosti?

Počkali sme, kým vstúpia dnu, spolu s nimi sme vošli aj my. Políciu som najprv nevolala, pretože som nevedela, ako zareaguje na moju výzvu na prekrytie dýchacích ciest. Keď mi povedal, že si respirátor ani rúško nikdy nenasadí, tak som už pri nasledujúcich pojednávaniach vopred privolala aj policajnú hliadku, aby zadokumentovala daný priestupok.

Vždy som sa účastníkom konania predstavila a uviedla dôvod mojej prítomnosti. Ostatná verejnosť bola na chodbe. V miestnosti tak bolo len pár ľudí. Po odmietnutí prekrytia dýchacích ciest som ďalší postup prenechala polícii. Viac som urobiť nemohla. Ďalší postup bol v kompetencii polície. Len raz sa stalo, že hliadka ho vyzvala na opustenie budovy súdu.

Ako zareagoval?

Bol zaskočený. Odišiel sám. Nedošlo to do krajnosti, že by ho bolo potrebné vyviešť. Ak niekto vstúpil bez rúška či respirátora, následne ho vyviedli von. Či už z banky alebo pošty.

Čiže ako sudca mal extra prístup?

Áno. Často som čítala výčitky smerom k narušeniu dôstojnosti sudcu. Ale my sme na to brali ohľad, aby to nebolo nedôstojné.

Ako ste sa v takých situáciách cítili?

Veľmi zle. To je to, o čom som hovorila v úvode. Dni pred jeho pojednávania sme spolu s podpredsedníčkou súdu nespávali. Predsa len, je to dlhoročný kolega. Tykali sme si. Nebolo to nič príjemné. Poznáme aj jeho rodinu a aj preto to bolo veľmi nepríjemné.

Mariana Philadelphiová. Foto – N

V disciplinárnom návrhu mu navrhujete ten najprísnejší trest – odvolanie z funkcie sudcu. Prečo tak prísny trest? Nedalo sa to riešiť napomenutím, teda rovnako ako podobnú situáciu riešil predseda Okresného súdu Bratislava 1 so sudcom Branislavom Harabinom?

Nestalo sa to raz. Bol to opakovaný proces od októbra, novembra, ktorý som začala riešiť od januára. Vtedy bola pandemická situácia na vrchole. Netreba zabúdať na počty pacientov v nemocniciach a tých, ktorí na covid zomreli. Pokiaľ sa niekto oboznámi s mojím disciplinárnym návrhom, zistí, že nedošlo k porušeniu len jednej povinnosti, ale viacerých, a to opakovane a dlhodobo. V zmysle jeho vyjadrení, že rúško, respirátor nikdy nosiť nebude, v prípade, že by sa aj po polroku vrátil na súd, znovu budeme nútení riešiť obdobnú situáciu.

Pandémia je niečo nové pre nás všetkých. Vedeli ste, ako situáciu riešiť?

Nevedela. Komunikovala som s ministerstvom, s krajským súdom, s inými predsedami súdov. V živote som sa s podobnou situáciou nestretla.

Mali aj na iných súdoch takýchto rebelujúcich sudcov?

S predsedom Okresného súdu Bratislava 1 Golianom som nehovorila. O tomto prípade som sa dozvedela len z médií. Najčastejšie som v kontakte s predsedami súdov v rámci Banskobystrického kraja. Títo, ak aj mali takéhoto sudcu, po upozornení začal opatrenia rešpektovať. Nikto nezažíval niečo podobné ako my.

Vyčítali vám sudcovia, že je váš návrh príliš prísny?

Nie. Naopak, najmä sudcovia z nášho kraja mi volali a stále volajú a ďakujú za tento prístup. Mala som z toho až husiu kožu. Skladali predo mnou klobúk dole za to, že som nabrala odvahy, a to aj s následkami medializácie. Sudca Miľan mi dokonca povedal, že budem najmedializovanejšou predsedníčkou okresného súdu. Ja som však o žiadnu medializáciu nikdy nestála. S negatívnymi reakciami od kolegov sudcov som sa nestretla.

Súčasťou vášho návrhu bol návrh na pozastavenie výkonu funkcie sudcu Miľana. Disciplinárny senát vám koncom apríla nevyhoveli. Čo ste si vtedy pomysleli?

Bolo to sklamanie. Musím rešpektovať rozhodnutie súdu, nič iné mi neostávalo. Podala som však odvolanie, kde som podrobne rozpísala, s čím nesúhlasím. Dúfam, že odvolací disciplinárny senát sa ním bude čo najrýchlejšie zaoberať.

Prečo ste boli sklamaná?

Pre nás to bola istá nemohúcnosť. Nemali sme už čo iné urobiť, pretože sa to stále opakovalo a stupňovalo. Neskôr si nás už s podpredsedníčkou súdu nahrával na telefón. A to napriek tomu, že sme mu nedali súhlas na zverejňovanie našich tvárí. Nič nerešpektoval. Ak by disciplinárny senát rozhodol v prospech môjho návrhu, tak by sa nám uľavilo už skôr. O to viac, že vtedy bola



pandémia na vrchole.

O vašom odvolaní však nemal a nemá kto rozhodnúť. Do augusta boli odvolacie disciplinárne senáty nefunkčné a teraz zase chýba disciplinárny poriadok, ktorým by sa nový Najvyšší správny súd mal riadiť.

Je to tak. Ale tým, že rozhodla súdna rada, tak tie prieťahy natoľko nepociťujem. Ak by sa to nestalo, určite by to bolo iné.

Ako vnímate, že momentálne nemáme funkčné disciplinárne súdnictvo?

Nie je to dobré. Nevie, koľko je živých disciplinárnych konaní, ale určite je ich viac. Teraz to pociťujem ako navrhovateľka a účastníčka konania. Návrh som podávala koncom apríla. Ak sa priblížime k disciplinárnemu konaniu, budem si musieť všetko opäť naštudovať. Chystám sa ho aj doplniť o ďalšie skutky, ktoré nasledovali po podaní disciplinárneho návrhu.

Boli ste to vy, kto podal na kolegu disciplinárny návrh, aby mal pozastavený výkon funkcie. To sa nestalo a potom ste ho stretávali na chodbe. Bolo to horšie ako predtým?

Určite, pretože rozhodnutie disciplinárneho senátu mu pozdvihlo sebavedomie. Aj v tom vidieť istú gradáciu jeho správania. Našťastie, čas od rozhodnutia disciplinárneho senátu po rozhodnutie súdnej rady nebol až taký dlhý. Táto krátkosť pomohla v tom, že sme to tak enormne neprežívali.

Tento „spor“ vyvrcholil tým, že sudca Miľan dal vám aj policajtom poriadkovú pokutu. Ako laikovi sa mi to zdá neuveriteľné. Čo ste si pomysleli v danej chvíli vy?

Je to chúlостivá otázka. Stále musím mať na mysli, že disciplinárne konanie nie je ukončené. Ťažko sa mi hľadajú slová, čo mi vtedy prebiehalo hlavou.

Prečítajte si

Rebelujúci sudca zo Zvolena dal pokutu predsedníčke aj policajtom. Chceli, aby si dal rúško či respirátor

Mne by zrejme napadlo, či sa zbláznil.

Asi áno. Ale nechcela som, aby to vyšlo z mojich úst.

Je pravda, že zaplatenie tej pokuty 300 eur od vás vymáha?

Nebola som teraz dva týždne v práci, ale pred odchodom na dovolenku sa rozhodnutie o udelení pokuty stalo právoplatným. Ešte predtým, ako mu súdna rada pozastavila výkon funkcie, dal pokyn súdnej tajomníčke na jej vymáhanie. Ona však nevedela tento pokyn sudcu nahodiť do systému. Nevedela, či som pokutu dostala ako súkromná osoba alebo ako predsedníčka súdu. Výrok pritom znel, že pokutu ukladá JUDr. Marianne Philadelphyyovej, toho času predsedníčke okresného súdu.

Čiže vám ju udelil ako predsedníčke?

Dá sa z toho tak vychádzať. Lenže v takom prípade nevedela, či má vyznačiť, že pokutu dostal štatutár – zamestnávateľ – alebo predstaviteľ štátnej moci – predsedníčka súdu. Poradila som jej, aby spis vrátila sudcovi, nech jej dá podrobnú úpravu ako postupovať. Sudca jej spis vrátil s pokynom, aby odo mňa vyžiadala osobné údaje, ktoré sú potrebné pri uložení pokuty fyzickej osobe. Zdá sa, že ani on sám to nemal vyriešené.

Ja som ale osobné údaje odmietla poskytnúť, pretože poriadkovú pokutu som dostala v konkrétnom súdnom spore, ktorého som nebola účastníčkou konania. Následne rozhodla súdna rada a vec bola pridelená inej kolegyni. Nevie, ako táto ďalej postupuje.

Mohla by zrušiť rozhodnutie o udelení tej pokuty?

To nie je možné. Sama som zvedavá, ako sa to skončí. Myslím si, že tá poriadková pokuta je nevymáhateľná.

Pred zasadnutím súdnej rady sudcovia zvolenského súdu napísali list, v ktorom sa od sudcu Miľana dištancovali. Ako táto reakcia vznikla?

Nešlo to z mojej strany, ale od sudcov. Len si nespomínam, od koho konkrétne. Bola som rada, že to vzniklo, a keď ma pozvali, tak som na stretnutie nešla ako predsedníčka, ale ako sudkyňa zvolenského súdu. Na zasadnutí som nepovedala ani jedno slovo. Len na konci som sa im poďakovala. Nebolo to len o naformulovaní pár viet pre súdnu radu, kolegovia sa vyjadrovali a rozhorčovali.

Podpísali ho všetci?



Až na jedného kolegu, ktorý bol v tom čase na krajskom súde, všetci. Ten nám aj spätne vytkol, že sme ho nezavolali, lebo by sa rád pripojil.

Sudca Miľan nebol pozvaný?

Myslím si, že nie. Jeho názory sme predsa všetci poznali. Kolegovia, muži sa s ním bavili. Ale kolega Miľan je dosť dominantný, ostatní sa s ním nechceli púšťať do diskusií.

Pýtam sa na ten list preto, lebo sudca Miľan na súdnej rade tvrdil, že ste jeho vznik iniciovali vy.

To je jedno z tých klamstiev, o ktorých som v úvode hovorila.

Hovoril aj o tom, že mnohí kolegovia ho podporujú, ale verejne sa boja prejaviť. Panuje na vašom súde atmosféra strachu?

Nemyslím si. Na súde máme dobré vzťahy. Sudca Miľan je z nás najstarší. Ale aj ja som na súde už dlhšie a pamätám si bývalé predsedníčky súdu. Jedna z nich sa mi po rozhodnutí súdnej rady ozvala a tleskala mi. Povedala, že kolega mal problémy s takmer každým predsedom. Je to pomerne silná osobnosť, pokiaľ ide o medziľudské vzťahy. Ani ja s podpredsedníčkou sme preto nešli do väčšej konfrontácie. V názoroch jednoducho nepoľaví. Nie je pravda, že by ho niekto z kolegov podporoval. Nechceli s ním chodiť ani na obed. V súčasnosti ho však počas obedov stretávame.

Aké to je takto ho stretnúť?

Neprijemné. Sedáva v tej istej reštaurácii, kam chodievame aj my s kolegami. Ak zdvihne hlavu, tak sa pozdravíme. Väčšinou ju ani nedvihne. Trošku to nahnevá, že on si užíva obed, zatiaľ čo kolegovia si museli rozdeliť jeho spisy a rozhodnúť ich za neho. A jemu zatiaľ ide 80 percent platu.

Prezident Združenia sudcov Slovenska František Mozner nedávno pre Denník N povedal, že sa nestotožňuje s rozhodnutím súdnej rady v prípade sudcu Miľana. Právomoc pozastaviť výkon funkcie sudcu by sa mala podľa neho využívať len vtedy, keď sú pochybnosti, že nespĺňa sudcovskú spôsobilosť a má to negatívny vplyv na povesť súdnictva. Čo si o tom myslíte?

V prípade rozhodovania súdnej rady išlo o výnimočnú situáciu. Ja si myslím, že kolega nespĺňa kritériá sudcovskej spôsobilosti a bolo na mieste, ak predseda súdnej rady návrh na pozastavenie výkonu jeho funkcie sudcu podal.

Nestačí teda, ak sudca navonok komunikuje slušne a úctivo?

Určite nie. Nestačí sa takým len javiť. Mnohí ľudia sa ma na to pýtajú, zastavujú ma na ulici.

Čo sa pýtajú?

Ako sme to mohli urobiť? Ako je to možné? Nepoznajú všetky podrobnosti, ktoré súvisia s celým týmto prípadom.

Neznižuje vašu autoritu vyjadrenie prezidenta združenia, čo je najväčšia stavovská organizácia sudcov?

Jeho vyjadrenia sa ma nedotkli. Uviedol, že v takýchto prípadoch treba opakovane podávať disciplinárne návrhy. Ale v danom prípade boli súčasne porušené asi všetky protipandemické opatrenia. Išlo sa o najmenšiu pojednávaciu miestnosť na súde, pričom nebolo dodržané ani opatrenie o dodržiavaní povinných odstupov, ako aj podmienka 15 metrov štvorcových na jednu osobu. Ak by som nekonala a prišla by kontrola z Úradu verejného zdravotníctva, tak by som ako štatutár súdu mohla dostať niekoľkotisícovú pokutu. Ak som konala, nesie zodpovednosť ten, kto opatrenia odmieta.

Spomenuli ste, že vás zastavujú ľudia a pýtajú, ako ste to mohli dopustiť. Ozývajú sa vám podporovatelia sudcu Miľana?

Dostala som niekoľko negatívnych e-mailov. Pisatelia ma vyzvali, aby som okamžite odstúpila z postu predsedníčky súdu. Písali mi, že som hanbou justície a konám protiprávne. Všetky boli zhruba v tomto duchu.

Čo s vami tie e-maily urobili?

Sudca musí byť obrnený. V súdnom konaní je vždy jedna strana neúspešná. A v trestnom práve, ktorému sa venujem, málokedy dochádza k oslobodeniu. Som teda do istej miery obrnená, i keď mi nie sú ľahostajné takéto názory.

Okresný súd Zvolen. Foto – Ján Krošlák

Nemali ste strach vyjsť na ulicu?



Nie. Nikdy. Preto robím sudcu. K tomu patrí aj nemať strach chodiť po ulici. Na druhej strane som sudca, ktorý nevyhľadáva spoločenské akcie. Idem do divadla, do kina či na koncert. Kolegovia právnici vedia, že ma nemajú pozývať ani len na narodeninové oslavy, pretože by som tam nešla.

Prečo?

Sú kolegovia, ktorí sú mi blízki. Buď sme spolu študovali, alebo sa poznáme ešte dlhšie. Ale aby som išla na nejakú oslavu, napríklad advokátovi či prokurátorovi, to je strana v konaní. Aby som sa vyhla námietke zaujatosti či niečomu podobnému, tak tam nejdem. Som rodinne založený typ, stačia mi deti a manžel. Nie som typ, ktorý vyhľadáva spoločenské akcie.

Váš manžel je tiež sudca?

Je rovnako trestným sudcom ako ja, ale na Okresnom súde v Banskej Bystrici. Momentálne rozhoduje trestnú vec Černák – Kán. Naposledy sa mi stalo, že ma príbuzná pozvala na módnú prehliadku. Vopred som ju upozornila, že ak sa tam objaví účastník konania na našom súde, alebo vznikne nejaká podobná situácia, tak odídem.

Kto tam prišiel?

Už pri príchode som zbadala Kána. On zbadal mňa, pričom vie, kto som a kto je môj manžel. Už som začala riešiť, či odísť alebo nie. Keď sme si sadli, tak som zistila, že je kúsok od nás.

Pomohlo vám to v rozhodovaní?

Áno. Ale nakoniec to dopadlo tak, že sa zdvihol on a odišiel. Nebol dôvod, aby som odchádzala ja. Bola to prehliadka, ktorej výťažok išiel na ústav detskej onkológie v Banskej Bystrici. Ak by však nevstal on, odišla by som. Nepotrebujem, aby vznikli pochybnosti o rozhodovaní mňa alebo môjho manžela.

Predsedičkou súdu ste od roku 2016. Koľko disciplinárnych návrhov ste za tých päť rokov podali?

Teraz som podala prvý. Viackrát som kolegom udelila napomenutie.

Dá sa na vyvodzovanie takejto zodpovednosti pripraviť?

Ak sa niekto chce stať predsedom súdu, musí mať isté predispozície v osobnostnej výbave. Ak to tak nie je, nemôže robiť predsedu. Asi to vyznie neskromne, ale ja to v sebe cítim. Nechcem povedať, že rada vyvodzujem zodpovednosť a podávam disciplinárne návrhy, ale svoju prácu mám rada. Do práce chodím s radosťou.

Aj napriek tomu, čo vás v uplynulých mesiacoch na súde každý pondelok aj štvrtok čakalo?

Aj napriek tomu. Mám rada aj svoju sudcovskú funkciu. Preto stále aj ako predsedníčka súdu pojednávam.

Ani raz vám nenapadlo, či vám to celé stojí za to?

Zamyslela som sa nad tým. Hlavne po rozhodnutí disciplinárneho senátu, ktorý zamietol návrh na pozastavenie výkonu funkcie sudcu. Aj pri sledovaní zasadnutia súdnej rady som uvažovala, či má vôbec zmysel pokračovať v prípade, že to neprejde. Našťastie to dopadlo dobre a tú myšlienku som zahodila.

A preto ste teraz jedinou kandidátkou na predsedníčku súdu?

Je to tak. Kolegovia sa ma stále pýtali, či som si už podala prihlášku. Onedlho, 16. septembra totiž končím vo funkcii. Ale je to otázka skôr na kolegov, prečo sa neprihlásili. Ja som cítila podporu od niektorých kolegov aj administratívy. A z toho mi vyplýva, že to asi robím dobre. Ale to by mali povedať iní.

Jeden z dôvodov, prečo opäť kandidujem, je aj ten, že chcem dokončiť začaté disciplinárne konanie. Podala som ho, najviac o ňom viem. Preto by bolo vhodné, aby som to konanie dotiahla do konca. Nech už dopadne akokoľvek. To už bude na rozhodnutí disciplinárneho senátu.

Opäť budete kandidovať, hoci súdnictvo čaká veľká reforma?

Okresného súdu vo Zvolene sa zmena súdnej mapy až natoľko nedotkne. Pridá sa nám okres Banská Štiavnica, čo nie je až taký zásah ako pri súdoch, ktoré sa budú rušiť. Som za súdnu reformu aj za rušenie menších súdov a spojenie s tými najbližšími. Rovnako som za špecializáciu súdu. To je problém aj u nás. Mali sme ju, ale nie až tak dokonalú, hoci máme 17 sudcov. Chýba nám oddelenie agendy maloletých detí. Musíme ho nanovo vytvoriť.





Sudcovia sa tejto agende skôr vyhýbajú.

Nemajú ju veľmi v obľube. Sú to kauzy s lehotami, v ktorých je potrebné rozsudok vyhotoviť do desiatich dní od rozhodnutia. Ak je to podstatná časť agendy sudcu, je to dosť stresujúce.

V justícii ste 32 rokov, ale sudkyňou ste len 13. Nechceli ste sa ňou stať skôr?

Keď som prišla do justície, mala som 18 rokov a bola som absolventkou strednej školy. Chýbalo mi teda vysokoškolské vzdelanie. Už na škole som šla za svojím cieľom, a tak to bolo aj na súde. Začínala som ako asistentka sudcu. Prešla som si všetkými oddeleniami. Rýchlo som sa stala súdnou tajomníčkou, neskôr dozornou úradníčkou, a to v čase, keď tento post len vznikol. Vlastne som ho rozbiehala na súde v Banskej Bystrici.

Potom som už nemala kam postúpiť. Jedinou možnosťou bolo štúdium. Tak som vyštudovala právo na **Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**. Keď som doštudovala, prišiel inštitút vyšších súdnych úradníkov. Bola som jednou z prvých. Opäť som prešla na súde všetkými úsekmi. Nasledovali výberové konania na funkciu sudcu.

Uspeli ste hneď?

Nepodarilo sa mi to na prvýkrát.

Sudkyňou ste sa stali v roku 2008, teda v ére Štefana Harabina. Vtedy sa hovorilo, že sa sudcom stane len ten, kto to má vopred vybavené. Ako ste sa teda stali sudkyňou vy?

Mala som dobrých školiteľov. Ešte ako asistentku ma zaučali do práce sudcu. Neskutočne ma to podnecovalo. Uspela som až na druhý či tretíkrát. V tom čase som vôbec nevnímala, kto bol Štefan Harabin. Nebola som sudkyňou a otázky typu, že „čo si myslíte, ako hodnotíte to a to obdobie“, aké sa dávajú dnes vo výberových konaniach, sa v tej dobe ešte nedávali. Boli čisto len o odborných témach.

Odvtedy ste ho už asi zaregistrovali. Tak čo si o ňom spätne myslíte?

V súvislosti s tým, aké názory prezentuje dnes, tak s ním vôbec nesúhlasím. Sú to rovnaké názory, ako má sudca Miľan. Som prekvapená, ako stále vystupuje a prezentuje sa v médiách. Moje prekvapenie je skôr v negatívnom zmysle.

Pýtam sa na neho aj preto, lebo v jednej zo svojich kníh napísal, že ženy by nemali byť trestné sudkyne. Vysvetľoval to tým, že v trestnom konaní je v súdnej sieni príliš veľa zloby. Vy ste trestnou sudkyňou, čo si teda o jeho výroku myslíte?

Nemá pravdu. Aj ženy sú silné osobnosti, ktoré si dokážu poradiť a možno mnohokrát lepšie ako muži sudcovia v súdnej sieni. Poznám dvoch, troch mužov sudcov, ktorí boli zaradení na trestný úsek a neujali sa tam. Práve z toho dôvodu, že vystupovanie obvinených býva emocionálnejšie. Dnes si obvinení recidivisti dovoľujú kričať po sudcoch, dokonca som zažila, že mi vulgárne nadávali. Ak by tam asi sedela labilnejšia žena, tak ju to položí. Závisí to od osobnosti každého, ako sa s tým vie vyrovnáť.

Ktorý minister urobil pre justíciu najviac?

Najviac mi rezonujú spomienky na Luciu Žitňanskú. Súčasná pani ministerka Kolíková má ešte funkčné obdobie pred sebou, tak ju hodnotiť nebudem.

Prečo práve Lucia Žitňanská?

Pozitívne hodnotím najmä rozhodnutie k vzniku exekučného súdu. Dovedy sme mali na súde 65-tisíc neukončených exekúcií. Dnes ich máme asi 10-tisíc. Veľmi nás toto rozhodnutie odbremenilo. Ju asi tak najviac vnímam v súvislosti so zmenami v justícii. A bola mi aj sympatická.

A ktorý minister toho urobil najmenej?

Neviem, či najmenej toho urobil. Ale najviac negativity sa mi vynára v súvislosti so Štefanom Harabinom.

Mariana Philadelphiová (1971)

Vyštudovala Strednú ekonomickú školu v Rimavskej Sobote, po ktorej nastúpila na Okresný súd v Banskej Bystrici. Začínala ako asistentka sudcu, neskôr sa stala vedúcou súdnej kancelárie na občianskoprávnom úseku, následne dozornou úradníčkou. V roku 1998 začala študovať právo na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika. Po absolvovaní vysokoškolského štúdia v roku 2003 sa stala vyššou súdnou úradníčkou. A po piatich rokoch sa stala sudkyňou na Okresnom súde Zvolen, kde bola zaradená do trestnoprávneho kolégia. V roku 2016 sa stala predsedníčkou zvolenského súdu.

Mariana Philadelphiová. Foto – N



Autor: Veronika Prušová



## Do Košíc pricestovali študenti zubného lekárstva z desiatok európskych krajín [🔗](#)

📅 24. 8. 2021, 19:05, Zdroj: [kosiceonline.sk](https://kosiceonline.sk) [🔗](#), Sentiment: Neutrálny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: UPJŠ  
Užívateľov za deň: 3.2 tis. GRP: 0,07 OTS: 0,00 AVE: 321 Eur

KOŠICE ONLINE , Včera | 18:38

Prezidentkou EDSA bude po prvýkrát Slovenka.

Lekárska fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika (LF **UPJŠ**) v Košiciach do piatka ( 27.8.) hostí medzinárodné stretnutie a kongres študentov združených v Európskej asociácii študentov zubného lekárstva (EDSA).

„Na medzinárodné stretnutie Asociácie študentov zubného lekárstva EDSA Meeting Košice 2021 pricestovalo 100 študentov z vyše 30 európskych krajín. Súčasťou podujatia je valné zhromaždenie asociácie a jeden kongresový deň, pričom pre účastníkov je pripravený bohatý vzdelávací, spoločenský a kultúrny program,“ povedala hovorkyňa LF **UPJŠ** Jaroslava Oravcová.

Organizácia kongresu v čase pandémie bola pre študentov veľkou výzvou / [facebook.com/upjslf](https://facebook.com/upjslf)

Príprava podujatia trvala osem mesiacov a jeho organizácia v čase pandémie bola pre študentov veľkou výzvou, čo potvrdila aj Oravcová:

„S organizáciou tejto aktivity bolo spojených veľa komplikácií, avšak skutočnosť, že sa nakoniec zrealizuje naživo po dvoch rokoch, považujú študenti za významnú pre ďalšie fungovanie celej asociácie EDSA.“

V rámci kongresu vymenujú čerstvú absolventku Lekárskej fakulty Ivanu Ligusovú za prezidentku asociácie pre nasledujúci akademický rok. Ide o prvého zástupcu na tejto pozícii zo Slovenska.

Autor: Autor: RÁDIO KOŠICE



## Najvyšší čas naštartovať našu ekonomiku inováciami!, Podujatia, Rubriky [↗](#)

📅 24. 8. 2021, 18:12, Zdroj: [atpjournal.sk](http://atpjournal.sk) [↗](#), Sentiment: Pozitívny, Téma: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Kľúčové slová: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, UPJŠ

Užívateľov za deň: 2.2 tis. GRP: 0,05 OTS: 0,00 AVE: 108 Eur

23. august 2021

Najvyšší čas naštartovať našu ekonomiku inováciami!

V dňoch 14. - 15. septembra 2021 sa v košickom Kulturparku otvoria brány už 3. ročníka najväčšej technologicko-konferencie na Slovensku a medzinárodného inovačného a technologického veľtrhu SLOVAKIATECH FORUM - EXPO KOŠICE 2021. Podujatie bude unikátnou príležitosťou pre stretnutie slovenských a zahraničných odborníkov z oblasti vedy, výskumu, inovácií, priemyselných technológií, dopravy a logistiky, energetiky, životného prostredia a vzdelávania. Zároveň pôjde o jedinečnú možnosť prezentácie vedeckého a inovačného potenciálu slovenských firiem. Témou podujatia SlovakiaTech 2021 je: Humanity meets Technology / Technology meets Humanity.

10 fotiek v galérii

Ako uviedol prezident SlovakiaTechu Juraj Miškov, „počas 2 dní sa na 3 pódiumoch vystrieda viac ako stovka domácich a zahraničných spíkov z prostredia technologických firiem, startupov a investorov. Podľa Miškova, „Slovensko potrebuje po kríze naštartovať inováciami!“ Zakladateľ SlovakiaTechu a bývalý minister hospodárstva je presvedčený, že nemôžeme čakať len na to, čo a kedy urobí vláda. „Každý z nás sa môže pričiniť o to, aby sme po koronakríze opäť rozbehli slovenskú ekonomiku, zvýšili jej výkon i atraktivitu a práve SlovakiaTech Forum - Expo 2021 je na to vynikajúcou príležitosťou“, myslí si zakladateľ podujatia venovanému inováciám a novým technológiám Juraj Miškov.

Konferenčná časť SlovakiaTech 2021 bude naraz na troch pódiumoch:

### HUMANITY MEETS TECHNOLOGY

- uvedie bloky: Food evolution, Human evolution, Privacy Evolution a Skills evolution.

FOOD EVOLUTION (14.9.2021, utorok, 9.00 hod.) predstaví vertikálne hydroponické poľnohospodárstvo, bioprodukcii, mäsové alternatívy, biohacking, úpravu génov a monitorovanie poľnohospodárskych plodín.

HUMAN EVOLUTION (14.9.2021, utorok, 13.00 hod.) predstaví zdravotnú starostlivosť, prediktívnu medicínu, náhradné diely pre ľudí - 3D tlač, implantáty pre ľudí - RFID mikročipy, wearables a genomiku.

PRIVACY EVOLUTION (15.9.2021, streda, 9.00 hod.) predstaví kybernetickú bezpečnosť, ochranu údajov, úniky dát, safe computing, význam a použitie metaúdajov.

SKILLS EVOLUTION (15.9.2021, streda, 13.00 hod.) predstaví vzdelávanie v oblasti digitálnych a iných zručností, rozšírenú realitu - VR / AR, IOT a Blockchain.

### TECHNOLOGY MEETS HUMANITY

- predstaví bloky: Factory evolution, Retail evolution, Mobility evolution a Green evolution.

FACTORY EVOLUTION (14.9.2021, utorok, 9.00 hod.) predstaví automatizáciu v priemysle, robotov, digitálne továrne, IOT, IOS, big data a cloud computing.

RETAIL EVOLUTION (14.9.2021, utorok, 13.00 hod.) predstaví samoobslužný maloobchod, elektronický obchod, riešenia na mieru, platobné riešenia a obchodné modely predplatného.

GREEN EVOLUTION (15.9.2021, streda, 9.00 hod.) predstaví zelené mestá, zelené budovy, zelené domy a zelenú energiu.

MOBILITY EVOLUTION (15.9.2021, streda, 13.00 hod.) predstaví E-mobilitu, vodíkovú mobilitu, mobilitu na poslednú míľu, drony, vertikálny vzlet a pristátie (VTOL), technológie autonómnej jazdy a zdieľanú mobilitu.

### CAPITAL MEETS IDEAS

- prinesie prednášky v blokoch: Ideas evolution a Capital evolution

Podľa výkonnej riaditeľky SlovakiaTechu Aleny Jerglovej, „konferencia je určená pre odbornú verejnosť, zástupcov technologických a inovatívnych firiem, zástupcov verejnej správy, univerzít, vysokých škôl, vedy a výskumu, ale aj pre študentov odborných stredných a vysokých škôl.“



K sprievodným podujatiam SlovakiaTech 2021 bude patriť aj výstavná časť - EXPO: Expozícia TUKE Technickej univerzity v Košiciach; Expozícia **UPJŠ Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach**; expozičné technologických firiem a inovácií ako aj workshopy a ďalšie sprievodné aktivity.

Lákadlom 3. ročníka SlovakiaTech 2021 by mali byť hlavní zahraniční a domáci spriekri :

Andrew Keen, označovaný za jedného zo „100 najviac prepojených mužov“ časopisu GQ. Je jedným z najznámejších a najkontroverzejších komentátorov digitálnej revolúcie na svete. Napísal päť kníh vrátane najpredávanejšieho „Kultu amatéra“, „Internet nie je odpoveďou“ a „Ako opraviť budúcnosť“. Režiroval a napísal film 2020 „Ako opraviť demokraciu“ a je moderátorom populárnych podcastov „Keen On Capitalism“.

Mark Post, farmakológ a profesor vaskulárnej fyziológie na Maastrichtskej univerzite. V roku 2013 ako prvý na svete predložil dôkaz o koncepcii kultivovaného mäsa a vyrobil hovädzí hamburger z kultivovaného mäsa metódou in vitro. Ľudia si podľa neho môžu v budúcnosti „vypestovať“ svoje vlastné mäso, bez nutnosti ďalšieho zabíjania zvierat.

Heli Tiirmaa Klaar, špeciálna veľvyslankyňa pre kybernetickú diplomáciu a odborníčka kyberbezpečnosť z Ministerstva zahraničných vecí Estónska. V rokoch 2012 až 2018 pôsobila ako vedúca koordinácie kybernetickej politiky v European Union External Action v Bruseli. V minulosti pracovala ako estónska národná kybernetická koordinátorka a vypracovala prvú svetovú stratégiu kybernetickej bezpečnosti.

Gerrie Smits, odborník na digitálnu transformáciu a blockchain technológie pre firmy. Ako vraví, pomáha organizáciám ktoré už nie sú „digitálne“. Snaží sa prinútiť ľudí, aby pochopili škodlivý vplyv na obchodné modely a na koncepty ako sú reputácia, správa vecí verejných a dôvera, a dokonca aj vplyv na spôsob akým žijeme a pracujeme.

Christian Weinberger, hlavný poradca pre pokročilé priemyselné technológie a koordinátor vodíkovej mobility v Európskej komisii pre vnútorný trh, priemysel, malé a stredné podniky a podnikanie.

Júlia Matejová, mladá košičanka, ktorá vytvorila jedinečnú rehabilitačnú aplikáciu pomáhajúcu pri rehabilitácii pacientov s obrnou líčneho nervu. Projekt Face Rehab získal 1. miesto na celoeurópskom inovačnom dni v Paríži.

Štefan Klein, vynálezca, konštruktér, pilot a profesor dizajnu je autorom prelomového lietajúceho Aeromobilu. V súčasnosti finalizuje prípravu svojho úplne nového konceptu lietajúceho auta AirCar, ktoré bude schopné letieť vo výške až 3 km a svojimi parametrami bude podobné športovému automobilu. Letová rýchlosť bude 250 km/h a dolet až 1000 km. Na SlovakiaTechu premiérovu predstaví prvý funkčný prototyp lietajúceho automobilu AirCar, ako aj víziu novej ekologickej dopravy v Bratislave.

Janjaap Ruijsseenaars, medzinárodne uznávaný architekt, urbanista a vynálezca známy svojimi inovatívnymi projektmi, ako napríklad: Gravity Energy - patentovaná technika, ktorá využíva všadeprítomnú silu gravitácie na výrobu elektrickej energie efektívnejším spôsobom, Plávajúca posteľ - kus nábytku na magnetickom poli, ktorý bol ocenený najlepším vynálezom roka, Krajinný dom - nekonečná budova bez konca alebo začiatku, ktorá môže byť vytlačená v 3D tlačiarňi a Štvorcový dom – s revolučnou technológiou terasovitého bývania.

Záštitu nad SlovakiaTech Forum - Expo 2021 prevzali: Ministerstvo hospodárstva SR, Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, Ministerstvo dopravy a výstavby SR, Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí SR, Ministerstvo životného prostredia SR, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR, ako aj predseda Košického samosprávneho kraja Rastislav Trnka a primátor mesta Košice Jaroslav Polaček.

Organizátorom SlovakiaTech Forum - Expo je Slovak Invest Agency (SIA), nezisková organizácia – Slovenská agentúra pre podporu malých a stredných investícií, vydavateľ publikácie Investor's Guide Slovakia (investorská príručka). Odborným garantom je PhDr. Juraj Miškov, prezident SlovakiaTech Forum - Expo a bývalý minister hospodárstva SR.

Podľa prezidenta SlovakiaTech Forum – Expo Juraja Miškova, „súčasná technológia ovplyvňuje naše životy v miere, ktorá bola kedysi nepredstaviteľná. Menia spôsob ako pracujeme, ako nakupujeme, ako sa dopravujeme. Menia tvár našich miest a obcí, kancelárií a domácností. Zároveň prinášajú nové riešenia, ktoré nám dokážu predĺžiť život, zlepšiť starostlivosť o svoje zdravie alebo zvýšiť kvalitu života, ktorý žijeme. Učia nás novým zručnostiam, ale prinášajú aj nové výzvy, napríklad, ako sa brániť prílišnému zasahovaniu do nášho súkromia. Technológie môžu byť našim skvelým pomocníkom, ak nájdeme spôsob ako ich ovládať bez toho, aby oni ovládli naše životy.“

Termín: 14. až 15. septembra 2021

Miesto: Kulturpark, Kukučínova 2, 040 01 Košice

Vstup na konferenciu je bezplatný! Podmienkou je on-line registrácia

Tešíme sa na Vašu účasť,



Marek Trubač

PR a protokol SlovakiaTech Forum-Expo 2021

Tel.: +421 905 444 334

E-mail: [trubac@prezidentconsulting.sk](mailto:trubac@prezidentconsulting.sk)

Reklama



## Fakulty a ústavy UPJŠ



## Do Košíc pricestovali študenti zubného lekárstva z desiatok európskych krajín [🔗](#)

📅 24. 8. 2021, 19:05, Zdroj: [kosiceonline.sk](https://kosiceonline.sk) [🔗](#), Sentiment: Neutrálny, Téma: Fakulty a ústavy UPJŠ, Kľúčové slová: LF UPJŠ, Lekárska Fakulta UPJŠ  
Užívateľov za deň: 3.2 tis. GRP: 0,07 OTS: 0,00 AVE: 321 Eur

KOŠICE ONLINE , Včera | 18:38

Prezidentkou EDSA bude po prvýkrát Slovenka.

**Lekárska fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika (LF UPJŠ)** v Košiciach do piatka ( 27.8.) hostí medzinárodné stretnutie **a** kongres študentov združených v Európskej asociácii študentov zubného lekárstva (EDSA).

„Na medzinárodné stretnutie Asociácie študentov zubného lekárstva EDSA Meeting Košice 2021 pricestovalo 100 študentov z vyše 30 európskych krajín. Súčasťou podujatia je valné zhromaždenie asociácie **a** jeden kongresový deň, pričom **pre** účastníkov je pripravený bohatý vzdelávací, spoločenský **a** kultúrny program,“ povedala hovorkyňa **LF UPJŠ** Jaroslava Oravcová.

Organizácia kongresu v čase pandémie bola **pre** študentov veľkou výzvou / [facebook.com/upjslf](https://facebook.com/upjslf)

Príprava podujatia trvala osem mesiacov **a** jeho organizácia v čase pandémie bola **pre** študentov veľkou výzvou, čo potvrdila aj Oravcová:

„S organizáciou tejto aktivity bolo spojených veľa komplikácií, avšak skutočnosť, že sa nakoniec zrealizuje naživo po dvoch rokoch, považujú študenti za významnú **pre** ďalšie fungovanie celej asociácie EDSA.“

V rámci kongresu vymenujú čerstvú absolventku **Lekárskej fakulty** Ivanu Ligusovú za prezidentku asociácie **pre** nasledujúci **akademický** rok. Ide o prvého zástupcu na tejto pozícii zo Slovenska.

Autor: Autor: RÁDIO KOŠICE