



Garant: Útvar rektora

Č.j. REK000420/2021-UPA/486
Košice dňa 22.2.2021

**Rozhodnutie rektora č. 5/2021,
ktorým sa vydávajú zásady dobrej praxe vedeckého publikovania
na Univerzite Pavla Jozefa Šafárka v Košiciach a jej súčastiach**

V súlade s ustanovením § 15 ods. 1 písm. m) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

v y d á v a m

toto rozhodnutie, ktorým sa vydávajú zásady dobrej praxe vedeckého publikovania na Univerzite Pavla Jozefa Šafárka v Košiciach a jej súčastiach.

Preambula

Univerzita Pavla Jozefa Šafárka v Košiciach (ďalej len „Univerzita“) ako výskumne orientovaná univerzita, ktorá strategicky podporuje perspektívne vedeckovýskumné smery, si ctí etické aspekty vedeckej práce a usiluje sa formovať korektné a etické prostredie vo všetkých aspektoch vedeckého bádania.

Jedným z najdôležitejších prostriedkov zverejňovania vedeckých výsledkov je vedecká publikácia. Rešpektovanie etiky publikovania je zodpovednosťou každého autora, oponenta vedeckého textu a redakcie a zároveň to vytvára obraz o inštitúcii a integrite jej výskumu. Vedec, ktorý v publikačnej činnosti používa sporné alebo neetické spôsoby, sa vystavuje dehonestácii svojej vedeckej činnosti a ohrozuje renomé svojej inštitúcie.

Cieľom odporúčaní uvedených v týchto zásadách nie je obmedziť slobodný priestor akademického výskumu a publikovania, ale deklarovať stanovisko Univerzity v oblasti etiky publikovania a súčasne poskytnúť návod jej zamestnancom a doktorandom, ako zachovať dobrú publikačnú prax v súlade s medzinárodne uznávanými princípmi dobrej praxe vedeckého publikovania. Cieľom týchto zásad je aj prispieť k tomu, aby každý zamestnanec a doktorand dbal pri publikovaní výsledkov na dodržiavanie vnútorných noriem fungovania zabezpečenia kvality ako prejavu lojality k Univerzite.

Odporúčania uvedené v týchto zásadách sú zároveň zdrojom informácií pre zamestnancov Univerzity o postupoch súvisiacich s publikačnou činnosťou pri zohľadnení všeobecných etických noriem a zvyklostí, ktoré majú vplyv na rozhodovacie procesy v rámci Univerzity, ako aj na zvýšenie kreditu výsledkov výskumu Univerzity navonok. Zamestnanec a doktorand Univerzity dbajú na to, aby pri svojej publikačnej činnosti dodržiavali odporúčania uvedené v týchto zásadách. Zvyčajne sú tieto zásady dostupné aj v pokynoch každého kvalitného vydavateľa. V prípade nesúladu alebo kolízie medzi odporúčaniami uvedenými v týchto zásadách a pravidlami publikovania v konkrétnej publikačnej platforme (časopise, zborníku a pod.) odporúčania uvedené v týchto zásadách majú subsidiárny charakter.

Nasledujúce odporúčania zohľadňujú všeobecne akceptované medzinárodné normy a princípy dobrej praxe vedeckého publikovania. V neposlednom rade majú prispieť k napĺňaniu a zabezpečeniu etických štandardov v oblasti výskumnej integrity, princíпов Stratégie ľudských zdrojov vo výskume (The Human Resources Strategy for Researchers – HRS4R) a zásad vnútorného systému zabezpečovania kvality na Univerzite.

Článok 1

Dobrá prax vedeckého publikovania

1. Dobrá prax vedeckého publikovania vychádza zo všeobecných princíпов etiky a integrity vzťahujúcich sa na výskumnú a publikačnú činnosť, na základe ktorých pedagogický zamestnanec, výskumný pracovník a doktorand:
 - realizuje svoj výskum zodpovedne a spoľahlivými metódami, zaznamenáva a uchováva primárne dáta a zodpovedajúcu dokumentáciu k všetkým dôležitým výsledkom,
 - výskum vykonáva výhradne prostredníctvom vedeckej metodológie,
 - primerane rešpektuje každý objekt vedeckého bádania vrátane človeka, živočíchov a životného prostredia,
 - považuje za samozrejmé zverejniť výsledky svojej vedeckovýskumnej a vývojovej činnosti za podmienok zvyčajných pre daný odbor, ak nejde o predmet nárokov na duševné vlastníctvo,
 - prijíma zodpovednosť za kvalitu a hodnovernosť výsledkov svojej vedeckovýskumnej a vývojovej činnosti,
 - odmieta plagiátorstvo, falšovanie, fabrikáciu a zneužívanie výsledkov,
 - odmieta neodôvodnené zdržiavanie publikovania výsledkov, a to najmä v prípade výskumu a vývoja financovaného z verejných prostriedkov, ako aj v prípade výsledkov mladších a/alebo podriadených kolegov,
 - uplatňuje objektívny a korektný prístup pri posudzovaní vlastného autorského podielu a podielu ostatných autorov, a to najmä pri posudzovaní tvorivého prínosu k zverejňovaným výsledkom a pri hodnotení kvality a miery príspevku k samotnému uskutočneniu výskumu, ktorý viedol na dosiahnutie výsledkov,
 - kriticky hodnotí členenie výsledkov výskumu a vývoja, resp. ich modifikáciu či doplnenie, do niekoľkých zverejnených prác.

2. Univerzita podporuje maximálnu transparentnosť a otvorenosť vo vedeckom publikovaní, ak tým nie sú ohrozené práva duševného alebo priemyselného vlastníctva. Tvorba vedeckého textu musí spĺňať zásady, ktoré sú zvyčajne dostupné aj v pokynoch každého renomovaného vydavateľa. Ide najmä o tieto:

- autori publikujú výsledky výskumu zrozumiteľne, čestne, bez manipulácie a falzifikácie dát,
- autori zaručujú, že publikovaný text je originálny, nebol publikovaný inde a odkazuje na všetky použité zdroje a relevantný predchádzajúci výskum,
- všetci autori vyjadrujú súhlas s finálnou verziou publikácie pred jej odoslaním na recenzné konanie,
- všetci autori preberajú zodpovednosť za publikovaný text,
- autorstvo uvedené v publikácii pravdivo odráža vedecký/intelektuálny podiel jednotlivca na publikovanom diele,
- neprípustnými praktikami manipulácie autorstva sú: odmietnutie alebo vynechanie osôb z autorského kolektívu na základe osobných antipatií, účelové konštrukcie v poradí autorov a nezásluhové a/alebo recipročné pripisovanie autorov na publikáciách.

Článok 2

Autorstvo

1. Autorstvo je explicitným vyjadrením zodpovednosti za výsledky, ich interpretáciu a celý obsah publikácie.
2. Na základe medzinárodne platnej dobrej praxe sa za autora považuje osoba, ktorá spĺňa niektoré z týchto kritérií:
 - má významný podiel na tvorbe koncepcie, resp. dizajnu štúdie,
 - má významný podiel na tvorbe výsledkov výskumu,
 - nesie zodpovednosť za štúdiu alebo jej príslušné časti, zodpovednosť za správnosť, úplnosť a presnosť interpretácie výsledkov,
 - má významný podiel na zostavení rukopisu alebo jeho kritickej revízii vedúcej k významnému odbornému obohateniu,
 - podieľa sa na konečnom schválení textu určeného na publikovanie.
3. Ako autori nie sú uvádzané osoby, ktoré tieto kritériá nespĺňajú. Osoby, ktoré zásadným spôsobom neprispeli k odbornému obsahu štúdie, majú byť uvedené v poďakovaní. Týka sa to spravidla týchto situácií:
 - zabezpečenie financovania, bežná technická asistancia, administratíva,
 - zber dát nevyžadujúci vedeckú kvalifikáciu, bežné činnosti na pracovisku, ktoré svojou povahou nemajú zásadný vplyv na odborný obsah publikácie,
 - tzv. čestné autorstvo, reciprocita alebo pozícia moci/autority (napr. vedúci pracoviska).
4. Nie je prípustné, aby sa zo zoznamu autorov účelovo vynechávali osoby, ktoré inak významne prispeli k odbornému obsahu publikácie, napr. študenti alebo osoby neuvádzané z dôvodu potenciálneho stretu záujmov.
5. Poradie autorov môže vo veľkej miere odrážať zvyklosti určitého odboru, v rámci ktorého publikácia vznikla. Najčastejšou praxou je, že poradie autorov naznačuje mieru a dôležitosť podielu na odbornom obsahu a podobe publikácie. Existujú odbory, v ktorých sa uvádza abecedné poradie autorov alebo platia iné pravidlá. Pedagogickí zamestnanci, výskumní

pracovníci a doktorandi v tomto ohľade rešpektujú pravidlá zvyčajné v odbore, resp. odboroch, v rámci ktorých publikácia vznikla.

6. Ak je v príslušnom odbore zvyčajné, že poradie autorov vypovedá o miere a dôležitosti príspevku k odbornému obsahu a podobe publikácie, potom sa na poradí autorov musia dohodnúť všetci uvedení autori publikácie. V rámci určovania poradia autov sa v takomto prípade uplatnia tieto pravidlá:
- prvý autor je autor, ktorý najväčšmi prispel k výsledkom publikácie,
 - poradie nasledujúcich autorov odráža mieru ich príspevku k výsledkom a textu publikácie,
 - na poslednom mieste sa zvyčajne uvádza autor, spravidla významný odborník v danej oblasti, ktorý závažne prispel ku koncepcii výskumu, v rámci ktorého práca vznikla a spĺňa aj ďalšie kritériá spoluautorstva,
 - korešpondujúci autor je autor, ktorý zabezpečuje komunikáciu s redakciou počas recenzného konania, zvyčajne sa uvádza na poslednom alebo prvom mieste; je len jeden korešpondujúci autor, ale informáciu o celej korešpondencii majú dostať spoluautori od korešpondujúceho autora na prípadné vyjadrenie,
 - konkrétne aktivity jednotlivých autorov, ktorými prispeli k publikovanej štúdii, sú v publikácii uvedené, ak si to vyžadujú pravidlá na publikovanie konkrétnej publikačnej platformy.
7. Ak vydavateľ publikačnej platformy požaduje definovanie príspevku jednotlivých autorov, ale nešpecifikuje formát, odporúča sa riadiť medzinárodne uznávanými pravidlami publikovania v rámci daného odboru, v ktorom sa publikácia realizuje (napr. EASE – The European Association of Science Editors; ICMJE – International Committee of Medical Journal Editors).

Príklad z pravidiel ICMJE:

XX contributed to the conception and design of the work; the acquisition, analysis, and interpretation of data; XY, XZ contributed to the analysis and interpretation of data; XA contributed to the conception and design of the work and interpretation of data. XX and XZ wrote the manuscript. All authors read and approved the final manuscript.

XX prispel ku koncepcii a navrhol postup práce; získal, analyzoval a interpretoval získané údaje; XY, XZ analyzovali a interpretovali získané údaje; XA prispel ku koncepcii a navrhol postup práce a interpretoval získané údaje. Rukopis napísali XX a XZ. Všetci autori si prečítali a schválili záverečné znenie rukopisu.

8. Presná identifikácia autorov a rozlíšenie autorov s rovnakými menami je nevyhnutným predpokladom korektnosti bibliometrických údajov a má kľúčový význam pri sledovaní publikačnej stopy v databázach. Pri pravidelnej aktualizácii zoznamu publikácií prispieva osobný identifikátor k lepšej prezentácii výsledkov vedeckej práce a uľahčuje hodnotenie autora a inštitúcie. Zriadenie osobných identifikátorov je v záujme Univerzity a jeho zamestnancov a doktorandov. S tým cieľom sa odporúča najmä:
- všetkým pedagogickým zamestnancom, výskumným pracovníkom a doktorandom zriadiť si vlastný profil ORCID, ktorý je dostupný na adrese: <https://orcid.org/>,
 - aktualizovať profilové informácie minimálne raz za štvrtrok,

- uvádzať osobné identifikátory pri mene pedagogického zamestnanca, výskumného pracovníka a doktoranda na webovej stránke Univerzity v časti príslušného pracoviska, prípadne v iných relevantných častiach stránky.

Článok 3 **Afiliácia autorov**

1. Jednotné a správne uvedenie afiliácie autorov v článkoch zabezpečuje nielen legitímne prepojenie výsledkov s inštitúciou, ale aj korektnú a konzistentnú identifikáciu autorov a inštitúcie. Tým sa dosiahne ich lepšie zviditeľnenie, ako aj spoľahlivé údaje pre scientometriu, hodnotenie výskumu a prenos do elektronických databáz (Web of Science, SCOPUS, ERIH Plus).
2. Afiliácia musí odrážať skutočný príspevok inštitúcií (platí aj pre zdieľanú afiliáciu autorov). S cieľom určiť príspevok jednotlivých inštitúcií sa primerane aplikuje čl. 2 týchto zásad.
3. Každý autor, ktorý uskutočňuje výskum na Univerzite a publikuje jeho výsledky, musí v afiliácii uviesť Univerzitu Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach ako kmeňovú výskumnú inštitúciu. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na krátkodobé dohody o pracovnej činnosti a stáže. V prípade zdieľanej afiliácie sa musia udávať všetky afiliácie ako oddelené plné adresy vrátane názvu inštitúcie, ulice a mesta. Ich zlúčenie pod jednu adresu môže znemožniť správnu identifikáciu jednej alebo oboch inštitúcií. Autori musia už pred vydaním článku alebo po ňom trvať na uvedení týchto afiliácií oddelene.

Správna forma by mala vyzeráť takto:

Alfonz Výskumník^{1,2}

¹Inštitúcia 1

²Inštitúcia 2

4. Podoba afiliácie je zvyčajne súčasťou pokynov vydavateľa publikačnej platformy. Ak ju však vydavateľ neupravuje, odporúča sa písať ju v poradí od najnižšej organizačnej jednotky k najvyššej.

Príklady správnej plnej podoby afiliácie:

Department of xxxxx, Institute of xxxx, Faculty of xxxx, Pavol Jozef Šafárik University in Košice, Street and number, Postcode Košice, Slovak Republic

Katedra xxx, Ústav xxxx, Xxxxx fakulta, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, ulica a číslo, PSČ Košice, Slovenská republika

5. Afiliáciu je vždy potrebné uvádzať v kompletnej podobe (*katedra, ústav, inštitúcia, adresa*). Ak to vydavateľ výslovne neumožňuje (napr. pri obmedzení počtu znakov), absolútnu prednosť má uvedenie názvu inštitúcie, t. j. Univerzity:

Príklady správnej skrátenej podoby afiliácie:

Faculty of xxxx, Pavol Jozef Šafárik University in Košice, Street and number, Postcode Košice, Slovak Republic

6. Autori sú povinní uvádzať afiliáciu inštitúcie v súlade s čl. 1 ods. 2 Štatútu Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach:
Názov univerzity znie „Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach“ (ďalej len „univerzita“)
alebo
anglicky: Pavol Jozef Šafárik University in Košice
nemecky: Pavol Jozef Šafárik – Universität in Košice
latinsky: Universitas Šafarikiana Cassoviensis
rusky: Университет им. Павла Йозефа Шафарика, Кошице
francúzsky: Université Pavol Jozef Šafárik à Košice
španielsky: Universidad de Pavol Jozef Šafárik de Košice.
7. **Je neprípustné v afiliácii skrátiť názov inštitúcie na Safarik University, UPJS, UPJŠ alebo iné verzie modifikujúce oficiálnu verziu názvu**, pretože v tejto forme publikácia nebude správne priradená k inštitúcii, ktorá tým bude poškodená pri identifikácii v elektronických databázach pri scientometrických ukazovateľoch a hodnotení vedeckých výstupov.

Príklady nesprávnej skrátenej podoby afiliácie:

Faculty of xxxx, Safarik University,

Faculty of xxxx, UPJS, Kosice

Faculty of xxxx, University of P.J. Safarik

Institute of xxxx, PF UPJŠ

Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach

Univerzita P. J. Šafárika

Univerzita Pavla Jozefa Šafárika

UPJŠ v Košiciach

UPJŠ a iné.

8. Autori, ktorí ukončili svoje pôsobenie na Univerzite, majú v súlade s dobrou praxou uviesť afiliáciu Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach na publikáciách, ktorých výsledky boli získané počas ich výskumnej a pedagogickej činnosti na Univerzite.

Článok 4

Uvedenie poďakovania poskytovateľom grantov

1. Všetky zdroje externej finančnej podpory výskumu, ktorého výsledky sú predmetom danej publikácie, musia byť uvedené v poďakovaní alebo v časti článku určenej vydavateľom v súlade s požiadavkami poskytovateľa grantu. Povinne uvádzanými údajmi sú číslo projektu alebo číslo grantovej zmluvy, názov projektu alebo jeho akronym a plný názov poskytovateľa finančnej podpory.

Príklad dobrej praxe:

This work was supported by the Slovak Research and Development Agency under the contract No. APVV-18-0125 and the Scientific Grant Agency of the Ministry of Education of the Slovak Republic under the contract No. VEGA 1/0022/19.

Túto prácu podporila Agentúra na podporu výskumu a vývoja na základe zmluvy č. APVV-18-0125 a Vedecká grantová agentúra MŠVVaŠ SR a SAV č. VEGA 1/0022/19.

2. Ak boli výsledky publikácie získané pomocou unikátnej infraštruktúry špecializovaných laboratórií Univerzity, je potrebné ich uviesť v poďakovaní alebo v časti článku určenej vydavateľom. Táto informácia je potrebná na evidenciu využitia a potrebnosti infraštruktúry.

Príklad dobrej praxe:

The Analytical Cytometry Facility of the Pavol Jozef Šafárik University in Košice is acknowledged for support in image acquisition and analysis.

Ďakujeme za možnosť získania analýz pomocou zariadení Laboratória analytickej cytometrie Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

3. Rovnako je potrebné menovite uviesť finančnú podporu zo špecifických doktorandských a postdoktorandských programov.

Príklad dobrej praxe:

The work was supported by the PhD Programme of the (X. Y.); and the Interdisciplinary Postdoc Programme under Marie Curie Actions COFUND (X. Z.).

Túto prácu podporil doktorandský program (názov inštitúcie) (X. Y.) a Interdisciplinárny postdoktorandský program Maria Curie Action COFUND (X. Z.).

Článok 5

Pravidlá uvádzania informácií o povoleniach na biomedicínsky výskum, výskum za použitia experimentálnych zvierat a pod.

1. Pri publikovaní výsledkov štúdií na zvieratách sa odporúča postupovať podľa pokynov ARRIVE (Animals in Research: Reporting In Vivo Experiments; PloS Biol. 8(6): e1000412, 2010). V publikácii je potrebné uviesť vyhlásenie, že všetky postupy boli vykonané v súlade s príslušnými normami a predpismi, a identifikovať kompetentný orgán, ktorý projekt schválil, s uvedením čísla schválenia projektu. Na Slovensku je kompetentným orgánom Štátna veterinárna a potravinová správa SR, ktorá schvaľuje použitie zvierat v projektoch na základe právnych noriem transponujúcich Smernicu 210/63 EÚ, t. j. Nariadenia vlády SR č. 377/2012 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na ochranu zvierat používaných na vedecké účely alebo vzdelávacie účely v znení Nariadenia vlády č. 199/2019 Z. z. a vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 436/2012 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o požiadavkách na ochranu zvierat používaných na vedecké účely alebo vzdelávacie účely.

Príklad dobrej praxe:

The experiment was approved by the State Veterinary and Food Administration of the Slovak Republic (Accreditation No. Ro-1389/18-221 and Ro-2375/19-221) and was conducted in accordance with the Directive 2010/63/EU on the protection of animals used for scientific purposes.

Experiment schválila Štátna veterinárna a potravinová správa SR (schválenie č. Ro-1389/18-221 a Ro-2375/19-221) a bol vykonaný v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a rady 2010/63/EÚ o ochrane zvierat používaných na vedecké účely.

2. V rámci dobrej publikačnej praxe a v súlade s požiadavkami na dobré životné podmienky zvierat je potrebné uviesť celkový počet použitých zvierat, opísať druh, líniu, pohlavie, vek, resp. hmotnosť, genetické alebo iné vlastnosti zvierat, ktoré môžu mať vplyv na výsledky. Podrobne treba opísať usporiadanie pokusu a podmienky držania zvierat (potrava, voda, cyklus svetlo/tma) a osud zvierat na konci pokusu (spôsob usmrtenia, použitie anestézie). Detailne opísané by mali byť aj použité produkty (aplikované látky, resp. liečivá, krmivo, podstielka) s uvedením obchodného názvu, názvu dodávateľa, miesta a krajiny predajcu.
3. V multicentrických/konzorciálnych prácach – väčšinou ide o klinické štúdie, na ktorých sa podieľajú stovky až tisíce centier – treba zásadne odlišovať spoluautorstvo od spolupracovníctva. Ide tu o tzv. „collaborators“, teda klinických spolupracovníkov, ktorí nespĺňajú kritériá autorstva. Tí sú uvedení na konci práce. Aj citácie, ktoré takáto práca získa, si títo spolupracovníci (collaborators) nemôžu uvádzať v individuálnom prehľade vlastnej publikačnej a citačnej aktivity na účely hodnotenia kariérneho rastu. Účasť v takýchto štúdiách sa uvádza osobitne.

Článok 6

Neetická alebo nežiaduca publikačná prax

1. V publikačnej praxi sa s ohľadom na všeobecne akceptované pravidlá dobrej praxe považujú za neprípustné najmä tieto praktiky, ktorých použitie Univerzita odmieta v publikačnej činnosti svojich pedagogických zamestnancov, výskumných pracovníkov a doktorandov:
 - čisto pragmatické publikačné stratégie, ktorých primárnym účelom nie je šírenie vedeckého poznania, ale umelé posilňovanie osobného kreditu či iné osobné záujmy,
 - účelové rozdelenie jednej komplexnej témy do viacerých článkov (tzv. „salami slicing“), čo vedie k nadprodukcii textov menšieho rozsahu a nižšej kvality,
 - umelé zvyšovanie ohlasov na vlastné práce, ako aj vedomá a cielene budovaná účasť v uzavretej sieti vzájomne sa citujúcich autorov alebo publikačnej platformy (niekedy neeticky vyžadované aj vydavateľom publikačnej platformy),
 - podporovanie aktivít znižujúcich dôveryhodnosť systému vedeckého publikovania, napr. nekvalitným recenzovaním,
 - publikovanie v tzv. predátorských alebo podozrivých časopisoch a vydavateľstvách a prispôbenie sa ich neetickým praktikám,
 - priznávanie autorstva osobám, ktoré nemožno podľa uznávanej dobrej praxe za autorov považovať,
 - vynechávanie autorov, ktorí majú na diele primeraný podiel,
 - plagiátorstvo.
2. Praktiky uvedené v bode 1 tohto článku zásadne poškodzujú kvalitu a reputáciu vedného odboru, v ktorom je práca publikovaná, skresľujú scientometrické parametre a vedú

k ďalším negatívnym javom poškodzujúcim autorov aj inštitúciu. Univerzita sa od nich jednoznačne dištančuje.

Článok 7

Postup v prípade odhalenia alebo podozrenia z neprípustných publikačných praktík

1. Každý, kto sa stretne vo svojom okolí s porušovaním týchto zásad alebo dobrej praxe publikovania zo strany pedagogických zamestnancov, výskumných pracovníkov a doktorandov Univerzity, by mal zvážiť, či túto činnosť ponechá bez povšimnutia, a tým za ňu preberie časť zodpovednosti, alebo na tieto aktivity Univerzitu upozorní. Oznamovateľ nesmie čeliť žiadnym postihom s výnimkou situácie, ak sa jeho informácia ukáže nepravdivá, neopodstatnená a/alebo vykonštruovaná.
2. Univerzita odporúča, aby sa takéto prípady neetických praktík riešili najprv v rámci daného pracoviska/výskumnej skupiny. Rozhodujúce slovo by mal mať vedúci daného pracoviska/výskumnej skupiny, ktorý nesie zodpovednosť za publikačné aktivity zamestnancov a doktorandov daného pracoviska/členov výskumnej skupiny. Vedúci pracoviska/výskumnej skupiny informuje o výsledku riešenia prípadu neetických praktík rektora Univerzity.
3. Ak sa prípad nepodarí vyriešiť na úrovni daného pracoviska/výskumnej skupiny v lehote do 30 dní odo dňa obdržania oznámenia o prípade neetickej praktiky, zodpovednosť za vyriešenie prípadu preberá rektor Univerzity. Rektor Univerzity rozhodne na základe stanoviska Etickej komisie Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Podrobnosti o postupe etickej komisie upravuje jej rokovací poriadok.
4. Počas prešetrovania prípadu musí byť zachovaná mlčanlivosť o prípade, ako aj o jeho účastníkoch.

Článok 8

Vykazovanie výsledkov výskumnej a umeleckej činnosti Univerzity

1. Záznamy o vedeckých výsledkoch a výsledkoch umeleckej činnosti s cieľom ich evidencie a registrovania v centrálnych registroch (Centrálny register evidencie publikačnej činnosti, Centrálny register evidencie umeleckej činnosti) realizujú odborní zamestnanci Univerzitnej knižnice UPJŠ v Košiciach.
2. Pedagogickí zamestnanci, výskumní pracovníci a doktorandi Univerzity sú povinní poskytovať odborným zamestnancom Univerzity všetky podklady potrebné na vytvorenie kompletného záznamu o každom diele, čo je nevyhnutné na rôzne hodnotenia, vytváranie nadväzností medzi rôznymi elektronickými systémami i na prezentáciu výsledkov Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

Článok 9
Záverečné ustanovenia

Toto rozhodnutie nadobúda platnosť a účinnosť dňom ich podpisu rektorom UPJŠ v Košiciach.

prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.
rektor

Príloha č. 1 Rozhodnutia rektora č. 5/2021

Bibliografické zdroje

Európska charta pre výskumných pracovníkov a Kódex správania pre nábor výskumných pracovníkov.

https://euraxess.ec.europa.eu/sites/default/files/am509774cee_en_e4.pdf

All European Academies. **Európsky kódex etiky a integrity výskumu**. Revidované vydanie. 2018.

https://www.sav.sk/index.php?lang=sk&doc=sas-commission&folder_no=424

Masarykova Univerzita. **Dobrá praxe vědeckého publikování**. 2017.

https://www.press.muni.cz/media/3159863/zasady_vedeckehe_publicovani_na_mu_cz.pdf

International Committee of Medical Journal Editors. **Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Ethical Considerations in the Conduct and Reporting of Research: Authorship and Contributorship**.

<http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

International Committee of Medical Journal Editors. **Defining the Role of Authors and Contributors**.

<http://icmje.org/recommendations/browse/roles-and-responsibilities/defining-the-role-of-authors-and-contributors.html>

Committee on Publication Ethics (COPE). **How to handle authorship disputes: a guide for new researchers**, 2003.

<http://publicationethics.org/files/2003pdf12.pdf>

EASE - The European Association of Science Editors. **Guidelines for Authors and Translators of Scientific Articles to be Published in English**, 2018.

<https://ease.org.uk/publications/author-guidelines-authors-and-translators/>

European Molecular Biology Laboratory. **Internal Policy No. 63: EMBL Publication Policy**. 2014.

<https://www.embl.de/services/library/open-access-information/publisher-schemes/bmc-pre-pay-scheme/IP-63---EMBL-Publication-Policy.pdf>

EMBL rules of good scientific practice. Internal Policy No. 51: **EMBL rules of procedure in cases of suspected scientific misconduct**, 2002.

http://www.embl-hamburg.de/~wolfram/JGS/ip51_misconduct.pdf

University of Oxford. **Publication and Authorship**.

<https://www.admin.ox.ac.uk/researchsupport/integrity/publication/>

UK Research Integrity Office. **Code of Practice for Research: promoting good practice and**

preventing misconduct, 2009.

<http://ukrio.org/publications/code-of-practice-for-research/>

UK Research Integrity Office, 2017. **Good Practice in Research. Authorship.**

<http://ukrio.org/wp-content/uploads/UKRIO-Guidance-Note-Authorship-v1.0.pdf>

ETICKÝ KÓDEX Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

<https://www.upjs.sk/public/media/3165/eticky-kodex-upjs-v-kosiciach.pdf>

Dodatok č. 1 k ETICKÉMU KÓDEXU Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

<https://www.upjs.sk/public/media/3165/dodatok1-k-Etickemu-kodexu-UPJS.pdf>