



Garant: útvar rektora

Košice 11. 1. 2023

Č. j. REK000391/2023-UPA/150

**Metodický pokyn,  
ktorým sa upravuje jednotný postup na predkladanie návrhov na priznanie  
vedeckých kvalifikačných stupňov pracovníkom Univerzity Pavla Jozefa  
Šafárika v Košiciach**

V súlade s ustanovením § 15 ods. 1 písm. n) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a v nadväznosti na čl. 4 odsek 3 Organizačného poriadku Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

**v y d á v a m**

tento Metodický pokyn, ktorým sa upravuje jednotný postup na predkladanie návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov pracovníkom Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „metodický pokyn“).

**Preambula**

V zmysle platných ustanovení zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) rektor Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „rektor“) zriadil komisiu na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov UPJŠ (ďalej len „komisia“). Komisia prerokúva návrhy na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov IIa alebo I výskumným pracovníkom UPJŠ (§ 74 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a vyjadruje sa k nim pred tým, ako ich rektor predloží komisii SAV pre posudzovanie vedeckej kvalifikácie.

**Článok 1  
Úvodné ustanovenie**

1. Cieľom tohto metodického pokynu je zjednotiť postup jednotlivých fakúlt a súčastí Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach (ďalej len „UPJŠ“) pri predkladaní návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov.
2. Metodický pokyn upravuje postup a obsah návrhu na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov, ktoré sa predkladajú komisii.
3. Návrh na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov je súhrnom kvantitatívnych a kvalitatívnych ukazovateľov tvorivej činnosti uchádzača<sup>1</sup>, ohlasov na jeho tvorivú činnosť a zahŕňa hodnotenie uchádzača, v ktorom sa výstižne uvedú výsledky jeho

---

<sup>1</sup> V texte sa používa zástupný mužský rod. Mužský rod v tomto kontexte označuje osoby mužského aj ženského pohlavia.

vedeckej činnosti (vrátane zhodnotenia účasti na výchove ďalších odborníkov) a charakteristika jeho osobnosti.

## **Článok 2**

### **Komisia na posudzovanie vedeckej kvalifikácie pracovníkov UPJŠ**

1. Činnosť komisie sa riadi platnými ustanoveniami zákona č. 133/2002 Z. z. o Slovenskej akadémii vied v znení neskorších predpisov.
2. Komisia posudzuje návrhy na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov výskumným pracovníkom UPJŠ (§ 74 ods. 1 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) na základe výzvy na predkladanie návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov predtým, ako ich rektor UPJŠ predloží komisii SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie.
3. Komisia pri posudzovaní návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov hodnotí dosiahnuté výsledky tvorivej činnosti uchádzača a ich význam pre rozvoj vedy a techniky. Posúdi kvantitatívnu, ale hlavne kvalitatívnu stránku a zohľadní špecifiká príslušného vedného odboru posudzovaného návrhu. Ďalšie aktivity uchádzača uvedené v jeho materiáloch komisia vezme do úvahy ako podporné skutočnosti.
4. Komisia pri rozhodovaní o žiadosti o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo vedeckého kvalifikačného stupňa I zohľadňuje aj úroveň kritérií v oblasti tvorivej činnosti v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania.
5. Splnenie kvantitatívnych kritérií stanovených vo výzve SAV na predkladanie návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov pre daný rok nezakladá nárok na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo vedeckého kvalifikačného stupňa I.
6. Na zasadnutí komisie má právo zúčastniť sa vedúci pracoviska, na ktorom uchádzač pracuje. Na rokovanie komisie o predložených návrhoch jednotlivých uchádzačov môže predseda komisie prizvať ďalších odborníkov, prípadne si môže od týchto odborníkov vyžiadať posudok.
7. Komisia zasadá dvakrát v roku (spravidla v marci a v septembri).
8. Návrhy na prerokovanie priznania vedeckých kvalifikačných stupňov predkladá komisii dekan príslušnej fakulty alebo riaditeľ súčasti univerzity v termíne do 28. februára a do 31. augusta príslušného roku.
9. Návrhy predložené po tomto termíne budú prerokované na nasledujúcom zasadnutí komisie.
10. Schválené kritériá na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov IIa a I sú zverejnené na webovom sídle univerzity a na webovom sídle SAV.

## **Článok 3**

### **Príprava a obsah návrhu na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov**

1. Návrh na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo vedeckého kvalifikačného stupňa I predkladá komisii dekan fakulty alebo riaditeľ súčasti univerzity, na ktorej uchádzač pôsobí.
2. Uchádzač môže podať dekanovi príslušnej fakulty alebo riaditeľovi súčasti univerzity žiadosť o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa, ak preukázal schopnosť samostatne riešiť vedecké úlohy novým, netradičným spôsobom, hodnotiť použiteľnosť výsledkov riešenia vedeckých úloh, napomáhať ich využitie a zverejňovať výsledky riešenia vedeckých úloh písomne alebo v podobe realizovaných prác a ak spĺňa požadované kritériá kedykoľvek po získaní základnej tvorivej spôsobilosti vyjadrenej

vedeckým kvalifikačným stupňom IIb (udelením vedeckej hodnosti alebo získaním vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa).

3. Uchádzač môže podať dekanovi príslušnej fakulty alebo riaditeľovi súčasti univerzity žiadosť o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa I, ak vytvoril teoretický a aplikačne ucelený súbor vedeckých prác, ktorými výrazne ovplyvnil rozvoj vedy, má vedúce postavenie v rozvoji príslušného odboru vedy a techniky a vychováva ďalších výskumných pracovníkov. Vedecký kvalifikačný stupeň I sa spravidla priznáva výskumným pracovníkom, ktorí už získali vedecký kvalifikačný stupeň IIa.
4. Požiadavky na tvorivú spôsobilosť potrebnú na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa musia zodpovedať najmenej úrovni výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti vyžadovanej na obsadenie funkčného miesta docenta v príslušnom odbore habilitačného konania.
5. Požiadavky na tvorivú spôsobilosť potrebnú na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa I musia zodpovedať najmenej úrovni výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti vyžadovanej na obsadenie funkčného miesta profesora v príslušnom odbore inauguračného konania.
6. Uchádzač je povinný uviesť vedný odbor, v ktorom sa uchádza o vedecký kvalifikačný stupeň, pričom charakteristika jeho prác musí s týmto vedným odborom korelovať, ďalej uviesť, či uskutočňuje výskum v odbore, ktorý sa vyznačuje medzinárodným charakterom alebo v odbore bez priamej medzinárodnej väzby – v tomto prípade podrobne odôvodní, prečo je vedný odbor bez priamej medzinárodnej väzby.
7. Súčasťou predkladaného návrhu sú tieto dokumenty, opatrené dátumom a podpísané uchádzačom, ak ďalej nie je uvedené inak:
  - žiadosť (adresovaná dekanovi príslušnej fakulty alebo riaditeľovi súčasti univerzity) o preradenie do vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo vedeckého kvalifikačného stupňa I; v nej uvedie vedný odbor, v ktorom sa uchádza o vedecký kvalifikačný stupeň (charakteristika jeho prác musí s týmto vedným odborom korelovať). Žiadosť uchádzača má byť označená dátumom jej doručenia podľa evidencie došlej pošty.
  - úvodný list návrhu (vzor je spravidla uvedený vo výzve SAV ako Príloha č. 1);
  - prehľad vybraných kvantitatívnych a kvalitatívnych údajov uchádzača o preradenie do vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo I, (vzory pre IIa a pre I sú spravidla uvedené vo výzve SAV ako Príloha č. 2);
  - stručný životopis uchádzača z hľadiska jeho odborného a vedeckého vývoja;
  - hodnotenie uchádzača vypracované vedúcim zamestnancom, v ktorom sa výstižne uvedú výsledky jeho výskumnej činnosti podľa vyššie uvedeného prehľadu (vrátane zhodnotenia účasti na výchove doktorandov a ďalších odborníkov v prípade vedeckého kvalifikačného stupňa I) a charakteristika jeho osobnosti;
  - úplný zoznam publikačnej činnosti uchádzača rozčlenený podľa vyššie uvedeného prehľadu alebo vyhlášky č. 397/2020 Z. z. o centrálnom registri evidencie publikačnej činnosti a centrálnom registri evidencie umeleckej činnosti (ďalej len „vyhláška č. 397/2020 Z. z.“). Pri každej kolektívnej publikácii sa uvedie percentuálny podiel uchádzača na nej, impakt faktor časopisu a počet citácií. Tento prehľad sa dokladuje formou výpisu z akademickej knižnice overeného jej zodpovedným pracovníkom s uvedeným dátumom zostavenia spisu.
  - úplný zoznam ohlasov na vedecké a odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu v členení podľa vyhlášky č. 397/2020 Z. z. Tento prehľad sa dokladuje formou výpisu z Univerzitnej knižnice UPJŠ overeného jej zodpovedným zamestnancom.
  - prehľad minimálnych prahových hodnôt merateľných ukazovateľov úrovne výskumnej, vývojovej alebo umeleckej činnosti vyžadovanej na obsadenie funkčného miesta

docenta/profesora v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania (Príloha č. 4, spravidla zverejnená na webovom sídle UPJŠ);

- kópie dvoch publikácií, ktoré najvýstižnejšie charakterizujú tvorivú spôsobilosť uchádzača;
  - vedecký kvalifikačný stupeň I sa priznáva uchádzačovi s vedeckou hodnosťou DrSc.. Môže sa priznať aj uchádzačovi, ktorý nie je doktor vied, ale len ak dosiahne minimálne dvojnásobok požiadaviek v príslušných kritériách stanovených Slovenskou komisiou pre vedecké hodnosti pre konanie na získanie vedeckej hodnosti DrSc.
8. Uchádzač o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa alebo vedeckého kvalifikačného stupňa I má právo pripojiť svoje vyjadrenie k hodnoteniu uchádzača, ktoré vypracoval vedúci zamestnanec.
  9. Uchádzač predloží podklady k žiadosti o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa IIa v dvoch vyhotoveniach, k žiadosti o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa I v troch vyhotoveniach. Podklady k žiadosti predloží zviazané (nie v pevnej väzbe) v poradí, ako je uvedené v bode 5 tohto článku.
  10. Uchádzač predloží podklady k žiadosti o priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa aj elektronicky v PDF formáte v poradí, ako je uvedené v bode 5 tohto článku.
  11. V prípade že uchádzač predloží návrh, ktorý nespĺňa požadované kritéria uvedené v Prílohe č. 3 alebo má iné nedostatky, komisia vyzve uchádzača na odstránenie nedostatkov alebo podanie písomného vysvetlenia a určí uchádzačovi lehotu na ich odstránenie.
  12. Ak komisia rozhodne, že uchádzač spĺňa stanovené kritériá, postúpi návrh na ďalšie konanie rektorovi UPJŠ. Toto rozhodnutie komisia neodôvodňuje.
  13. Ak komisia rozhodne, že uchádzač nespĺňa stanovené kritériá, vráti návrh uchádzačovi. V odôvodnení rozhodnutia komisia uvedie, ktoré kritériá uchádzač nespĺnil. Nový návrh môže navrhovateľ predložiť najskôr na najbližšie zasadnutie komisie.

#### **Článok 4**

##### **Predkladanie návrhu komisii SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie**

1. Návrh na priznanie vedeckého kvalifikačného stupňa postupuje rektor UPJŠ komisii SAV pre posudzovanie vedeckej kvalifikácie.
2. O priznaní vedeckých kvalifikačných stupňov IIa a I v zmysle platných ustanovení zákona č. 133/2020 Z. z. o Slovenskej akadémii vied v znení neskorších predpisov rozhoduje komisia SAV na posudzovanie vedeckej kvalifikácie na návrh rektora UPJŠ.

#### **Článok 5**

##### **Záverečné ustanovenie**

1. Tento metodický pokyn nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho podpisu rektorom UPJŠ.
2. Nadobudnutím účinnosti tohto rozhodnutia sa zrušuje Rozhodnutie rektora č. 14/2020, ktorým sa vydáva Metodické usmernenie na predkladanie návrhov na priznanie vedeckých kvalifikačných stupňov Atestačnej komisii Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, č. j.: REK000231/2020\_UPA/1813 zo dňa 11. 6. 2020.

prof. RNDr. Pavol Sovák, CSc.  
rektor UPJŠ