

## Vyhodnotenie študentských dotazníkov pre akademický rok 2018/2019

Študenti Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach mali v letnom semestri akademického roka 2018/2019 možnosť využiť dve formy hodnotenia absolvovaných predmetov na fakulte.

Právnická fakulta umožnila študentom prejsť svoj názor na vzdelávací proces písomnou aj elektronickou formou. Možnosť písomnej formy dotazníkov obnovila Právnická fakulta v nadväznosti na veľmi nízku návratnosť dotazníkov v elektronickej forme v rámci akademického informačného systému AIS. Ide o celouniverzitný dotazník, ktorý má rovnakú štruktúru pre všetkých študentov UPJŠ. Túto formu dotazníka využilo len 54 študentov denného aj externého štúdia. Jedným z dôvodov tejto nízkej účasti študentov na hodnotení vzdelávania elektronickou formou je pretrvávajúca nedôvera študentov k elektronickej forme systému a obava z možnosti prepojenia ich osoby s prezentovanými názormi, aj to aj napriek opakovaným ubezpečeniam zo strany univerzity i fakulty o anonymite zadávaných hodnotení. Ďalším dôvodom je náročnosť a rozsiahlosť elektronickej formy celouniverzitného dotazníka (výsledky elektronickej hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou uvádzame nižšie).

Aj z vyššie uvedených dôvodov sa preto Právnická fakulta na odporúčanie Akademického senátu UPJŠ Právnickej fakulty rozhodla obnoviť prezenčnú písomnú formu vlastného dotazníka, ktorý používala už niekoľko rokov pred spustením celouniverzitného dotazníka. Hoci je spracovanie výsledkov takejto formy dotazníkov náročné, jeho efektívnosť preukazuje vysoká návratnosť vyplnených dotazníkov. Jedným z dôvodov je menšia obava z narušenia anonymity prezentovaných názorov a menšia náročnosť vyplnenia dotazníka zo strany študenta.

### Výsledky písomného hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou:

	Počet odovzdaných dotazníkov	Počet odovzdaných dotazníkov s vyjadrením vlastného názoru
1.Roč. Bc	104	12
2.Roč. Bc.	70	44
3.Roč. Bc	40	13
1.Roč. Mgr.	10	6
2.Roč. Mgr.	38	38
Spolu	262	113

Študenti mali a využili možnosť vyjadriť v letnom semestri svoj názor na obsah a kvalitu študijného predmetu a na jednotlivých učiteľov prostredníctvom bodového hodnotenia v stupnici od 1 po 8. Pri hodnotení predmetu sa mohli oprieť o kritériá ako reálne naplnenie obsahu a cieľa predmetu, vhodnosť rozsahu výučby a spôsobu hodnotenia predmetu, užitočnosť predmetu pre odborný a osobný rast, či vhodnosť vzdelávacej metódy pre praktické pochopenie matérie. Pri hodnotení učiteľov zohľadňovali pedagogické majstrovstvo a odbornú erudíciu učiteľa, využívanie vzdelávacích metód, pomoc a podporu pri spracovaní záverečnej práce, ochotu venovať sa študentovi počas konzultačných hodín, či objektívnosť pri hodnotení a osobný prístup učiteľa k študentovi. V druhej časti dotazníka mali priestor pre vlastné slovné hodnotenie. Študenti túto časť využili na zdôvodnenie

Študenti v rámci písomnej formy dotazníka v období akademického roka 2018/2019 oceňujú, ak:

- má učiteľ profesionálny prístup
- učiteľ je dostupný v čase konzultačných hodín
- v prípade, že výučbu jedného predmetu zabezpečujú viacerí vyučujúci, sú podávané jednotné informácie od všetkých učiteľov pre všetky študijné skupiny

- učiteľ nekladie dôraz na memorovanie, ale vzdelávací proces je zameraný na riešenie praktických prípadov s poskytnutou spätnou väzbou
- nechýbajú podklady (učebnice, skriptá, praktické príručky) pre vzdelávanie
- učiteľ- skúšajúci vyhodnotí priebežné hodnotenie načas v stanovenom termíne
- je zabezpečená plynulá komunikácia s vyučujúcim počas prípravy záverečnej práce
- si učiteľ cení prejavenie vlastného názoru študenta
- je zabezpečený spravodlivý prístup k študentom

### **Výsledky elektronického hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou:**

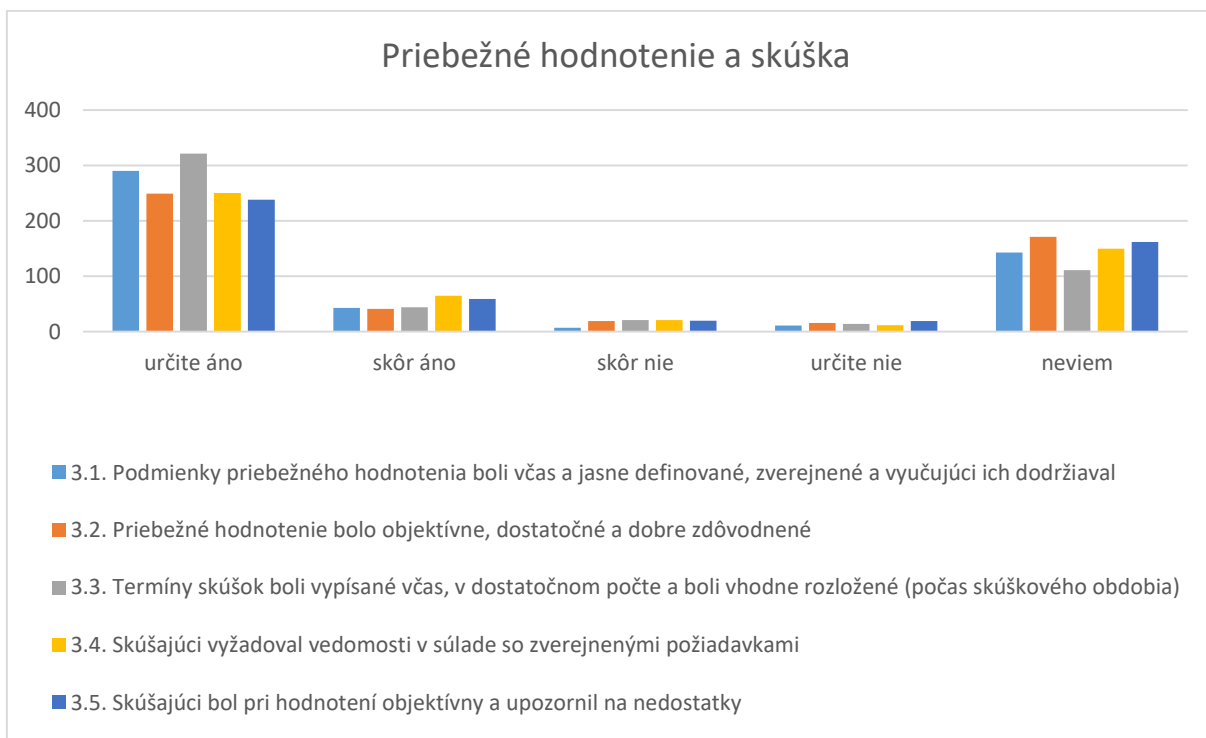
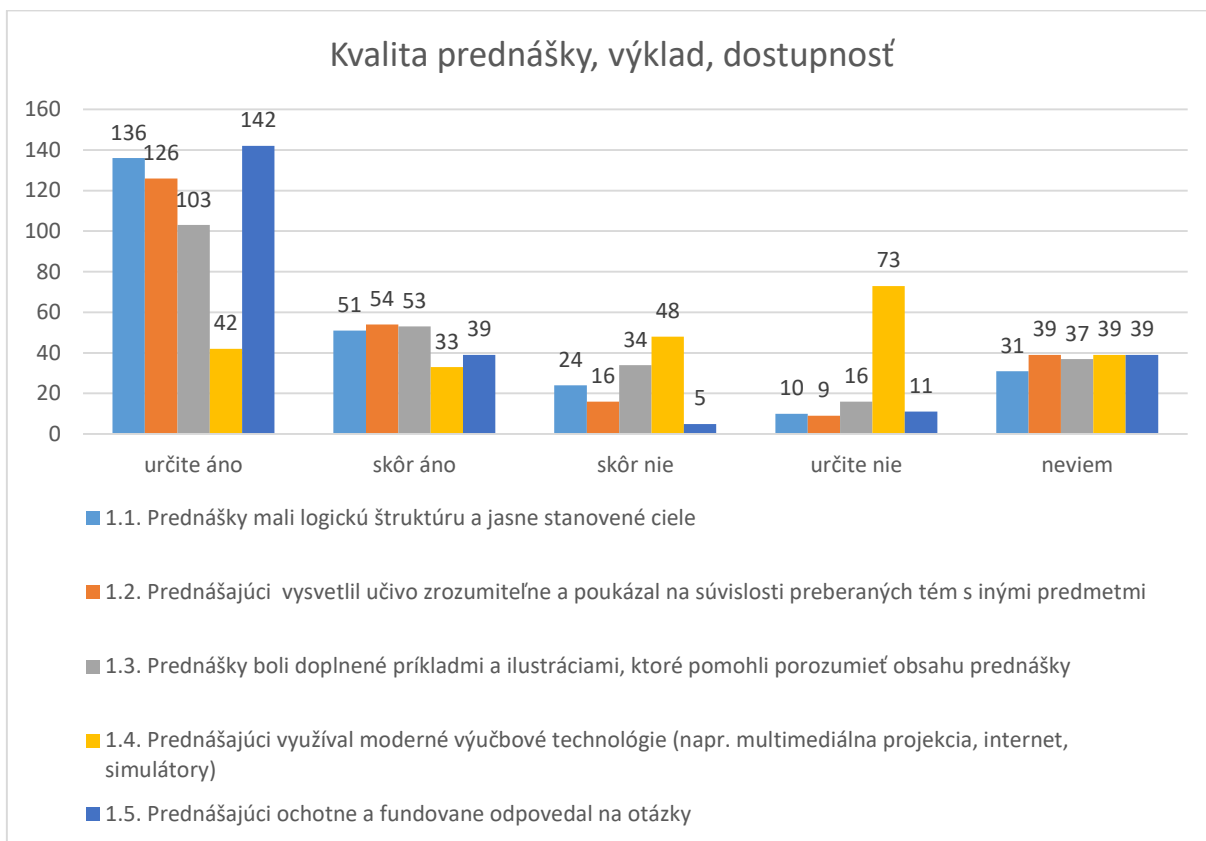
Študenti mali možnosť hodnotiť každý absolvovaný predmet odpoveďou na tieto otázky:

- Prednášky mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele
- Prednášajúci vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi
- Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky
- Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimedialná projekcia, internet, simulátory)
- Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky
- Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov, vrátane metodického usmernenia?
- Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok
- Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci
- Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktikárne, technické zabezpečenie)
- Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky
- Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok
- Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci
- Podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a vyučujúci ich dodržiaval
- Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené
- Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)
- Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami
- Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na nedostatky
- V priebehu výučby som sa aktívne zapájal/a do diskusie a práce
- Zhodnoťte aktivitu študentov Vašej skupiny na predmete
- Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu?
- Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný?
- Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcemu povolaniu?

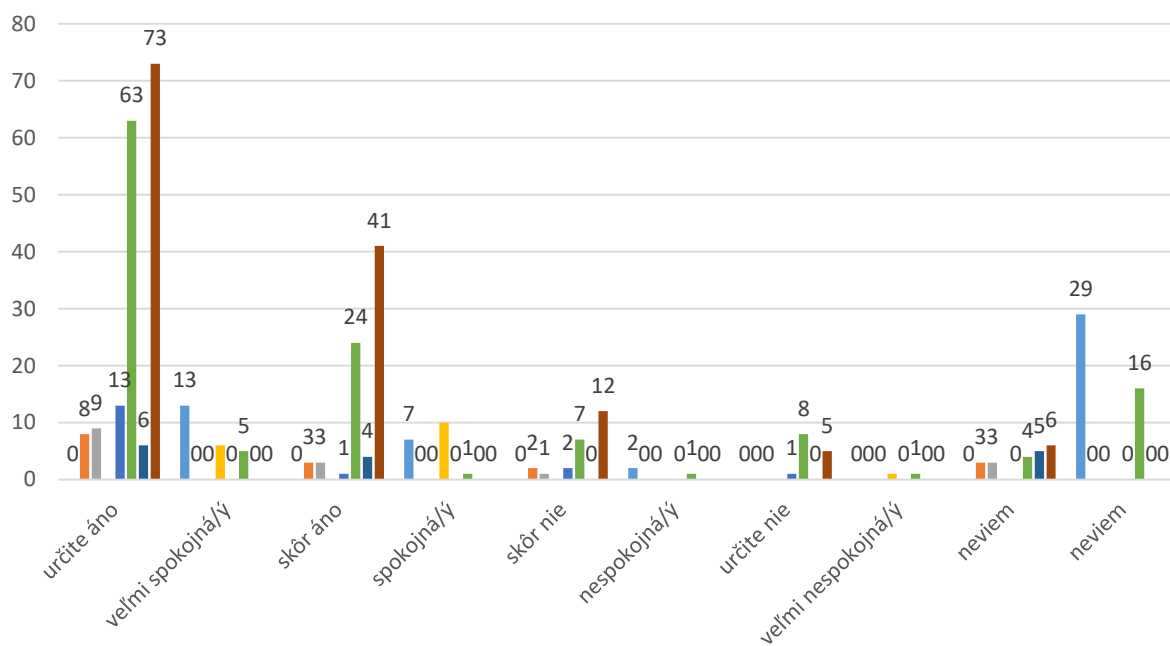
Okrem uvedeného mohli študenti uviesť vlastné postrehy, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti študentov.

Výsledky hodnotenia sú znázornené v nasledujúcich grafoch:

## Organizácia výučby - spokojnosť s vybranými charakteristikami výučbového procesu



## Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov



2.1. Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov, vrátane metodického usmernenia?

2.2. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok

2.3. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci

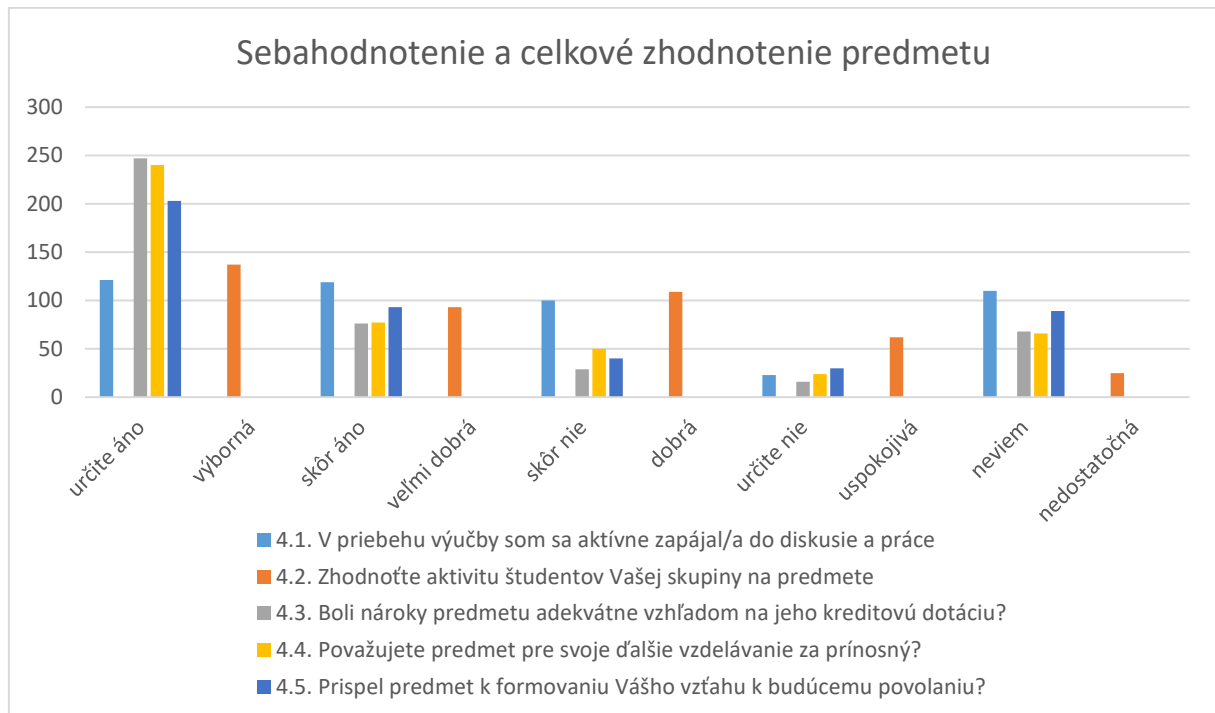
2.4. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktikárne, technické zabezpečenie)

2.5. Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky

2.7. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok:

2.7. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok:

2.8. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci:



Vyhodnotenie študentských dotazníkov v písomnej i elektronickej forme bolo predmetom diskusie na kolégiu dekana, v rámci Vedeckej rady a Akademického senátu UPJŠ Právnickej fakulty, a následne na úrovni vedúcich zamestnancov fakulty a na úrovni katedier, resp. ústavov.