Dokončenie systému práva - posledné kritérium - **organická teória**, minulý týždeň začatá, dokončená dnes - pri klasifikácii sa vychádza z Ulpiana a jeho členenia na **Ius Publicum a Privatum** - ide o členenie uchované od rímskych čias - organická teória nadväzuje na Ulpiana:

**Verejnoprávne** sú tie vzťahy, kde PN regulujú vzťahy, v rámci kt. ako jeden zo subjektov vystupuje **OVM** , kt. v medziach zákona rozhoduje o PaP FO/PO. - Ide o prejav **nadradeného** postavenia OVM, prameniaceho z toho, že OVM svojou činnosťou realizuje verejný záujem. Podstatné je však vnímať, že ide o činnosť vykonanú **na ZÁKLADE a V MEDZIACH** zákona.

Teda ak pôsobí ako jeden zo subjektov PV OVM, ide o verejnoprávny vzťah - a. A contrario - všetky ostatné vzťahy sú **súkromnoprávne**. - môže však nastať aj situácia, že štát bude účastník PV v súkromnoprávnej podobe.

**Súkromnoprávna a verejnoprávna metóda pr. regulácie, rozdiely:**

**1. Oprávnenia a pr. Povinnosti**

Pre **súkromnoprávnu** metódu je typická **dispozičná voľnosť** vyplývajúca priamo z PN. - dispozitívne PN a umožnenie dohody - voľnosť je závislá od prejavu vôle subjektov - subjekty prejavmi vôle nielen individualizujú a personalizujú, ale **aj konkretizujú** určité PaP.

Pri **verejnoprávnej** metóde je to inak - typické tu je pôsobenie **kogentných** PN a IPA, kt. Je vydávaný na ich základe Len a len individualizuje, nekonkretizuje určité PaP. - príklad konania na súde - návrh na začatie konania je v našej dispozícii, ale obsah rozsudku ako IPA už nie.

**2. Rozdiel v právnych skutočnostiach:**

Pri súkromnoprávnej metóde sa vznik, zmena a zánik PaP spája so **súkromnoprávnym úkonom** a subjekty tu budú mať **rovné** postavenie v zmysle otázky práv a pr. povinností.

Súkromnoprávny vzťah sa teda vytvára na základe **konsenzu** subjektov práva, kt. si svoje vzájomne PaP upravia na **zmluvnom** základe. Tu však nebude typická prezumpcia správnosti, lebo túto garantuje iba štát.

Verejnoprávny vzťah vznikne naopak na základe **verejnoprávneho aktu**, pričom jeho účinky nastanú **nezávisle** od vôle adresátov - teda vyžaduje sa tu bezvýhradné rešpektovanie obsahu IPA a **prezumuje sa správnosť** IPA, keďže jeho pôvodcom je štát.

**3. Záruky zákonnosti ako rozdiel** súkromnoprávnej a verejnoprávnej metódy

**Sankcie** ako záruka zákonnosti za v súkromnopr. metóde ukladajú na základe **deklaratórnych** aktov a majú účinky ex tunc - teda môžu pôsobiť aj spätne.

Sankcia tu má charakter ekvivalentu hmotnej ujmy, spôsobenej protiprávnym konaním - napr. Náhrada škody v peniazoch, alebo in integrum restitutio.

**Verejnoprávna metóda** - IPA bude mať **konštitutívny** charakter a bude pôsobiť do budúcna - ex nunc, sankcia teda v tomto prípade spätne nepôsobí, pričom **Nejde** o charakter ekvivalencie.

**Konštitutívny** charakter - ide o založenie určitých PaP, kt. tu doteraz neboli - pre **deklaratórny** charakter je typické potvrdenie, vyriešenie toho, čo bolo doteraz sporné a bude pôsobiť aj spätne.

**4. Rozdiel v zodpovednosti**

Pri súkromnoprávnej metóde je typická **ekvivalencia** medzi deliktom a sankciou zaň a záväzky vznikajú **priamo** na základe protiprávneho konania, alebo protiprávnej skutočnosti - teda, ak spôsobom škodu, povinnosť nahradiť ju mi vznikne momentom spôsobenia škody.

Verejnoprávna metóda - zodpovednosť je tu **viazaná** na konštitutívny PA a sankcia bude pôsobiť **represívne**.

**Systematizácia NPA**

Pomenovanie by mohlo zvádzať k pojmu Systém práva, ale tu **NEJDE o súčasť systému** práva, len usporiadanie AKTOV, kt. do systému patria - ide tu o vnútornú štruktúru, zjednotenie, spracovanie podľa určitých kritérií do **zväzkov, či zborníkov**, resp. do súhrnných **kodifikačných aktov - kódexov**.

**Predmet** systematizácie - NPA, **Obsah** systematizácie - spracovanie a usporiadanie NPA do určitého systému podľa stanoveného **kritéria** – ktorým môže byť napr. predmet právnej úpravy, časová chronológia...

**Výsledkom** systematizácie budú buď zborníky, alebo kódexy.

**Cieľ** systematizácie - zabezpečiť prehľadnosť, znalosť platného práva, jeho efektívnosť a zdokonaľovanie.

Druhy systematizácie : **INKORPORÁCIA a KODIFIKÁCIA**:

**INKORPORÁCIA**: Zhromaždenie Normatívneho materiálu podľa určitého poriadku, či kritériá do zborníkov - tu sa však **nemení obsah** PA, zmení sa len jeho vonkajšia úprava.

**KODIFIKÁCIA** - tu už dôjde k zmene a prehodnocovaniu obsahu určitých PN - teda ide o rušenie duplicitných PN, obsolétnych, zastaralých PN, likvidujú sa tu jazykové a vecné protirečenia, stanovia sa spoločné právne zásady a inštitúty a tiež dochádza k vypĺňaniu medzier v práve, výsledkom tohto procesu bude nový kódex.

Oficiálna a neoficiálna inkorporácia - **oficiálnu** tvoria ŠO, resp. OVM. A **neoficiálnu** vypracúvajú právni vedci.

**Republikácia** predstavuje ZnovuUverejnenie úplného znenia Normatívneho textu po jeho novelizácii.

**Interné inštrukcie** (niekde na seminároch na samoštúdium z učebnice atď...) - bez pptx.

Síce sa rozoberajú spravidla po problematike prameňov práva ale **samy o sebe NIE SÚ** prameňom práva, lebo ich obsah **NEMÁ** znak všeobecnej záväznosti - slúžia nám na konkretizáciu PaP stanovených v PN - ide o to, že cez I. I. sa právo **dotvára**, a možno povedať, že sú vydané **v rámci riadiacej činnosti** a preto subjekt, kt. Ich vytvára Nepotrebuje na ich vydanie Žiadne osobité splnomocnenie - ich vydanie je **súčasťou** jeho činnosti.

Pre I. I. je typický vzťah **nadriadenosti a podriadenosti**, keďže ide o riadiacu činnosť, čo však nie je typické pre PN. - príklad - v ČR sa posudzovala ústavnosť Všeobecne záväznej vyhlášky - keďže prednosta namietal charakter tejto VZV - že obsahom VZV je interná inštrukcia a nie VZV - sťažnosť bola zamietnutá, pretože sa usúdilo jednak, že posudzovaná PN má charakter všeobecne záväzného P. Predpisu, a tiež, že ide o predpis **primárny** - vo vzťahu k správe majetku obce...

Rozdiel medzi vyhláškou a I. I. - I.i. je vydaná v riadiacej činnosti typickej **nadriadenosťou a podriadenosťou**...

**Klasifikácia I. I.**

**1. Normatívne I. I.**

Vzťahujú sa na prípady **rovnakého** druhu a neurčitého počtu administratívno a pracovno právne podriadených.

**2. Individuálne I. I.**

Vzťahujú sa na **konkrétny prípad** - napr. Pri príkaze riaditeľa konkrétnemu pracovníkovi.

Cez I. I. Teda možno zaväzovať v príslušných veciach podriadené subjekty a to predovšetkým **v oblasti Verejnej správy** a vzťahov medzi jej subjektmi, Ale môže ísť aj o **príspevkové**, rozpočtové a iné štátne organizácie, podľa ich rôznorodého charakteru.

Charakter I. I. majú aj **vnútorné predpisy** - napr. Štatút UPJŠ, Študijné poriadky... rozdiel medzi nimi môže byť aj v tom, či zákon o VŠ odkazuje, alebo neodkazuje na tieto predpisy - keďže **odkazom** môže takáto Interná inštrukcia **nadobudnúť normatívny** charakter.

**Názov I. I.** nie je nijako striktne stanovený a používa sa **rôzne** názvoslovie - organizačné akty, príkaz rozkaz, pokyn, smernica...

Ani proces ich vydávania **nie je osobitne** upravený cez PN - a toto má dosah aj na uverejňovanie I. I. - podstatná je **VHODNOSŤ** spôsobu oznámenia všetkým, ktorých sa I. I. Týka - dokonca niekde ani nebude treba písomnú formu I. I.

Časť I. I. je publikovaná v **rôznych zbierkach** - par. 13 zak. č. 400/2015 uvádza "publikáciu INÝCH aktov" teda aj I. I.

Podstatné je však vnímať, že I. I. **Nikdy nesmie byť v rozpore** s právnymi predpismi a subjekty, kt. ju realizujú nikdy nesmú cez I. I. presiahnuť rozsah svojej riadiacej kompetencie.

I. I. **sú aj predmetom DOKAZOVANIA** v súdnom konaní, nakoľko sa na ne **nevzťahuje** rímskoprávna zásada #Iura novit curia – a teda Súd právo pozná...

I. I. a ich **externé dôsledky** - premieta sa to najmä do toho, ak obsahom I. I. Bude **výklad pr. Predpisu**, ktorý majú podriadené subjekty aplikovať - tieto podriadené subjekty však aplikujú predpis voči tretím - **externým** osobám a **Takto dôjde k zásahu** a vplyvu I. I. na tretie osoby. - "primeranosť zníženia náhrady škody," "verejný záujem..."

Príklad zrátania súm z poštových poukážok na záver - vychádzajúc z internej inštrukcie pracovníčka *nesprávne vyvodzovala povinnosť* zrátať tieto sumy pre tretí subjekt, nie pre seba, ako administratívno a pracovnoprávne podriadenú...