

Vyhodnotenie dotazníkov o kvalite výučby v doktorandskom študijnom programe za AR 2022/2023

Po skončení akademického roka 2022/2023 realizovala fakulta dotazníkový prieskum o kvalite výučby medzi študentami doktorandských študijných programov. Prieskum vyhodnotila Komisia pre vzdelávaciu činnosť Akademického senátu Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach vo svojej správe zo dňa 19.09.2023. Z danej správy vyplýva nasledovné:

Študenti sa v rámci dotazníkov vyjadrovali k nasledovným okruhom:

1. Hodnotenie učiteľov vyučujúcich v rámci študijného programu (zohľadňuje sa najmä pripravenosť učiteľa, zrozumiteľnosť, využívanie inovatívnych metód výučby, objektívnosť hodnotenia, jeho dostupnosť, ochota poradiť).
2. Slovné hodnotenie (k okruhu č. 1).
3. Hodnotenie povinných predmetov v študijnom programe (zohľadňuje sa najmä náročnosť predmetu, relevantnosť preberanej matérie, využívanie inovatívnych metód výučby, zaujímavosť preberanej matérie, zabezpečenie predmetu učebnicami a učebnými textami, dostupnosť literatúry).
4. Hodnotenie povinne voliteľných predmetov v študijnom programe (zohľadňuje sa najmä náročnosť predmetu, relevantnosť preberanej matérie, využívanie inovatívnych metód výučby, zaujímavosť preberanej matérie, zabezpečenie predmetu učebnicami a učebnými textami, dostupnosť literatúry).
5. Hodnotenie výberových predmetov v študijnom programe (zohľadňuje sa najmä náročnosť predmetu, relevantnosť preberanej matérie, využívanie inovatívnych metód výučby, zaujímavosť preberanej matérie, zabezpečenie predmetu učebnicami a učebnými textami, dostupnosť literatúry).
6. Do akej miery zodpovedá celková skladba predmetov v rámci daného študijného programu očakávaným zručnostiam, schopnostiam a kompetenciám, ktoré má mať absolvent tohto študijného programu? (zodpovedá v najmenej miere je 1 a zodpovedá v najväčšej miere je 5).
7. Slovné hodnotenie (k okruhu č. 6).
8. Ohodnoťte, do akej miery Váš školiteľ spĺňa uvedené charakteristiky (dostupnosť školiteľa, odbornosť školiteľa, frekvencia konzultácií so školiteľom, ochota školiteľa poradiť, snaha školiteľa zapojiť doktoranda do výučbového procesu).
9. Slovné hodnotenie (k okruhu č. 8).
10. Ohodnoťte, do akej miery máte zabezpečené uvedené podmienky pre uskutočňovanie Vášho výskumu v rámci zamerania témy Vašej dizertačnej práce (doktorandi v externej forme nehodnotia tie podmienky, ktoré sa ich netýkajú).
11. Slovné hodnotenie (k okruhu č. 10).

Členom vyhodnocovacej komisie bolo spolu odovzdaných **19 dotazníkov** o kvalite výučby v doktorandskom študijnom programe AR 2022/23.

Odpovede študentov za jednotlivé študijné programy:

- **OBČIANSKE PRÁVO (počet odovzdaných dotazníkov 4)**

Ad 1.) a 2.) Hodnotenie učiteľov vyučujúcich v rámci študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Na uvedenú otázku z daného študijného odboru bola odpoveď pri niektorých učiteľoch „skoro dobré“, ale našli sa aj odpovede „skoro zlé“.

Ad 3.), 4.) a 5.) Hodnotenie povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v študijnom programe.

Pri *Základoch metodológie, Cudzojazyčnej terminológii, Príprave projektu dizertačnej práce a Zodpovednostnom systéme v súkromnom práve* prevažovalo hodnotenie „priemerné“. Pri *Poistení v súkromnom práve, Základoch z pracovného práva a Náhrade nemajetkovej ujmy* prevažovalo hodnotenie „skoro dobré“.

Ad 6.) a 7.) Do akej miery zodpovedá celková skladba predmetov v rámci daného študijného programu očakávaným zručnostiam, schopnostiam a kompetenciám, ktoré má mať absolvent tohto študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Odpovede študentov systém spriemeroval a dosiahol na stupnici 1-5 výsledok 3,75. (zodpovedá v najmenšej miere je 1 a zodpovedá v najväčšej miere je 5). Slovné hodnotenie nebolo poskytnuté žiadne.

Ad 8.) a 9.) Ohodnoťte, do akej miery Váš školiťel' spĺňa uvedené charakteristiky (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Pri ochote poradiť zo strany školiťel'a prevažovala odpoveď „skoro dobré“. Negatívne bola hodnotená snaha o zapojenie doktoranda do pedagogického procesu.

Ad 10.) a 11.) Ohodnoťte, do akej miery máte zabezpečené uvedené podmienky pre uskutočňovanie Vášho výskumu v rámci zamerania témy Vašej dizertačnej práce (na stupnici) a slovné hodnotenie.

V rámci zodpovedania tejto otázky sa hodnotilo viacero kritérií: zabezpečenie kancelárskymi potrebami, prístup k výpočtovej technike, prístup k elektronickým informačným zdrojom, prístup do univerzitnej knižnice, dostatočnosť vybavenia

knižnice publikáciami, dostatočná informovanosť o konaní vedeckých podujatí a iných aktivít, možnosť zúčastňovať sa vedeckých podujatí a iných aktivít, reálne využívanie elektronických informačných zdrojov.

Pri danej otázke prevažovala odpoveď „skoro zlé“, prípadne zlé podmienky.

- **TRESTNÉ PRÁVO (počet odovzdaných dotazníkov 8)**

Ad 1.) a 2.) Hodnotenie učiteľov vyučujúcich v rámci študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Pri odpovedi na položenú otázku prevažovalo „dobré“ hodnotenie, pri jednom vyučujúcom „priemerné“ hodnotenie.

Ad 3.), 4.) a 5.) Hodnotenie povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v študijnom programe.

Pri odpovedi na položenú otázku prevažovalo dobré hodnotenie, jedine pri predmete *Verejná správa v správnom súdnictve* bolo hodnotenie ako „priemerné“.

Ad 6.) a 7.) Do akej miery zodpovedá celková skladba predmetov v rámci daného študijného programu očakávaným zručnostiam, schopnostiam a kompetenciám, ktoré má mať absolvent tohto študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Odpovede študentov systém spriemeroval a dosiahol na stupnici 1-5 výsledok 4,38. (zodpovedá v najmenšej miere je 1 a zodpovedá v najväčšej miere je 5). Slovné hodnotenie nebolo uvedené žiadne.

Ad 8.) a 9.) Ohodnoťte, do akej miery Váš školiteľ spĺňa uvedené charakteristiky (na stupnici) a slovné hodnotenie.

V rámci danej otázky bola snaha o zapojenie doktoranda do pedagogického procesu hodnotená ako „skoro dobré“, pri slovnom hodnotení bol menovite pochválený prístup zo strany konkrétnej školiteľky.

Ad 10.) a 11.) Ohodnoťte, do akej miery máte zabezpečené uvedené podmienky pre uskutočňovanie Vášho výskumu v rámci zamerania témy Vašej dizertačnej práce (na stupnici) a slovné hodnotenie.

V rámci zodpovedania tejto otázky sa hodnotilo viacero kritérií: zabezpečenie kancelárskymi potrebami, prístup k výpočtovej technike, prístup k elektronickým informačným zdrojom, prístup do univerzitnej knižnice, dostatočnosť vybavenia knižnice publikáciami, dostatočná informovanosť o konaní vedeckých podujatí a iných

aktivít, možnosť zúčastňovať sa vedeckých podujatí a iných aktivít, reálne využívanie elektronických informačných zdrojov.

Pri danej otázke prevažovala odpoveď „skoro zlé“, prípadne zlé podmienky.

- **TEÓRIA A DEJINY ŠTÁTU A PRÁVA (počet odovzdaných dotazníkov 3)**

Ad 1.) a 2.) Hodnotenie učiteľov vyučujúcich v rámci študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Pri odpovedi na položenú otázku prevažovalo dobré hodnotenie, prípadne „skoro dobré“ hodnotenie.

Ad 3.), 4.) a 5.) Hodnotenie povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v študijnom programe.

Väčšina predmetov v danom študijnom odbore bolo hodnotených ako „priemerných“.

Ad 6.) a 7.) Do akej miery zodpovedá celková skladba predmetov v rámci daného študijného programu očakávaným zručnostiam, schopnostiam a kompetenciám, ktoré má mať absolvent tohto študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Odpovede študentov systém spriemeroval a dosiahol na stupnici 1-5 výsledok 4,33. (zodpovedá v najmenšej miere je 1 a zodpovedá v najväčšej miere je 5). Slovné hodnotenie nebolo uvedené žiadne.

Ad 8.) a 9.) Ohodnoťte, do akej miery Váš školiteľ spĺňa uvedené charakteristiky (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Prevažovalo pozitívne hodnotenie, jedine pri frekvencii vedenia konzultácií bolo uvedené ako „priemerné hodnotenie“.

Ad 10.) a 11.) Ohodnoťte, do akej miery máte zabezpečené uvedené podmienky pre uskutočňovanie Vášho výskumu v rámci zamerania témy Vašej dizertačnej práce (na stupnici) a slovné hodnotenie.

V rámci zodpovedania tejto otázky sa hodnotilo viacero kritérií: zabezpečenie kancelárskymi potrebami, prístup k výpočtovej technike, prístup k elektronickým informačným zdrojom, prístup do univerzitnej knižnice, dostatočnosť vybavenia knižnice publikáciami, dostatočná informovanosť o konaní vedeckých podujatí a iných

aktivít, možnosť zúčastňovať sa vedeckých podujatí a iných aktivít, reálne využívanie elektronických informačných zdrojov.

Pri danej otázke prevažovala odpoveď „priemerné“ podmienky.

- **OBCHODNÉ A FINANČNÉ PRÁVO (počet odovzdaných dotazníkov 3)**

Ad 1.) a 2.) Hodnotenie učiteľov vyučujúcich v rámci študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Nebola poskytnutá žiadna odpoveď, keďže študenti v danom študijnom odbore neabsolvovali žiaden predmet.

Ad 3.), 4.) a 5.) Hodnotenie povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v študijnom programe.

Nebola poskytnutá žiadna odpoveď, keďže študenti v danom študijnom odbore neabsolvovali žiaden predmet.

Ad 6.) a 7.) Do akej miery zodpovedá celková skladba predmetov v rámci daného študijného programu očakávaným zručnostiam, schopnostiam a kompetenciám, ktoré má mať absolvent tohto študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Odpovede študentov systém spriemeroval a dosiahol na stupnici 1-5 výsledok 5. (zodpovedá v najmenšej miere je 1 a zodpovedá v najväčšej miere je 5). Slovné hodnotenie nebolo uvedené žiadne.

Ad 8.) a 9.) Ohodnoťte, do akej miery Váš školiťel' spĺňa uvedené charakteristiky (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Nebola poskytnutá žiadna odpoveď.

Ad 10.) a 11.) Ohodnoťte, do akej miery máte zabezpečené uvedené podmienky pre uskutočňovanie Vášho výskumu v rámci zamerania témy Vašej dizertačnej práce (na stupnici) a slovné hodnotenie.

V rámci zodpovedania tejto otázky sa hodnotilo viacero kritérií: zabezpečenie kancelárskymi potrebami, prístup k výpočtovej technike, prístup k elektronickým informačným zdrojom, prístup do univerzitnej knižnice, dostatočnosť vybavenia knižnice publikáciami, dostatočná informovanosť o konaní vedeckých podujatí a iných

aktivít, možnosť zúčastňovať sa vedeckých podujatí a iných aktivít, reálne využívanie elektronických informačných zdrojov.

Pri danej otázke prevažovala odpoveď „skoro dobré“ podmienky.

- **MEDZINÁRODNÉ PRÁVO (počet odovzdaných dotazníkov 1)**

Ad 1.) a 2.) Hodnotenie učiteľov vyučujúcich v rámci študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Prevažovalo hodnotenie „skoro dobré“.

Ad 3.), 4.) a 5.) Hodnotenie povinných predmetov, povinne voliteľných predmetov a výberových predmetov v študijnom programe.

Pri *Základoch metodológie a metodiky vedeckej práce* prevažovalo hodnotenie ako priemerné, ostatné predmety z daného študijného odboru boli hodnotené ako „skoro dobré“.

Ad 6.) a 7.) Do akej miery zodpovedá celková skladba predmetov v rámci daného študijného programu očakávaným zručnostiam, schopnostiam a kompetenciám, ktoré má mať absolvent tohto študijného programu (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Odpovede študentov systém spriemeroval a dosiahol na stupnici 1-5 výsledok 4. (zodpovedá v najmenšej miere je 1 a zodpovedá v najväčšej miere je 5). Slovné hodnotenie nebolo uvedené žiadne.

Ad 8.) a 9.) Ohodnoťte, do akej miery Váš školiteľ spĺňa uvedené charakteristiky (na stupnici) a slovné hodnotenie.

Nebola poskytnutá žiadna odpoveď.

Ad 10.) a 11.) Ohodnoťte, do akej miery máte zabezpečené uvedené podmienky pre uskutočňovanie Vášho výskumu v rámci zamerania témy Vašej dizertačnej práce (na stupnici) a slovné hodnotenie.

V rámci zodpovedania tejto otázky sa hodnotilo viacero kritérií: zabezpečenie kancelárskymi potrebami, prístup k výpočtovej technike, prístup k elektronickým informačným zdrojom, prístup do univerzitnej knižnice, dostatočnosť vybavenia knižnice publikáciami, dostatočná informovanosť o konaní vedeckých podujatí a iných

aktivít, možnosť zúčastňovať sa vedeckých podujatí a iných aktivít, reálne využívanie elektronických informačných zdrojov.

Pri danej otázke prevažovala odpoveď „priemerné“ podmienky.