

Vyhodnotenie anonymného dotazníkového prieskumu o kvalite výučby a o učiteľoch v akademickom roku 2024/2025 UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty:

Dotazníkový prieskum bol nastavený na vyjadrenie sa ku kvalite výučby a k učiteľom osobitne za zimný semester a letný semester akademického roka 2024/2025.

Dotazníkový prieskum pre zimný semester akademického roka 2024/2025 prebiehal v dňoch 17.02.2025-24.02.2025 v dennom aj v externom štúdiu. Pre letný semester akademického roka 2024/2025 prebiehal dotazníkový prieskum v dňoch 29.05.2025-06.06.2025 v dennom aj v externom štúdiu. Prieskum bol realizovaný vo všetkých uvedených prípadoch elektronickou formou prostredníctvom platformy FORMS. Dotazníky vyplnilo menšie množstvo študentov (čo sa teda premietlo aj do nižšej spätnej väzby), v porovnaní s minulým akademickým rokom, a to napriek skutočnosti, že využitím elektronickej formy dotazníkov sa vyhovel požiadavke samotných študentov, ktorí preferovali túto formu dotazníkov (prieskum ohľadom formy dotazníkov realizovali členovia študentskej časti akademického senátu na stretnutí s vedúcimi študijných skupín jednotlivých ročníkov v rámci študijných programov). V prípade anonymných dotazníkov za letný semester u končiacich ročníkov magisterského a bakalárskeho študijného programu v dennej aj externej forme (absolventi) bol dotazníkový prieskum realizovaný v papierovej (tlačenej) podobe, čo oproti predchádzajúcemu akademickému roku výrazne zvýšilo návratnosť, a teda aj zvýšilo spätnú väzbu. Samotné vyplňanie anonymných dotazníkov prebiehalo v rámci nácviku promočnej slávnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že písomná forma vyplňovania anonymných dotazníkov sa ukazuje byť efektívnejšou, pokiaľ ide o návratnosť dotazníkov, čo vedie k záveru, že fakulta bude do budúcnosti preferovať túto formu. Dotazníkový formulár obsahoval časť venovanú vyjadreniu sa študenta k vyučujúcim a k absolvovaným predmetom; študent mal priestor vyjadriť svoje vlastné negatívne a pozitívne skúsenosti počas štúdia, v rámci spolupráce so školiteľom záverečnej práce, ale aj svoje postrehy, nápady a podnety vo vzťahu k štúdiu na fakulte.

Dotazníkový formulár pozostával z dvoch základných sekcií, v rámci ktorých boli formulované aj otvorené otázky:

- A. **SEKCIA UČITELIA** - bodové hodnotenie (známková škála od 1 do 5, pričom hodnota 1 zodpovedala najlepšiemu a hodnota 5 najhoršiemu hodnoteniu) a písomné zhodnotenie:

Otvorené otázky:

1. *Písomné zhodnotenie číselného hodnotenia študentov vo vzťahu k učiteľom (napr. bližšie objasnenie číselného hodnotenia, vyjadrenie k pedagogickému majstrovstvu učiteľa, k otvorenosti komunikácie s daným vyučujúcim, k osobnému vkladu vyučujúceho do výučby, k výučbe uskutočňovanej poverenými doktorandmi a iné).*
- B. **SEKCIA PREDMETY** - povinné, povinne voliteľné a výberové, pri ktorých boli samostatne hodnotené prednášky a semináre, cvičenia, konzultácie - bodové hodnotenie. Okrem toho bol vytvorený priestor pre písomné vyjadrenie na nasledujúce okruhy:

Otvorené otázky pre 1. a 2. roč. BŠP DŠ a 1., 2. a 3. roč. BŠP EŠ, 1. a 2. roč. Bc. PLB4d DŠ:

1. *Využite priestor pre zhodnotenie vlastných postrehov vo vzťahu k predmetom: povinným, povinne voliteľným a výberovým (napr. obsah predmetu, rozsah a forma jeho výučby, kvalitu*

konzultácií, zaradenie predmetu medzi povinné, povinne voliteľné alebo výberové, či predmet naplnil Vaše očakávania a podobne).

2. *Využite priestor pre vyjadrenie vlastných pozitívnych a negatívnych skúseností počas štúdia na našej fakulte.*
3. *Využite priestor pre vyjadrenie vlastných postrehov, nápadov a podnetov vo vzťahu k štúdiu na našej fakulte.*

V prípade dotazníkov v ZS pre 3. roč. BŠP DŠ, 4. roč. BŠP EŠ bol vyššie uvedený okruh trojice otázok doplnený o nasledujúcu otázku:

4. *Prosím, slovne ohodnoťte proces prípravy bakalárskej práce s Vaším školiteľom (spoluprácu, pomoc, podporu pri spracovaní, ochotu venovať sa Vám v rámci konzultačných hodín a podobne).*

V prípade dotazníkov v LS pre 3. roč. BŠP DŠ bol vyššie uvedený okruh trojice otázok doplnený o nasledujúcu otázku:

4. *Slovne ohodnoťte proces priebehu, ale aj samotnú štátnu skúšku z Vybraných právnych disciplín.*

Otvorené otázky pre 1. roč. MŠP DŠ a 1. roč. MŠP EŠ:

1. *Využite priestor pre zhodnotenie postrehov vo vzťahu k predmetom: povinným, povinne voliteľným a výberovým (napr. obsah predmetu, rozsah a forma výučby, kvalitu konzultácií, zaradenie predmetu medzi povinné, povinne voliteľné, alebo výberové, či predmet naplnil Vaše očakávania a podobne).*
2. *Využite priestor pre zhodnotenie vlastných postrehov vo vzťahu k praktickým predmetom, tzv. praktikám (obsah predmetu, forma, rozsah, praktický prínos).*
3. *Využite priestor pre vyjadrenie vlastných pozitívnych či negatívnych skúseností počas štúdia na našej fakulte.*
4. *Využite priestor pre vyjadrenie vlastných postrehov, nápadov a podnetov vo vzťahu k štúdiu na našej fakulte.*

V prípade dotazníkov v ZS pre 2. roč. MŠP DŠ, 2. a 3. roč. MŠP EŠ bol vyššie uvedený okruh štvorice otázok doplnený o nasledujúcu otázku:

5. *Prosím, slovne ohodnoťte proces prípravy diplomovej práce s Vaším školiteľom (spoluprácu, pomoc, podporu pri spracovaní, ochotu venovať sa Vám v rámci konzultačných hodín a podobne).*

Otvorené otázky pre 2. roč. MŠP DŠ a EŠ v LS – pre absolventov (dotazník pozostával iba z otvorených otázok):

1. *Aká bola Vaša spolupráca s vedúcim počas prípravy podkladov a následného spracovania záverečnej práce? Rozpíšte podstatné aspekty. Neváhajte byť čo najkonkrétnejší (meno vyučujúceho, katedra/ústav).*
2. *Vychádzajúc z absolvovania postupových skúšok, ako spätne hodnotíte Vašu pripravenosť na štátne skúšky? Ako Vás pripravili vyučujúci, aký je Váš vlastný podiel na príprave? Neváhajte uviesť konkrétne mená.*
3. *Ak už pracujete, ako subjektívne hodnotíte vlastnú praktickú pripravenosť na výkon povolania právnik pri nástupe do praxe? Čo Vám ju skomplikovalo a čo naopak uľahčilo?*
4. *Ako hodnotíte priebeh štátnych skúšok – buďte čo najviac konkrétni a vyjadrite sa k nim jednotlivo.*

5. *Prosím, využite zvyšný priestor na vyjadrenie sa k vyššie neuvedeným záležitostiam, ktoré cítite potrebu okomentovať. Zamerajte sa na pozitíva/negatíva, praktickú/teoretickú stránku vzdelávacieho procesu. Čo by ste zlepšili na fakulte?*

Dotazníky boli vyhodnotené Komisiou pre vzdelávaciu činnosť Akademického senátu UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty (ďalej len „Komisia“). Komisia vyhotovila dňa 26.09.2025 stanovisko k dotazníkovému prieskumu za zimný semester akademického roka 2024/2025 a rovnako dňa 26.09.2025 vyhotovila aj stanovisko k dotazníkovému prieskumu za letný semester akademického roka 2024/2025.

Závery z odovzdaných dotazníkov - zimný semester 2024/2025:

Študenti výrazne pochvalným spôsobom hodnotili veľmi dobrú úroveň seminárov a cvičení prepojených s praxou v dennom štúdiu; pozitívne hodnotenie vyplynulo aj z výučby v externej forme, no napriek tomu sa sporadicky objavili aj návrhy študentov v externej forme ešte viac posilniť praktickú výučbu (v bakalárskom stupni štúdia). Pozitívne bol hodnotený prístup učiteľov k študentom na seminároch, ale aj v rámci komunikácie so školiteľom záverečnej práce. Pochvalne boli hodnotené praktické predmety, tzv. praktiká v magisterskom stupni štúdia a osobitne ich prínos v externom štúdiu. Menej pozitívne hodnotenia sa vyskytli vo vzťahu k nasledovným otázkam: absencia zverejňovania prednášok či absencia online prednášok, nedostatok aktuálnej študijnej literatúry, absencia oddychovej zóny, rozvrhovanie výučby, doba vyhodnotenia klasifikovaného hodnotenia či *en bloc* spôsob vyhodnocovania testov, časová náročnosť vypracovávania zadaní v rámci praktických predmetov.

Závery z odovzdaných dotazníkov – letný semester 2024/2025:

Študenti opätovne pochvalným spôsobom hodnotili úroveň seminárov a cvičení prepojených s praxou. Zo vzťahu študent – učiteľ opätovne rezonovala otázka komunikácie so školiteľom záverečnej práce, ktorá bola hodnotená pozitívne. Svoju skôr pozitívnu reputáciu si zachovali aj praktické predmety, tzv. praktiká, ktoré aj v letnom semestri boli považované za efektívne a prínosné, aj keď vypracovávanie praktických zadaní bolo náročné na čas. Menej pozitívne hodnotenia sa aj tentokrát vyskytli vo vzťahu k nasledovným otázkam: absencia zverejňovania prednášok či absencia online prednášok, študijnej literatúry, absencia oddychovej zóny, rozvrhovanie výučby či doba vyhodnotenia klasifikovaného hodnotenia. Absolventi bakalárskeho štúdia sa podrobne vyjadrili k priebehu novej štátnej skúšky z Vybraných právnych disciplín (viac ako jedna tretina ročníka), ktorá bola hodnotená prevažne pozitívne, pričom uvádzané negatíva možno vnímať ako vecné a konštruktívne. Absolventi magisterského štúdia v prevažnej miere ocenili úroveň a priebeh štátnych skúšok, ale aj prípravu na štátne skúšky. Samoštúdium v rámci prípravy na štátne skúšky považovali skôr za primerané.

Výsledky dotazníkových prieskumov boli prerokované v Radách študijných programov, na kolégiu dekana Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach, na pôde Akademického senátu UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulty, ako aj osobným pohovorom s konkrétnymi vyučujúcimi.

Štatistické výsledky odovzdaných dotazníkov – akademický rok 2024/2025

	Počet odovzdaných dotazníkov	
	ZS 24/25	LS 24/25
Denné štúdium		
1. roč. Bc. DŠ (PB3d)	31	30
2. roč. Bc. DŠ (PB3d)	29	20
3. roč. Bc. DŠ (PB3d)	34	79
1. roč. Bc. DŠ (PLB4d)	0	3
2. roč. Bc. DŠ (PLB4d)	1	0
1. roč. Mgr. DŠ	33	33
2. roč. Mgr. DŠ	22	42 (absolventi Mgr.)
Externé štúdium		
1. roč. Bc. EŠ	5	2
2. roč. Bc. EŠ	5	2
3. roč. Bc. EŠ	3	3
4. roč. Bc. EŠ	4	6
1. roč. Mgr. EŠ	2	1
2. roč. Mgr. EŠ	5	42 (absolventi Mgr.)
3. roč. Mgr. EŠ	0	42 (absolventi Mgr.)
Spolu	174	221