

Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov s výučbou

Akademický rok 2018/2019

Podľa § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má študent právo vyjadrovať sa aspoň raz ročne formou anonymného dotazníka o kvalite výučby a učiteľoch (tzv. spätná väzba).

V AR 2018/2019 bol realizovaný celouniverzitný dotazníkový prieskum, ktorý vyplňali študenti v papierovej alebo elektronickej forme prostredníctvom AiS2. Dotazníkový prieskum sa realizoval v dvoch fázach:

1. *prieskum spokojnosti študentov UPJŠ – hodnotenie výučbového procesu* – v ktorom študenti hodnotili a vyjadrovali svoje názory a postrehy týkajúce sa nielen výučby, ale aj celkových podmienok štúdia.

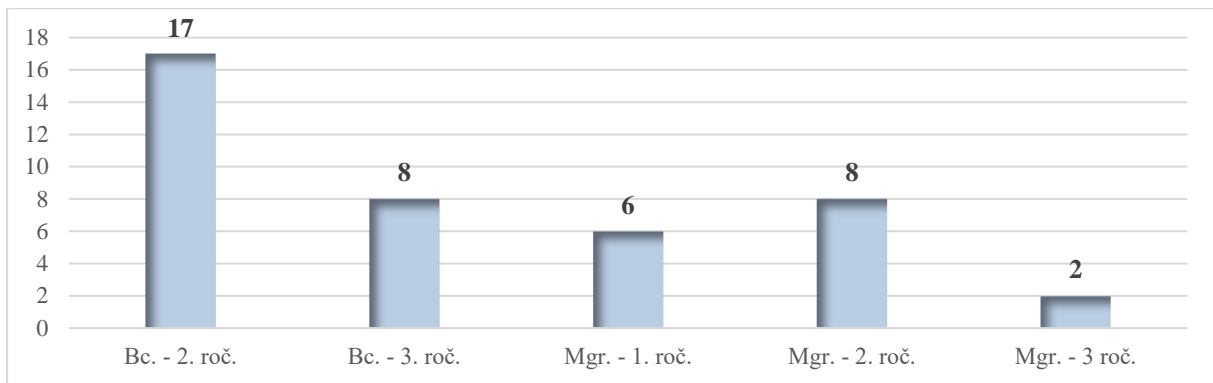
2. *prieskum spokojnosti študentov UPJŠ – hodnotenie predmetov* – ktorý bol realizovaný po ukončení zimného a letného semestra a študenti v ňom vyjadrovali názory a postrehy týkajúce sa predmetov, ktoré v danom semestri absolvovali.

Prieskum spokojnosti študentov UPJŠ – hodnotenie výučbového procesu FVS

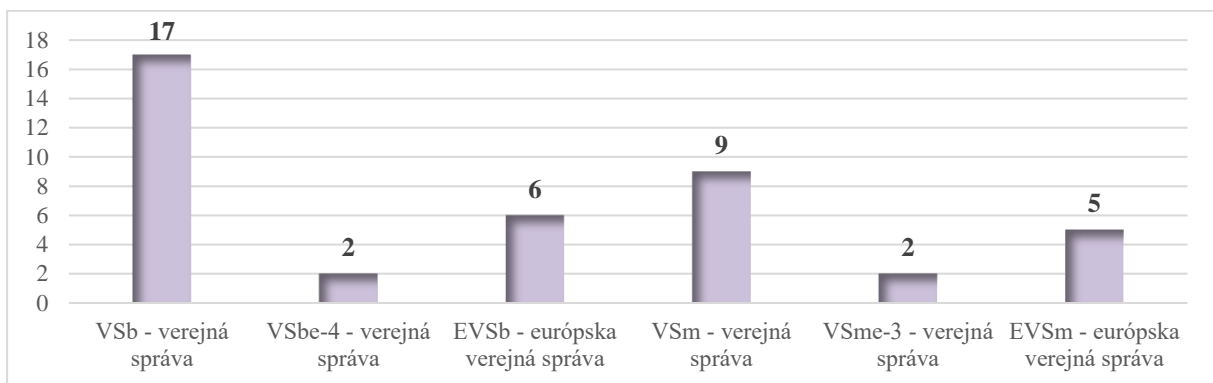
Termín prieskumu bol stanovený na obdobie od 04. 09. 2018 – 15. 10. 2018, pričom študenti mohli hodnotiť výučbový proces za zimný aj letný semester.

Dotazník bol rozdelený do 3 častí. Prvá časť je identifikačná časť (pohlavie, forma štúdia, stupeň štúdia). Druhá časť je hodnotiacia a obsahuje 37 uzatvorených položiek rozdelených do 5 blokov (1. Organizácia výučby (8 otázok), 2. Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania (9 otázok), 3. Pracovné prostredie (7 otázok), 4. Edukačné prostredie a podpora vzdelávania (7 otázok), 5. Podpora mimoškolských aktivít (6 otázok)). Tretia časť dotazníka je nazvaná "Ďalšie postrehy", kde študenti mohli voľne doplniť svoje hodnotenie. V druhej časti dotazníka študenti hodnotili vzdelávací proces na škále od 1 – určite áno/veľmi spokojný až po 4 – určite nie veľmi nespokojný a 5 – neviem.

Prieskumu o hodnotení kvality výučby a učiteľov (tzv. spätná väzba) sa zúčastnilo celkom 41 študentov fakulty z celkového počtu 627 študentov k 31. 10. 2018 (6,54 %). Najväčšiu časť respondentov tvoria študenti prvého stupňa štúdia (25 študentov (60,98 % všetkých respondentov) t. j. 5,7 % všetkých študentov bakalárskeho stupňa štúdia). Študenti magisterského stupňa štúdia, ktorí odpovedali na otázky dotazníka, predstavovali 8,4 % všetkých študentov magisterského stupňa štúdia. Štruktúru respondentov znázorňujú Grafy 1 a 2.



Graf 1: Počet respondentov podľa stupňa štúdia a ročníkov



Graf 2: Počet respondentov podľa študijných programov

Prieskumu sa nezúčastnili študenti magisterského študijného programu verejná politika a verejná správa v strednej Európe a študenti v doktorandskom štúdiu. Účasť študentov na dotazníkovom prieskume je dlhodobou neuspokojivá, oproti AR 2017/2018 znížila o 16,32 %.

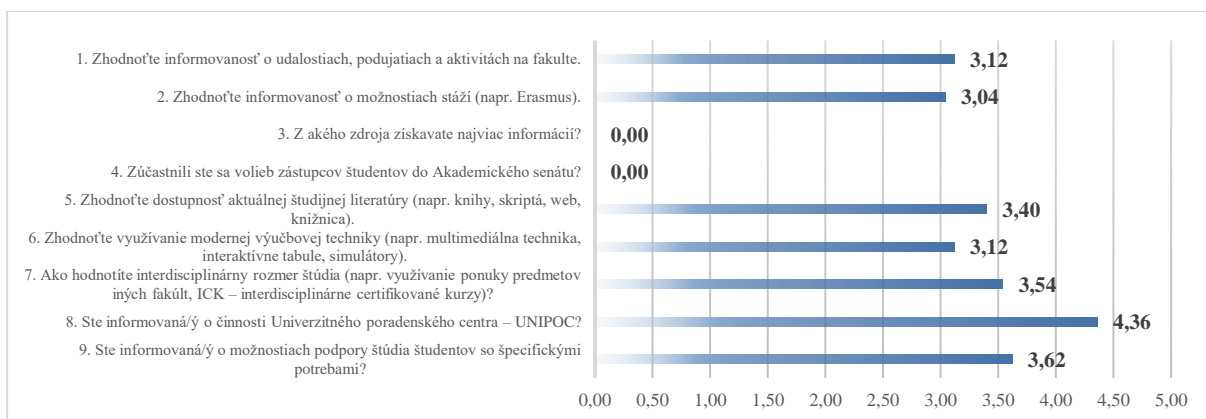
Vyhodnotenie kvality výučby podľa jednotlivých blokov položiek dotazníka a podľa stupňov štúdia respondentov je sumarizované podľa jednotlivých blokov otázok v Grafoch 3 – 12. Vzhľadom k zúčastnenému počtu študentov na dotazníkovom prieskume (5,7 % študentov bakalárskeho a 8,4 % magisterského stupňa štúdia) však nie je možné objektívne zhodnotiť výsledky spätnej väzby a zisteným pozitívnym resp. negatívnym odchýlkam v odpovediach je potrebné venovať osobitnú pozornosť v ďalších dotazníkových prieskumoch resp. počas individuálnych konzultácií študijných poradcov so študentami v jednotlivých ročníkoch.



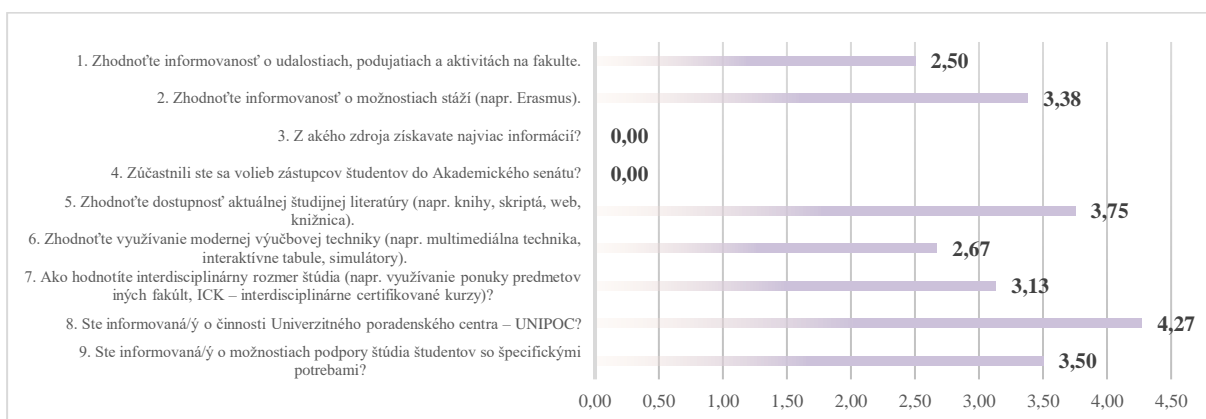
Graf 3: Organizácia výučby v bakalárskom stupni štúdia



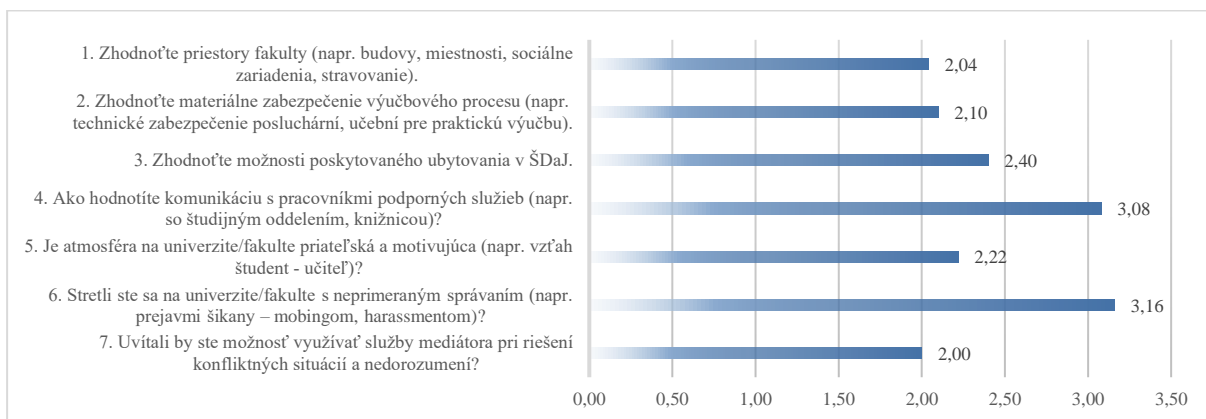
Graf 4: Organizácia výučby v magisterskom stupni štúdia



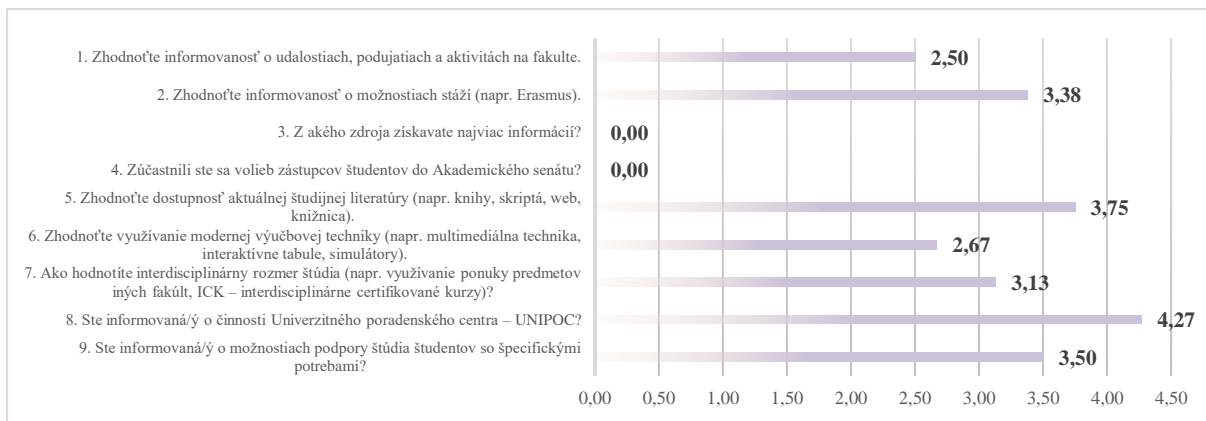
Graf 5: Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania v bakalárskom stupni štúdia



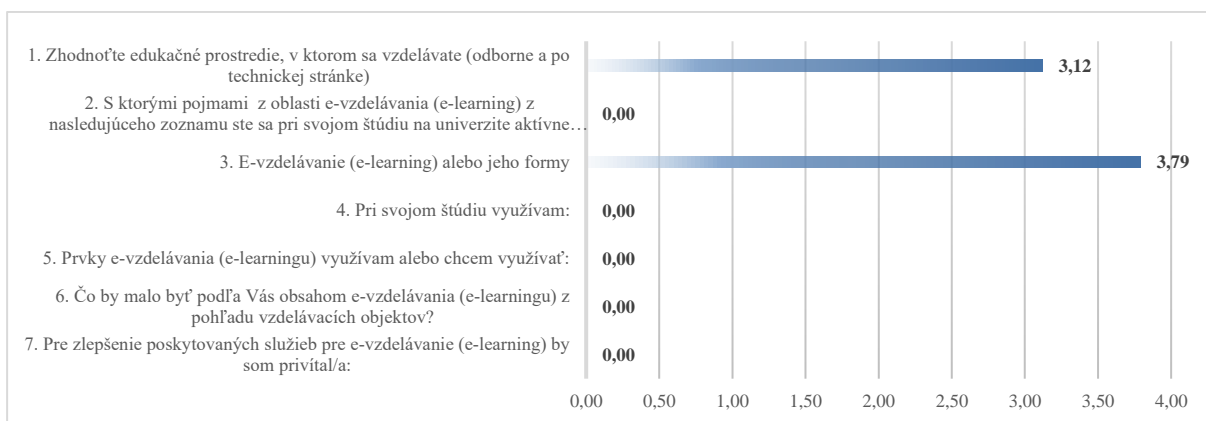
Graf 6: Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania v magisterskom stupni štúdia



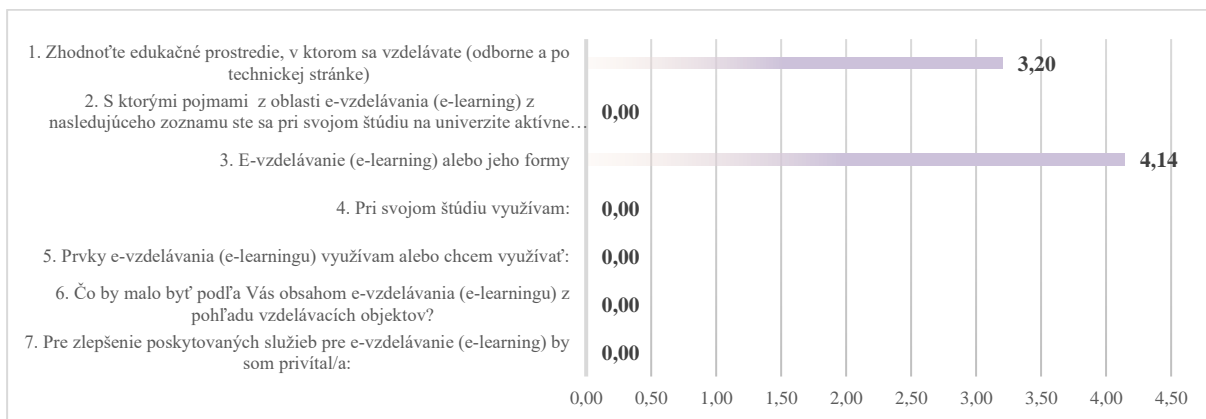
Graf 7: Pracovné prostredie v bakalárskom stupni štúdia



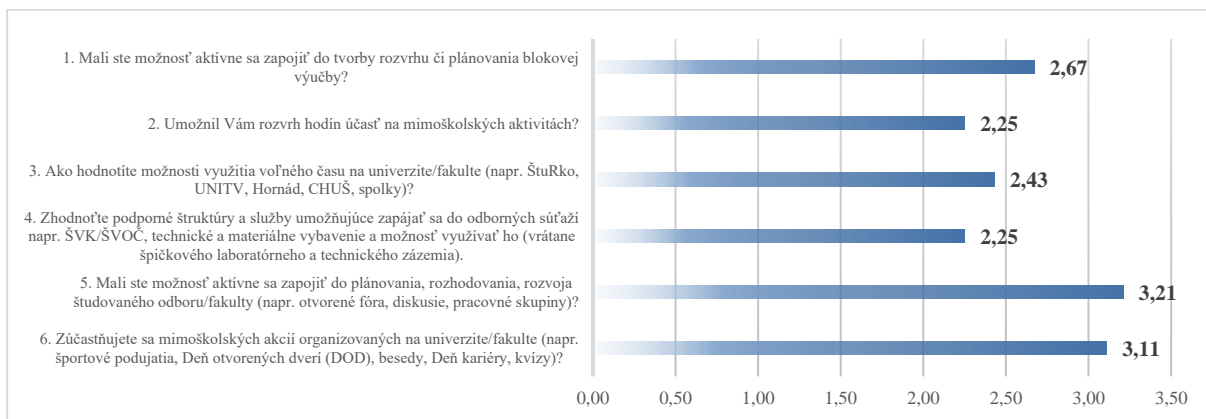
Graf 8: Pracovné prostredie v magisterskom stupni štúdia



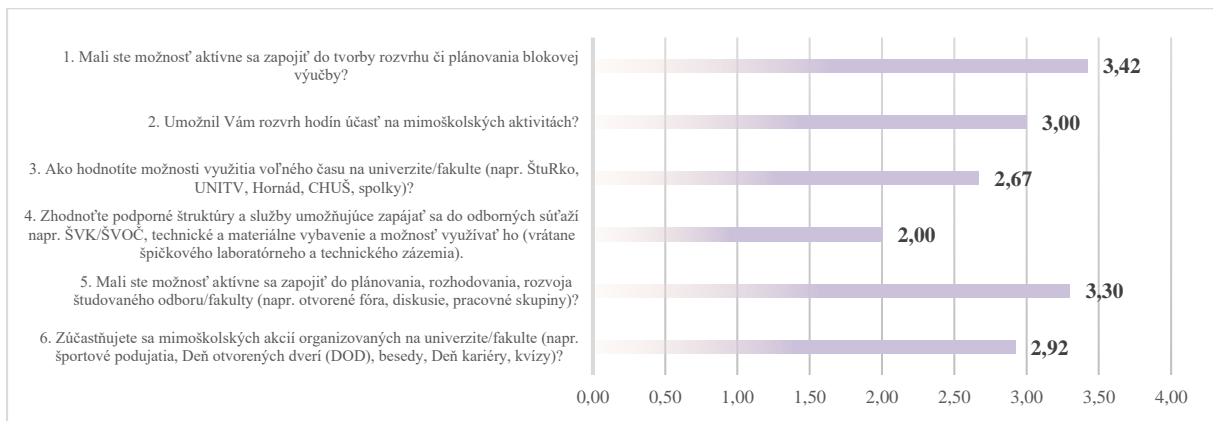
Graf 9: Edukačné prostredie a podpora vzdelávania v bakalárskom stupni štúdia



Graf 10: Edukačné prostredie a podpora vzdelávania v magisterskom stupni štúdia



Graf 11: Podpora mimoškolských aktivít v bakalárskom stupni štúdia



Graf 12: Podpora mimoškolských aktivít v magisterskom stupni štúdia

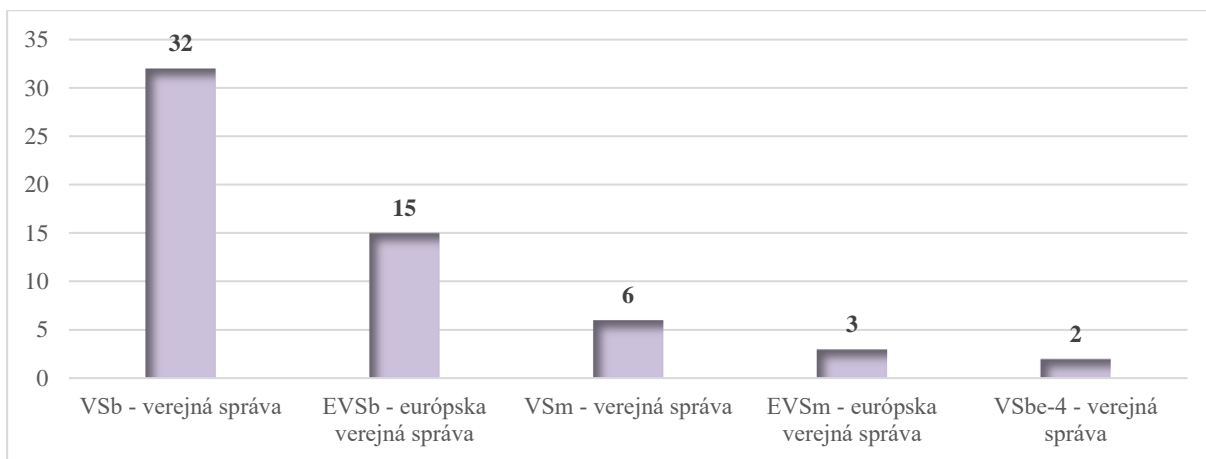
V tretej časti dotazníka mali študenti možnosť vyjadriť názor na vybrané otázky formou odpovedí na otvorené otázky. Najlepšie hodnotenými predmetmi študijného programu z pohľadu úrovne výučby boli predmety Správne konanie, Právo sociálneho zabezpečenia, Regionálna politika, Regionálna ekonomika, Ústavné právo, Sociológia (išlo prevažne o predmety zimného semestra, keďže bol prieskum realizovaný na začiatku zimného semestra). Študenti považujú najčastejšie predmety Štatistika a Teória verejnej správy za predmety, ktoré si vyžadujú revíziu, zlepšenie kvality, obsahu, spôsobu organizácie výučby. Rôznorodé odpovede, pri ktorých bola početnosť rovnakých odpovedí nízka, boli na otázku týkajúcu sa najviac motivujúcich vyučujúcich pri štúdiu a budúcej profesii. V odpovediach vyjadrujúcich názor na to, čo študentov na univerzite/fakulte najviac trápi (odpovedalo len približne 50 % respondentov) sa viackrát vyskytli odpovede vyjadrujúce nespokojnosť s rozvrhom hodín, či nedostatočnou odbornou praxou.

Prieskum spokojnosti študentov UPJŠ – hodnotenie predmetov vyučovaných na FVS

V rámci prieskumu spokojnosti študentov sa pri hodnotení predmetov vyjadrovali študenti ku kvalite prednášok, štruktúre a celkovej kvalite cvičení a seminárov, priebežnému hodnoteniu a skúške a tiež k sebahodnoteniu a celkovému zhodnoteniu predmetu. Študenti mohli vyjadriť aj ďalšie postrehy, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti študentov. Dotazník bol prístupný v AIS2 so zachovaním anonymity odosielateľa.

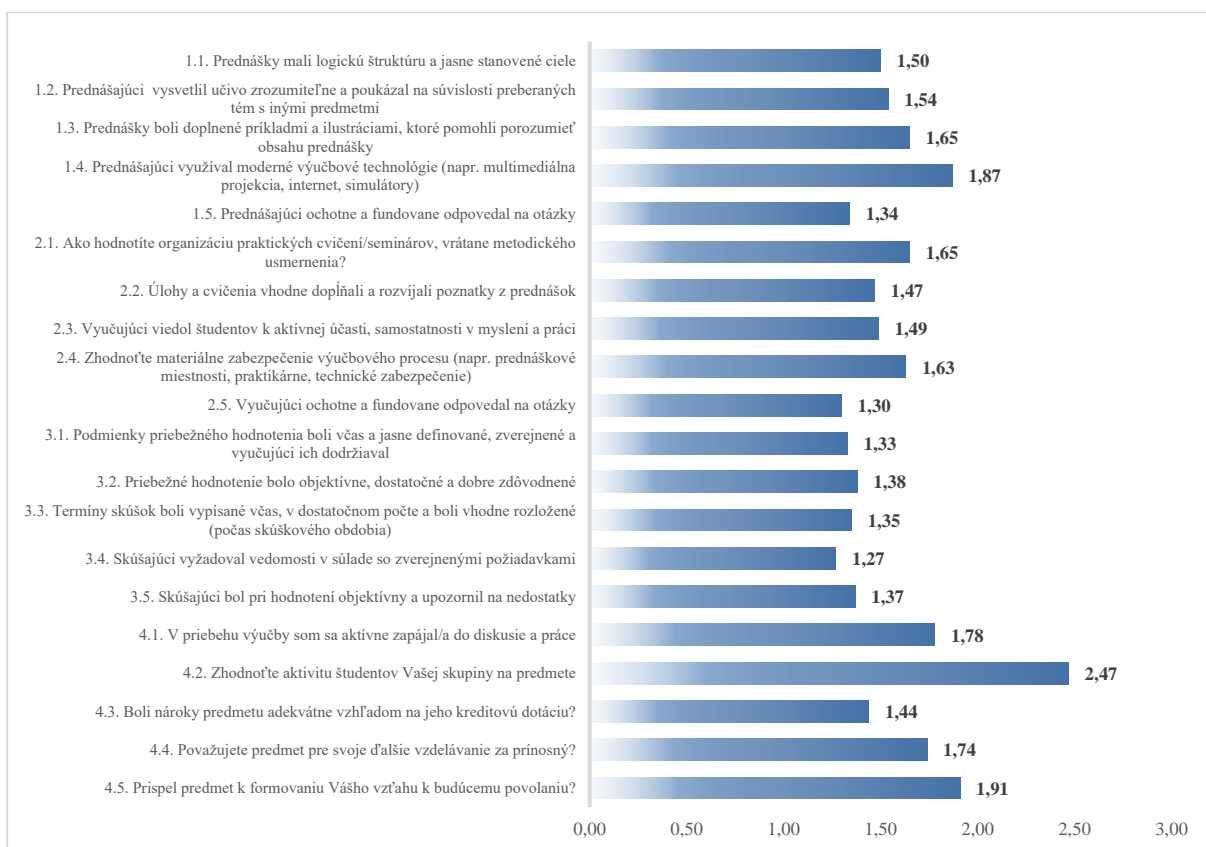
Hodnotenie predmetov vyučovaných v zimnom semestri AR 2018/2019

Prieskum spokojnosti študentov spojený s hodnotením predmetov vyučovaných v zimnom semestri sa uskutočnil 21. 01. 2019 – 24. 02. 2019. Celkom sa prieskumu zúčastnilo 58 študentov, ktorých štruktúra podľa študijných programov je znázornená v Grafe 13. Vzorku tvorilo 49 študentov bakalárskeho stupňa štúdia (t. j. 11,2 % všetkých študentov bakalárskeho stupňa štúdia) a 9 študentov magisterského stupňa štúdia (t. j. 4,7 % všetkých študentov magisterského stupňa štúdia).



Graf 13: Počet respondentov hodnotiacich predmety v zimnom semestri podľa študijných programov

Vyhodnotenie otázok týkajúcich sa hodnotenia predmetov vyučovaných v zimnom semestri sumarizuje Graf 14. Na otázky dotazníka neodpovedali vždy všetci respondenti, počet odpovedí na jednotlivé otázky sa pohyboval od 55 do 58.



Graf 14: Vyhodnotenie odpovedí hodnotenia predmetov v zimnom semestri

Tabuľka 1 uvádza priemerné hodnotenie predmetov a počet respondentov, ktorí predmet hodnotili. Vzhľadom na počet študentov zapísaných na predmet, v tejto správe sú uvádzané len tie predmety, ktoré hodnotili min. 5 študenti. Úroveň spokojnosti s kvalitou výučby prednášok v jednotlivých predmetoch bola od úrovne 1,18 do 2,47. Najvyššiu mieru spokojnosti vyjadrili študenti s povinným predmetom Rozvoj profesionálnych kompetentností II. (1,18) a najnižšiu mieru spokojnosti s predmetom Komparácia politických systémov vybraných štátov (2,47). Najvyššia miera spokojnosti bola s vedením seminárov predmetu Kontrolné a dozorné orgány v Európskej únii (1,23) a najnižšia miera spokojnosti bola vyjadrená so seminármi predmetu Komparácia politických systémov vybraných štátov (2,43).

Tabuľka 1: Priemerné hodnotenie predmetov zimného semestra

	Počet respondentov*	Priemerné hodnotenie	Katedra
PREDNÁŠKY			
Rozvoj profesionálnych kompetentností	5	1,18	KSS
Kontrolné a dozorné orgány v Európskej únii	5	1,23	KVPD
Makroekonómia	6	1,24	KEaRVS
Ekonomika verejnej správy a verejného sektora	12	1,26	KEaRVS
Organizácia volieb v Slovenskej republike	8	1,27	KVPD
Všeobecná ekonomická teória	15	1,35	KVPaTVS
Komparatívna politológia	8	1,37	KVPaTVS
Sociológia	5	1,38	KSS
Teória práva	17	1,46	KVPD
Administratívny systém EÚ	8	1,48	KVPD
Sociológia	16	1,55	KSS
Účtovníctvo vo verejnej správe	5	1,58	KEaRVS
Psychológia	11	1,58	KSS
Teória verejnej správy	6	1,62	KVPaTVS
Teória štátu a práva	5	1,67	KVPD
Ekonomika verejného sektora	8	1,69	KEaRVS
Ústavné právo SR	12	1,80	KVPD
Sociálna politika	11	1,90	KVPaTVS
Finančné účtovníctvo a výkazníctvo verejnej správy	8	2,08	KEaRVS
Európska sociálna politika	9	2,27	KVPaTVS
Teória verejnej správy	18	2,38	KVPaTVS
Komparácia politických systémov vybraných štátov	6	2,47	KVPaTVS
SEMINÁRE			
Kontrolné a dozorné orgány v Európskej únii	5	1,23	KVPD
Ekonomika verejnej správy a verejného sektora	12	1,24	KEaRVS
Rozvoj profesionálnych kompetentností	5	1,28	KSS
Organizácia volieb v Slovenskej republike	8	1,28	KVPD
Všeobecná ekonomická teória	13	1,31	KVPaTVS
Komparatívna politológia	8	1,32	KVPaTVS
Makroekonómia	6	1,34	KEaRVS
Teória štátu a práva	5	1,36	KVPD
Sociológia	5	1,43	KSS
Administratívny systém EÚ	8	1,44	KVPD
Teória verejnej správy	6	1,47	KVPaTVS
Sociológia	14	1,49	KSS
Psychológia	9	1,50	KSS
Ústavné právo SR	12	1,53	KVPD
Správne právo hmotné I.	4	1,54	KVPD
Teória práva	15	1,57	KVPD
Účtovníctvo vo verejnej správe	5	1,59	KEaRVS
Ekonomika verejného sektora	8	1,71	KEaRVS
Sociálna politika	11	1,74	KVPaTVS
Finančné účtovníctvo a výkazníctvo verejnej správy	8	1,94	KEaRVS
Teória verejnej správy	16	1,96	KVPaTVS
Európska sociálna politika	9	2,06	KVPaTVS
Komparácia politických systémov vybraných štátov	6	2,43	KVPaTVS

* v tabuľke sú uvádzané len tie predmety, ktoré hodnotili min. 5 študenti

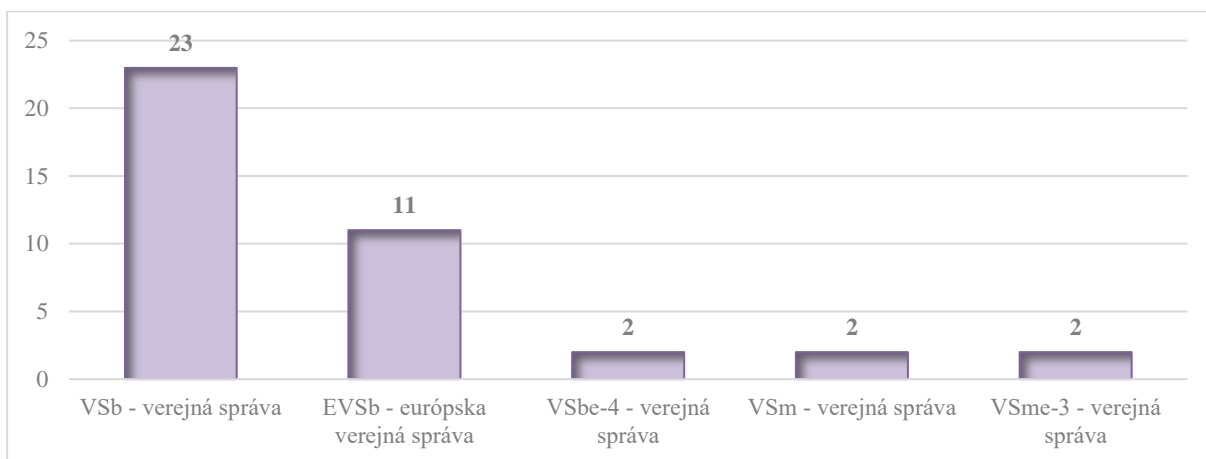
Študenti prostredníctvom hodnotenia kvality výučby predmetu sprostredkovane hodnotili aj učiteľa, ktorý daný predmet zabezpečuje. Graf 15 vyjadruje mieru spokojnosti študentov s výučbou učiteľov podľa jednotlivých katedier. Najpriaznivejšie bola hodnotená Katedra ekonomiky a riadenia verejnej správy.



Graf 15: Hodnotenie učiteľov podľa jednotlivých katedier fakulty v zimnom semestri

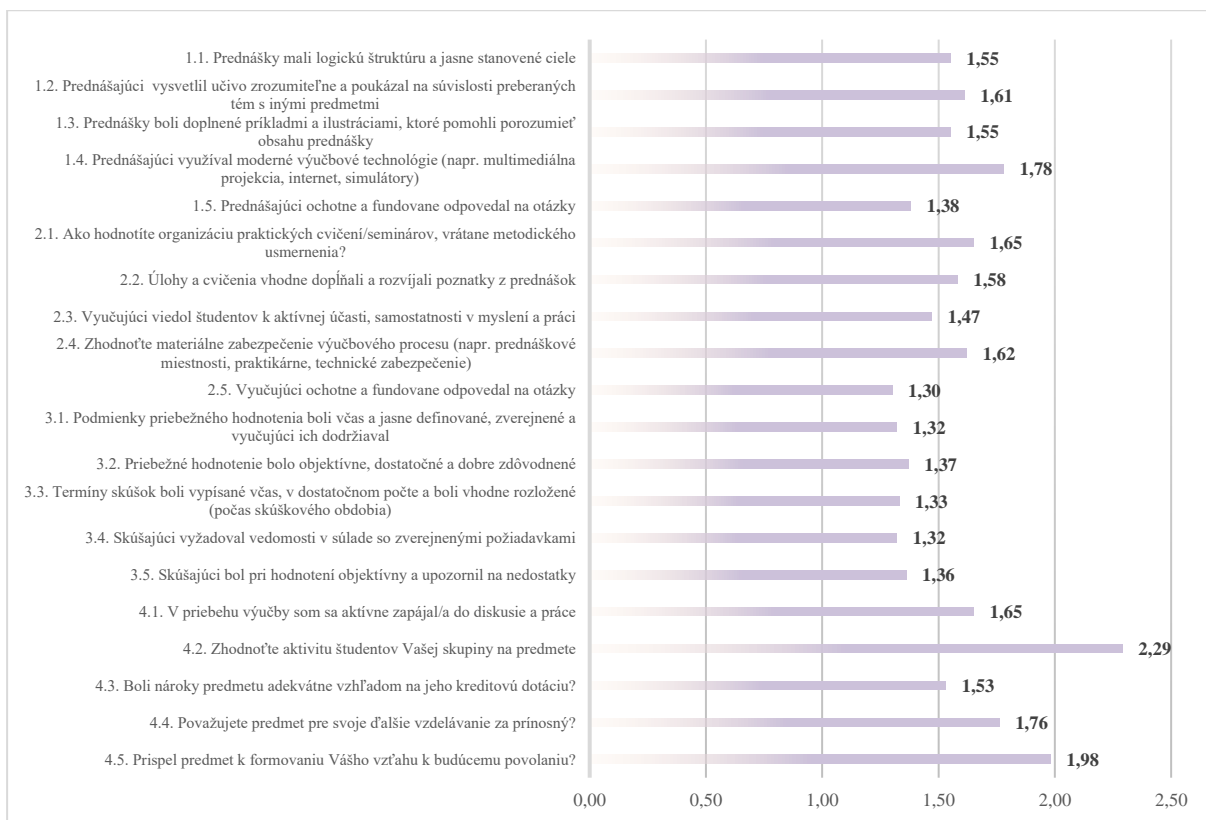
Hodnotenie predmetov vyučovaných v letnom semestri AR 2018/2019

Prieskum spokojnosti študentov spojený s hodnotením predmetov vyučovaných v *letnom semestri* sa uskutočnil 05. 06. 2019 – 31. 07. 2019. Celkom sa prieskumu zúčastnilo 40 študentov, ktorých štruktúra podľa študijných programov je znázornená v Grafe 16. Vzorku tvorilo 36 študentov bakalárskeho stupňa štúdia (t. j. 8,3 % všetkých študentov bakalárskeho stupňa štúdia (436)) a 4 študentov magisterského stupňa štúdia (t. j. 2,1 % všetkých študentov magisterského stupňa štúdia (191)).



Graf 16: Počet respondentov hodnotiacich predmety v letnom semestri podľa študijných programov

Vyhodnotenie otázok týkajúcich sa hodnotenia predmetov vyučovaných v zimnom semestri sumarizuje Graf 17. Na otázky dotazníka neodpovedali vždy všetci respondenti, počet odpovedí na otázky dotazníka sa pohyboval od 33 do 38.



Graf 17: Vyhodnotenie odpovedí hodnotenia predmetov v zimnom semestri

Vyhodnotenie predmetov vyučovaných v letnom semestri je uvedené v Tabuľke 2. Vzhľadom na počet študentov zapísaných na predmet, sú v tejto správe uvádzané len tie predmety, ktoré hodnotili min. 5 študenti. Úroveň spokojnosti s kvalitou výučby *prednášok* v jednotlivých predmetoch bola od úrovne 1,00 do 3,12. Najvyššiu mieru spokojnosti vyjadrili študenti s predmetom Informačné zdroje vo verejnej správe (1,00) a najnižšiu mieru spokojnosti s predmetom Aplikovaná sociálna politika (3,12). Najvyššia miera spokojnosti bola s vedením seminárov predmetu Marketing neziskových organizácií (1,16) a najnižšia miera spokojnosti bola vyjadrená so seminármi predmetu Organizačné správanie (2,71).

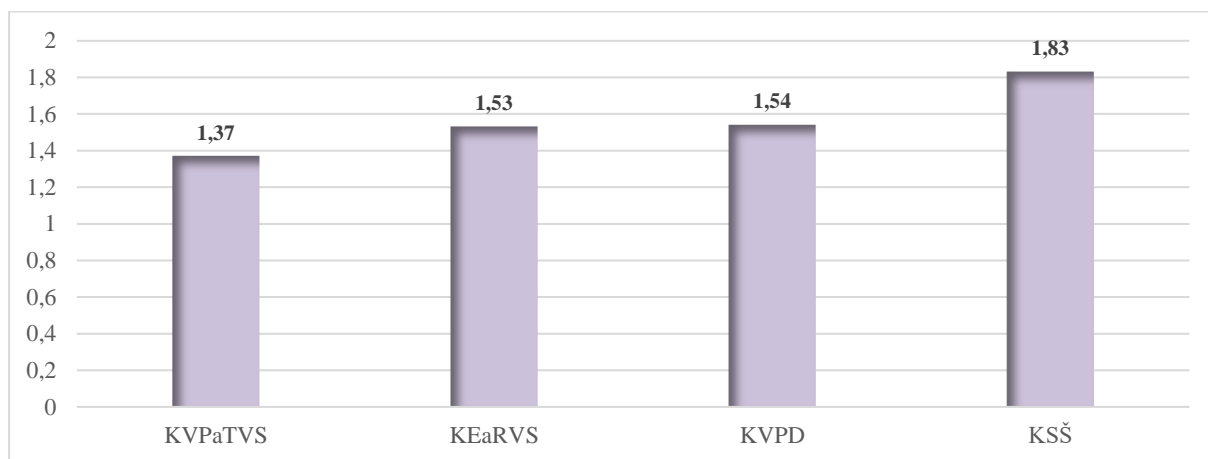
Tabuľka 2: Priemerné hodnotenie predmetov letného semestra

Predmet	počet respondentov*	priemerné hodnotenie	katedra
PREDNÁŠKA			
Informačné zdroje vo verejnej správe	5	1,00	KSS
Ľudské práva a ich ochrana	5	1,16	KVPD
Marketing neziskových organizácií	7	1,21	KEaRVS
Hospodárska politika Európskej únie	5	1,25	KVPaTVS
Európske správne právo	5	1,31	KVPD
Manažérska ekonomika	12	1,32	KEaRVS
Miestna demokracia v EÚ	5	1,32	KVPD
Pôsobnosť prokuratúry vo verejnej správe	5	1,34	KVPD
Teritoriálny marketing	9	1,38	KEaRVS
Politická veda	10	1,42	KVPaTVS
Štátoveda	10	1,42	KVPD
Základy účtovníctva	5	1,43	KEaRVS
Teórie správy a byrokracie	10	1,47	KSS
Organizačné správanie	6	1,48	KSS
Štatistika	17	1,78	KSS
Právo sociálneho zabezpečenia	10	1,82	KVPD
Verejné financie I.	10	2,07	KEaRVS
Organizačné správanie	11	2,66	KSS
Aplikovaná sociálna politika	6	3,12	KVPaTVS

SEMINÁR			
Marketing neziskových organizácií	6	1,16	KEaRVS
Eudské práva a ich ochrana	5	1,20	KVPD
Manažérska ekonomika	11	1,23	KEaRVS
Štátoveda	9	1,26	KVPD
Politická veda	9	1,27	KVPaTVS
Európske správne právo	5	1,29	KVPD
Hospodárska politika Európskej únie	5	1,32	KVPaTVS
Teritoriálny marketing	7	1,42	KEaRVS
Teórie správy a byrokracie	8	1,50	KSS
Organizačné správanie	6	1,66	KSS
Štatistika	15	1,72	KSS
Miestna demokracia v EÚ	5	1,82	KVPD
Právo sociálneho zabezpečenia	8	1,84	KVPD
Verejné financie I.	8	1,92	KEaRVS
Aplikovaná sociálna politika	6	1,93	KVPaTVS
Organizačné správanie	9	2,71	KSS

* v tabuľke sú uvádzané len tie predmety, ktoré hodnotili min. 5 študenti

Študenti sa prostredníctvom vyjadrenia k vyučovaným predmetom vyjadrovali aj k jednotlivým vyučujúcim. Graf 18 vyjadruje mieru spokojnosti študentov s výučbou učiteľov podľa jednotlivých katedier v letnom semestri. Najpriaznivejšie bola hodnotená Katedra verejnej politiky a teórie verejnej správy. Výsledky hodnotenia kvality výučby a učiteľov vrátane slovného hodnotenia respondentov riešia s jednotlivými vyučujúcimi vedúci katedier a dekan fakulty.



Graf 18: Hodnotenie učiteľov podľa jednotlivých katedier fakulty v letnom semestri

Študenti mali možnosť svoj vyjadriť názor na kvalitu výučby aj vlastnými slovami. V odpovediach sa vyskytovali rôznorodé odpovede, ktoré nie je možné zovšeobecniť. Viaceré prednášky a semináre boli hodnotené pozitívne (zaujímavý obsah a spôsob prednášky/seminára, ochota učiteľa vysvetliť nejasnosti, príjemný a ústretový prístup učiteľa, individuálny prístup učiteľa). V mnohých prípadoch zaujali respondenti neutrálny postoj k hodnotenému predmetu a nevyjadrili sa ani ku kladným ani k záporným stránkam predmetu. Negatívne je na viacerých predmetoch študentami vnímaná vysoká náročnosť predmetu, nesúlad odprednášaného učiva so sylabami resp. s požiadavkami vyučujúceho na skúške, napätá atmosféra na seminároch, nízka objektivita pri skúšaní, nedostatočné prepojenie učiva s praxou.

Prieskumu hodnotenia predmetov za zimný semester zúčastnilo 9,3 % študentov a prieskumu za letný semester len 6,4 % z celkového počtu študentov fakulty k 31. 10. 2018 (N 627), zistenia teda nemožno považovať za relevantné. Napriek tomu sa výsledkom venuje pozornosť na jednotlivých katedrách a v spolupráci s vedením fakulty sú prijaté opatrenia na zvýšenie kvality vzdelávania a zvýšenie spokojnosti študentov.