



**Pokyn dekana č. 4/2019
ku konaniu rigoróznejskúšky a obhajobe rigoróznejspráce
na UPJŠ v Košiciach, Fakulte verejnej správy**

Rigorózne skúšky a obhajoby rigorózných prác sa na Fakulte verejnej správy (ďalej len „fakulta“) vykonávajú v zmysle § 53 ods. 9, § 63 č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, Rozhodnutia rektora č. 8/2003 „Zásady konania rigorózneho skúšky a obhajoby rigorózneho práce na Univerzite Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach“.

Čl. 1

Všeobecné ustanovenia

Absolvent vysokoškolského štúdia, ktorý získal titul „magister“ v študijnom odbore **verejná politika a verejná správa** alebo v príbuznom odbore, môže na fakulte vykonať rigoróznú skúšku. Fakulta má v zmysle ustanovenia § 53 ods.9 zákona o vysokých školách priznané právo udeľovať akademický titul PhDr. po úspešnom vykonaní rigorózneho skúšky.

Čl. 2

Základné pojmy a definície

1. **Konzultant** rigorózneho práce odborne vedie uchádzača o rigorózne konanie (ďalej len uchádzač) pri vypracovávaní jeho rigorózneho práce.
2. **Evidencia záverečných prác** (ďalej len „EZP“) je časť subsystému Evidencia štúdia v Akademickom informačnom systéme (ďalej len „AiS2“), ktorá slúži na zadávanie rigorózných prác, prihlasovanie sa na rigorózne práce, zadávanie posudkov a oboznámenie sa s nimi, ako aj na sprístupnenie výsledkov originality.

Čl. 3

Prihláška na rigoróznú skúšku

1. Uchádzač o rigorózne konanie podáva prihlášku v písomnej forme. Formulár prihlášky tvorí Prílohu 1 k tomuto pokynu. Prihlášku doručí uchádzač buď poštou na adresu fakulty alebo osobne na študijnom oddelení fakulty. K prihláške prikladá:
 - a) úradne overenú kópiu magisterského diplomu,
 - b) úradne overenú kópiu vysvedčenia o štátnej skúške,
 - c) kópiu dodatku k diplomu,
 - d) úradne overenú kópiu rozhodnutia o rovnocennosti dokladu o vzdelaní, prípadne nostrifikačnú doložku, ak uchádzač absolvoval zahraničnú vysokú školu,
 - e) úradne overenú kópiu sobášneho listu, prípadne rozhodnutia o zmene priezviska, ak predložené doklady znejú na rôzne priezviská (po overení údajov je doklad uchádzačovi vrátený),
 - f) zoznam publikovaných prác,
 - g) ďalšie materiály, ak o ne dekan požiada.
2. Ak si prihlášku na rigoróznú skúšku podal uchádzač, ktorý absolvoval príbuzný študijný program, prihlášku na rigoróznú skúšku posúdi dekan a jej prijatie potvrdí do 30 dní odo dňa jej doručenia. Do tejto doby sa nezapočítava čas hlavných prázdnin. Pre akceptovanie prihlášky na rigorózne konanie absolventa inej fakulty sa vyžaduje zhoda v absolvovaní v súhrne 50 % povinných

predmetov a povinne voliteľných predmetov študijného programu verejná správa alebo európska verejná správa.

Čl. 4

Rigorózna práca

1. Rigoróznou prácou uchádzač preukazuje, že na základe samostatného štúdia a samostatnej odbornej a vedeckej práce v študijnom odbore, získal hlbšie vedomosti v jeho širšom základe a je spôsobilý osvojovať si samostatne nové poznatky vedy a tieto aplikovať tvorivým spôsobom v praxi.
2. Každá rigorózna práca musí byť originálna, vytvorená autorom tak, aby sa dodržali pravidlá práce s informačnými zdrojmi. Nesmie mať charakter plagiátorstva a nesmie narušať autorské práva iných autorov. Rigorózna práca nesmie mať výlučne kompilačný charakter.

Čl. 5

Zadávanie tém pre rigorózne práce

1. Katedry doručia do 15. júna príslušného akademického roka na Študijný referát fakulty zoznam navrhovaných tém pre rigorózne práce.
2. Témy rigorózných prác pre príslušný akademický rok vyhlasuje dekan fakulty prostredníctvom webovej stránky fakulty. Uchádzač môže navrhnúť aj vlastnú tému, ktorá podlieha schváleniu dekanom fakulty.
3. Schválenie témy potvrdí do 30 dní od podania žiadosti dekan fakulty a písomne to oznámi uchádzačovi. Súčasne mu oznámi meno a priezvisko konzultanta rigorózneho konania.

Čl. 6

Vypracovávanie rigorózných prác

1. Najneskôr do jedného roka odo dňa písomného potvrdenia o schválení témy je rigorozant povinný odovzdať rigoróznou prácu. Dekan fakulty môže prerušiť plynutie lehoty na odovzdanie rigorózneho konania na základe písomnej žiadosti uchádzača. Prerušenie trvá spravidla 6 mesiacov. O predĺžení možno požiadať aj opakovane.
2. V prípade, že v určenej lehote uchádzač prácu neodovzdá, ani nepožiada o prerušenie plynutia lehoty, dekan ho vyzve na jej odovzdanie v náhradnom termíne a zároveň ho upozorní, že v prípade neodovzdania rigorózneho konania v stanovenom termíne mu rigorózne konanie zastaví.

Čl. 7

Odovzdávanie a registrovanie rigorózneho konania, licenčná zmluva a kontrola originality

1. Rigorózna práca sa odovzdáva v elektronickej a v tlačenej podobe na Študijnom referáte fakulty:

- a) **v elektronickej forme** na CD ROM vyhotovenú vo formáte .pdf tak, aby z nej bolo možné získať textové informácie a abstrakt práce v oboch jazykových verziách vo formáte .doc,
 - b) **v tlačenej forme** v 2 vyhotoveniach v pevnej väzbe spolu s 2 podpísanými vyhotoveniami Licenčnej zmluvy,
 - c) elektronická a tlačená forma rigorózneho práce musia byť identické, okrem zadania, ktoré sa v elektronickej forme zverejňuje bez podpisov zainteresovaných osôb.
2. Študijný referát fakulty zabezpečí vloženie práce do Evidencie záverečných prác (v Akademickom informačnom systéme 2) (v tomto ďalej „EZP“) a jej odoslanie s príslušnými identifikačnými údajmi na overenie originality do Centrálného registra záverečných prác (v tomto ďalej „CRZP“). Kontrola originality spočíva v posudzovaní miery zhody textu rigorózneho práce s databázou originálnych textov v CRZP. Overenie a získanie Protokolu originality je jednou z podmienok prijatia rigorózneho práce k obhajobe.
 3. Orientačná hranica pre posúdenie rigorózneho práce ako neakceptovateľného plagiátu je viac ako 40 % zhoda textu s databázou originálnych textov v CRZP. Na základe výsledku kontroly rozhodne komisia, v ktorej má byť práca obhajovaná, či prácu akceptuje, alebo odmietne ako neakceptovateľný plagiát. Ak komisia prácu odmietne, zapíše v protokole o rigorózneho skúške ako výsledok obhajoby „nevyhovelo/-a“.
 4. EZP automaticky vygeneruje návrh licenčnej zmluvy o použití rigorózneho práce (Príloha 2 k tomuto Pokynu) medzi autorom rigorózneho práce a Slovenskou republikou, zastúpenou Univerzitou Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.
 5. Licenčnú zmluvu podpisuje dekan fakulty. Jeden rovnopis licenčnej zmluvy dostane autor, druhý sa zakladá do osobného spisu študenta na fakulte.
 6. Ak autor v návrhu licenčnej zmluvy žiada odkladnú lehotu dlhšiu ako 12 mesiacov, predloží i odôvodnenie žiadaného predĺženia odkladnej doby. K predĺženiu odkladnej lehoty sa musí vyjadriť dekan fakulty do 10 kalendárnych dní. Odkladná lehota môže byť maximálne 36 mesiacov.
 7. Ak sú v práci údaje, ktorých zverejnenie je vylúčené najmä z dôvodu obchodného tajomstva tretej osoby, utajovanej skutočnosti, alebo osobných údajov, môže autor práce tieto údaje uviesť v osobitnej neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou zverejňovanej práce a je určená výlučne konzultantovi, oponentovi a komisii.

Čl. 8

Posudzovanie rigorózných prác

1. Riadne odovzdaná rigorózna práca podlieha posúdeniu zo strany konzultanta a oponenta práce. Oponenta rigorózneho práce určí dekan fakulty.
2. Ak na základe vyjadrenia konzultanta rigorózna práca nespĺňa požadované náležitosti, môže ju dekan fakulty vrátiť autorovi na prepracovanie.

3. Konzultant a oponent doručia posudky na Študijný referát fakulty v 2 verziách podpísané v písomnej forme a v elektronickej forme vo formáte .pdf.
4. Posudok konzultanta a oponenta rigoróznej práce sa prostredníctvom EZP zasiela do CRZP. Posudky sa prostredníctvom CRZP zverejňujú v súlade s licenčnou zmluvou o použití posudku k rigoróznej práci (Príloha 3 k tomuto Pokynu). Licenčnú zmluvu podpisuje dekan fakulty.
5. Na základe posudkov konzultanta a oponenta dekan fakulty prácu prijme na ďalšie konanie, alebo ju uchádzačovi vráti aj so svojím stanoviskom. V prípade prijatia práce oznámi rigorozantovi miesto a termín konania rigoróznej skúšky a obhajoby rigoróznej práce.

Čl. 9

Rigorózna skúška

1. Po vypracovaní posudkov konzultanta a oponenta rigoróznej práce, určí dekan zloženie komisie pre rigoróznú skúšku a termín rigoróznej skúšky. Skúšobná komisia má štyroch členov vrátane jej predsedu.
2. Pre ústnu skúšku určuje dekan fakulty povinný predmet „Verejná správa v demokratickom štáte“ a jeden voliteľný predmet z tejto ponuky:

Pre absolventov magisterského študijného programu verejná správa:

- a) Ústavné právo Slovenskej republiky (garant – prof. JUDr. Igor Palúš, CSc.),
- b) Správne právo (garant – doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD.),
- c) Daňové právo a správa daní (garant – doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD.),
- d) Ekonomia, verejné financie a regionálny rozvoj (garantka – doc. Ing. Viktória Bobáková, CSc.),
- e) Hospodárska politika (garantka – doc. Ing. Silvia Ručinská, PhD.),
- f) Verejná politika (garant – doc. Ing. PhDr. Stanislav Konečný, PhD.),
- g) Manažment ľudských zdrojov (garantka – doc. Mgr. Gabriela Kravčáková, PhD.),
- h) Sociológia organizácie a práce vo verejnej správe (garantka – doc. Mgr. Gabriela Kravčáková, PhD.).

Pre absolventov magisterského študijného programu európska verejná správa:

- a) Ekonomia a verejné financie EÚ (garantka – doc. Ing. Anna Čepelová, PhD.)
 - b) Ústavné právo Európskej únie a administratívny systém Európskej únie (garant – prof. JUDr. Igor Palúš, CSc.)
 - c) Verejné záväzkové právo Európskej únie (garant – doc. JUDr. Martin Vernarský, PhD.)
3. Povinne voliteľný predmet si uchádzač vyberá až pri odovzdávaní rigoróznej práce, pričom tento odborne súvisí s voľbou témy rigoróznej práce. Na základe výberu predmetu sa mu spolu s posudkami a pozvánkou na rigoróznú skúšku zašlú okruhy otázok pre predmety rigoróznej skúšky v lehote minimálne 30 dní pred termínom rigoróznej skúšky.

4. **Rigorózna skúška sa koná pred komisiou** na konanie rigoróznej skúšky, ktorú tvorí predseda a najmenej traja členovia. Predsedu komisie vymenúva a odvoláva dekan fakulty z vysokoškolských učiteľov pôsobiacich na fakulte vo funkciách profesorov a docentov v príslušnom študijnom odbore alebo v príbuznom odbore. Členov komisie vymenúva a odvoláva dekan fakulty z vysokoškolských učiteľov pôsobiacich na fakulte vo funkciách profesorov a docentov v príslušnom študijnom odbore alebo v príbuznom odbore, prípadne ďalších odborníkov z praxe schválených vedeckou radou fakulty.
5. Rigorózna skúška je verejná a pozostáva z dvoch častí:
 - a) z obhajoby rigoróznej práce,
 - b) z ústnej skúšky z dvoch študijných predmetov.
6. Obe časti rigoróznej skúšky sa konajú v jeden deň, pričom sa začína obhajobou rigoróznej práce. Priebeh obhajoby:
 - a) predstavenie uchádzača (predseda komisie),
 - b) predstavenie rigoróznej práce autorom, pričom informuje predovšetkým o celi práce, dosiahnutých výsledkoch a prínose práce,
 - c) oboznámenie so závermi posudku konzultanta práce,
 - d) oboznámenie so závermi posudku oponenta,
 - e) stanovisko autora k posudkom,
 - f) odpovede uchádzača na zadané otázky v posudkoch konzultanta a oponenta,
 - g) verejná rozprava,
 - h) záver (predseda).
7. Po obhajobe rigoróznej práce sa koná ústna skúška z povinného a povinne voliteľného predmetu pre účely rigoróznej skúšky.
8. O výsledku rigoróznej skúšky a obhajobe rigoróznej práce hlasuje komisia verejne na neverejnom zasadnutí v deň konania rigoróznej skúšky. Po skončení hlasovania vyhlási predseda komisie verejne výsledok rigoróznej skúšky formuláciou „vyhovel“ alebo „nevyhovel“.
9. Ak sa uchádzač v stanovenom termíne skúšky nezúčastnil a svoju neúčasť riadne ospravedlnil do 15 dní, dekan fakulty určí na základe jeho písomnej žiadosti náhradný termín na vykonanie rigoróznej skúšky. V opačnom prípade sa jeho neúčasť hodnotí spôsobom „nevyhovel“ v zápise o rigoróznej skúške.
10. Uchádzač, ktorý nevyhovel na niektorej z častí rigoróznej skúšky, má nárok na základe písomnej žiadosti na opravný termín, najskôr však po troch mesiacoch odo dňa konania rigoróznej skúšky. Ak rigorozant nevyhovel na ústnej skúške, no prácu obhájil, jej obhajoba sa už neopakuje. V opačnom prípade komisia určí, či je potrebné prácu prepracovať a doplniť. Rigoróznú skúšku a obhajobu rigoróznej práce možno opakovať najviac dvakrát. Druhé opakovanie skúšky sa môže realizovať až po uplynutí ďalších šiestich mesiacov, najneskôr do 2 rokov od konania riadneho termínu skúšky.
11. O rigoróznej skúške sa vyhotoví zápis, ktorý podpíše predseda komisie a ostatní členovia komisie. Prílohu zápisu tvoria posudky konzultanta a oponenta

a protokol o originalite. Zápis sa vyhotoví na tlačive schválenom dekanom fakulty.

12. Na základe úspešného vykonania rigoróznej skúšky vydá dekan potvrdenie o úspešnom absolvovaní rigoróznej skúšky a oprávnení užívať titul „PhDr.“. Diplom o získaní akademického titulu „doktora filozofie“ („PhDr.“) sa odovzdáva slávnostným spôsobom na promóciách, ktorých termín stanovuje dekan fakulty.
13. V odôvodnenom prípade, napr. dlhodobý nepriaznivý zdravotný stav, dlhodobý pobyt v zahraničí, a pod. môže byť diplom doktorovi filozofie na základe jeho žiadosti (písomnej, elektronickej) odovzdaný aj prostredníctvom inej osoby, a to po predložení úradne overeného plnomocenstva na prevzatie diplomu.

Čl. 10

Poplatky za rigorózne konanie

1. Poplatky za rigorózne konanie sú v súlade s § 92 zákona o vysokých školách a riadia sa rozhodnutím rektora o určení školného, poplatkov spojených so štúdiom a o úhradách nákladov spojených so zvyšovaním kvalifikácie vydaným pre každý akademický rok.
2. Spôsob úhrady a použitia poplatkov určuje Príloha 8 k tomuto Pokynu „Úhrada a použitie poplatkov za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania a obhajoby rigorózných prác a vydania diplomu o priznaní akademického titulu „PhDr.“ absolventom magisterského štúdia, ktorí vykonali rigoróznú skúšku na Fakulte verejnej správy“.
3. Za opakovanie rigoróznej skúšky môže fakulta požadovať poplatok najviac do výšky 50% sumy, ktorú uchádzač zaplatil za úkony spojené s rigoróznym konaním.

Čl. 11

Organizácia konania rigorózných skúšok

1. Organizáciu rigorózných skúšok na fakulte riadi dekan fakulty alebo ním poverený prodekan.
2. Príslušná referentka na fakulte zabezpečuje nasledovné administratívne práce a úkony spojené priamo s agendou rigorózneho konania, a to v zmysle tohto dokumentu, pokynov príslušného prodekana a predsedu rigoróznej komisie:
 - a) priebežnú informovanosť konzultantov, oponentov, členov a predsedov rigorózných komisií v záujme plynulého priebehu rigorózneho konania,
 - b) vypracovanie protokolov o rigoróznej skúške,
 - c) vyhotovenie návrhu na vyplatenie odmeny pre predsedu skúšobnej komisie a členov skúšobnej komisie,
 - d) odsúhlasenie došlých platieb v súčinnosti s referentkou finančnej učtárne,
 - e) vyhotovenie potvrdenia o priznaní akademického titulu „PhDr.“ a jeho podpísanie dekanom fakulty, a to na základe podkladov od predsedu rigoróznej komisie,
 - f) ďalšie činnosti podľa tohto pokynu.

Čl. 12 Štruktúra rigoróznej práce

1. Rigorózna práca obsahuje tieto **hlavné časti**:
 - a) úvodná časť,
 - b) hlavná textová časť,
 - c) prílohy (nepovinné),
 - d) analytický list.
2. **Úvodná časť** rigoróznej práce obsahuje tieto položky v danom poradí:
 - a) obal,
 - b) titulný list,
 - c) zadanie rigoróznej práce,
 - d) čestné vyhlásenie,
 - e) poďakovanie (nepovinné),
 - f) abstrakt v štátnom jazyku,
 - g) abstrakt v anglickom, resp. inom cudzom jazyku,
 - h) obsah,
 - i) zoznam ilustrácií a zoznam tabuliek (nepovinné),
 - j) zoznam skratiek a značiek (nepovinné),
 - k) slovník (nepovinné).
3. **Obal rigoróznej práce** (Príloha 4 k tomuto Pokynu) obsahuje:
 - a) názov vysokej školy,
 - b) názov fakulty ,
 - c) názov a podnázov rigoróznej práce (ak sa podnázov použil),
 - d) označenie práce (rigorózna),
 - e) kalendárny rok predloženia práce,
 - f) meno, priezvisko, akademické tituly
4. **Titulný list** obsahuje úplnú informáciu o práci (Príloha 5 k tomuto Pokynu) v štruktúre:
 - a) názov vysokej školy (*Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach*),
 - b) názov fakulty, na ktorej je študent zapísaný na štúdium študijného programu (*Fakulta verejnej správy*),
 - c) názov a podnázov rigoróznej práce (ak sa podnázov použil),
 - d) označenie práce (*rigorózna*),
 - e) názov študijného odboru (*Verejná politika a verejná správa*),
 - f) meno, priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly konzultanta
rigoróznej práce
 - g) miesto a kalendárny rok predloženia rigoróznej práce,
 - h) meno, priezvisko a akademické tituly
5. **PodĎakovanie** autora práce je nepovinná časť záverečnej práce. Obsahuje poďakovanie konzultantovi práce a ďalším osobám, pracoviskám alebo inštitúciám za pomoc a podporu pri vypracúvaní práce.

6. **Čestné vyhlásenie, ktoré znie:** Čestne vyhlasujem, že som rigoróznou prácu vypracoval samostatne na základe svojich vedomostí s využitím informačných zdrojov uvedených v zozname bibliografických odkazov.
7. **Abstrakt** obsahuje informáciu o cieľoch práce, metódach, výsledkoch a záveroch práce. Súčasťou abstraktu je 3 – 5 kľúčových slov. Abstrakt sa píše súvisle ako jeden odsek a jeho rozsah je spravidla 100 až 500 slov. Jazykové verzie abstraktov sa uvádzajú na samostatných stranách. Pri štylizácii sa používajú celé vety, slovesá v činnom rode a tretej osobe. Používa sa odborná terminológia, menej zvyčajné termíny, skratky a symboly sa pri prvom výskyte v texte definujú.

Vzor

PRIEZVISKO, meno a priezvisko autora. *Názov : podnázov.* [Rigorózna práca]. Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Fakulta verejnej správy konzultant práce: meno a priezvisko. Košice, rok; počet strán.

Vlastný text abstraktu, text abstraktu, text abstraktu, text abstraktu, text abstraktu, text abstraktu, text abstraktu, ...

8. **Obsah** je prehľad nečíslovaných a číslovaných častí (kapitol) práce.
9. **Zoznam** ilustrácií, zoznam tabuliek, zoznam skratiek a značiek, ako aj slovník sú nepovinné časti práce. Zoznamy sa uvádzajú v prípadoch, ak prispievajú k zvýšeniu prehľadnosti, jednoznačnosti výkladu a zrozumiteľnosti práce.
10. **Hlavnú textovú časť rigorózneho práce tvorí:**
 - a) úvod,
 - b) jadro,
 - c) záver,
 - d) resumé (povinné iba v prípade, ak je práca vypracovaná v inom ako štátnom jazyku),
 - e) zoznam použitej literatúry.
11. **V úvode** autor stručne a výstižne charakterizuje stav poznania alebo praxe v oblasti, ktorá je predmetom záverečnej práce a oboznamuje čitateľa s významom a cieľmi práce. Autor v úvode zdôrazňuje, prečo je problematika dôležitá a prečo sa rozhodol spracovať danú tému. Uvádzajú sa tiež informácie o tom, či a ako sa daná práca odlišuje od doteraz publikovaných prác, ako na ne nadväzuje a čo nové prináša. Úvod ako názov kapitoly sa nečísľuje a jeho rozsah je spravidla 1 až 2 strany.
12. **Jadro je hlavná časť práce** a člení sa na kapitoly, podkapitoly, odseky a pod. podľa typu práce, ktoré sa vzostupne číslujú. Každá nová očíslovaná kapitola prvej úrovne sa začína na novej strane.

Text práce má v teoretickej časti dokumentu stručne a výstižne popisovať problematiku podľa súčasného stavu poznania vedy a praxe, pričom autor zaujíma vlastné stanoviská, tzn. má preukázať hĺbku a kvalitu teoretických poznatkov. V aplikačnej (empirickej) časti práce má autor preukázať schopnosť aplikovať teoretické poznatky a prezentovať vlastný názor pri interpretácii zistení a formulácii záverov a odporúčaní. Prácu má charakterizovať koncepcná

ujasnenosť podľa stanoveného cieľa, logická štruktúra textu, vyváženosť, proporционаlita a nadväznosť kapitol.

13. **Členenie jadra práce** je určené typom práce. Vo vedeckých a odborných prácach má jadro spravidla tieto hlavné časti:
 - a) súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí,
 - b) cieľ práce,
 - c) metodika práce a metódy skúmania,
 - d) výsledky práce,
 - e) diskusia.
14. V časti „**súčasný stav riešenej problematiky**“ autor uvádza dostupné informácie a poznatky týkajúce sa danej témy. Zdrojom pre spracovanie sú aktuálne publikované práce domácich a zahraničných autorov. Podiel tejto časti práce má rozsahom zodpovedať charakteru témy, ale spravidla by nemal byť nižší ako 30 %.
15. **Cieľ** práce jasne, výstižne a presne charakterizuje predmet riešenia. Súčasťou sú aj rozpracované čiastkové ciele, ktoré podmieňujú dosiahnutie hlavného cieľa. Všeobecný cieľ práce sa v identickej formulácii uvádza v úvode práce, v abstrakte a v závere práce.
Cieľ empirickej, resp. aplikačnej časti práce sa uvádza pred metodikou práce.
Pri formulácii cieľov sa zvyčajne používajú slová: zistiť, identifikovať, porovnať, opísať, klasifikovať, určiť, navrhnúť, spracovať, sumarizovať a pod.
Autor práce má preukázať naplnenie cieľa.
16. Časť „**metodika práce a metódy skúmania**“ spravidla obsahuje:
 - a) charakteristiku objektu skúmania,
 - b) pracovné postupy,
 - c) spôsob získavania údajov a ich zdroje,
 - d) použité metódy vyhodnotenia a interpretácie výsledkov,
 - e) štatistické metódy.
17. Časť „**výsledky práce a diskusia**“ sú najvýznamnejšou časťou rigorózne práce. Výsledky (vlastné postoje alebo vlastné riešenia), ku ktorým autor dospel, sa musia logicky usporiadať a pri popisovaní sa musia dostatočne zhodnotiť. Zároveň sa komentujú všetky skutočnosti a poznatky v konfrontácii s výsledkami iných autorov. Výsledky práce a diskusia môžu tvoriť aj jednu samostatnú časť; spoločne tvoria spravidla 30 až 40 % rigorózne práce.
18. V časti „**Záver**“ je potrebné v stručnosti zhrnúť dosiahnuté výsledky vo vzťahu k stanoveným cieľom. Predpokladá vlastný prínos autora v podobe zhodnotenia skúmanej problematiky. Záver ako kapitola sa nečísľuje.
19. Ak je rigorózna práca napísaná v cudzom jazyku, musí obsahovať **resumé** v slovenskom jazyku v rozsahu spravidla 10 % rozsahu záverečnej práce.
20. **Zoznam použitej literatúry** obsahuje úplný zoznam bibliografických odkazov. Rozsah tejto časti je daný počtom použitých literárnych zdrojov, ktoré musia korešpondovať s citáciami použitými v texte.

21. Nepovinná časť „**Prílohy**“ obsahuje materiály, ktoré neboli zaradené priamo do textu. Každá príloha sa začína na novej strane, je označená samostatným veľkým písmenom a zoznam príloh je súčasťou obsahu.
22. Nepovinná „**Záverečná časť**“ práce môže obsahovať register práce, životopis autora a ďalšie dodatkové materiály.

Čl. 13

Formálna úprava rigorózných prác

1. Rigorózna práca sa vypracúva spravidla v štátnom (slovenskom) jazyku, v prvej osobe množného čísla v minulom čase. So súhlasom vedúceho katedry môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. V prípade cudzojazyčného spracovania musí záverečná práca obsahovať slovenský súhrn v rozsahu maximálne jednej normostrany.
2. Rigorózna práca musí byť napísaná podľa platných pravidiel slovenského jazyka (prípadne použitého cudzieho jazyka), má štandardnú úpravu a musí rešpektovať formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na primárnu a sekundárnu literatúru (pozri napr. MEŠKO, Dušan et al. 2005. *Akademická príručka*. Martin: Osveta. ISBN 80-8063-200-6). Formálna úprava prác vychádza zo štandardov:
 - a) STN 01 6910: 1999. Pravidlá písania a úpravy písomností;
 - b) STN ISO 2145: 1997. Dokumentácia. Číslovanie oddielov a pododdielov písaných dokumentov;
 - c) STN ISO 690: 1998. Dokumentácia – Bibliografické odkazy – Obsah, forma a štruktúra;
 - d) STN ISO 690-2:2001 Informácie a dokumentácia. Bibliografické citácie. Časť 2: Elektronické dokumenty alebo ich časti.

3. **Rozsah práce** určuje zadávateľ práce. Primeraný rozsah je 70 – 90 normostrán (126 000 – 162 000 znakov).

Normalizovaná strana má 1800 znakov (60 znakov vrátane medzier a na jednej strane 30 riadkov vrátane poznámok pod čiarou). Jeden autorský hárok (AH) sa skladá z 20 normovaných strán, t. j. 36000 znakov.

Do rozsahu práce sa ráta len úvod, jadro práce (hlavný text), záver, zoznam použitej literatúry.

Do rozsahu práce sa neráta obálka, titulný list, stránka s erratami, abstrakt, obsah, zoznam ilustrácií, zoznam skratiek, slovník s výkladom termínov, prílohy.

4. **Papier a tlač.** Rigorózna práca má predpísaný formát A4 (210 x 297 mm). Je vytlačená počítačovou tlačou, na jednu stranu listu, na bielom papieri čiernym písmom tak, aby bola dobre čitateľná.
5. **Písmo a riadkovanie.** Odporúča sa typ písma Times New Roman. Atypické a ozdobné typy písma možno použiť len výnimočne, spravidla na zvýraznenie niektorých slov.
V celej práci môže autor použiť 2, max. 3 fonty písma. Použité fonty musia byť zreteľne ohraničené, ostré a dobre čitateľné. Veľkosť písma vyjadrená v bodoch má byť 10 – 12.

Riadkovanie má byť 1,5; príp. 2. V poznámkach pod čiarou alebo za textom sa môže použiť riadkovanie 1, príp. 1,5 (v závislosti od riadkovania hlavného textu). Odsadzovanie prvého riadku sa má tabelátorom alebo odsadenie prvého riadku v odseku v štýle odstavca (1,25 cm).

6. **Okraje strany.** Ľavý a pravý okraj strany má byť 3,0 cm od hrany listu papiera (kvôli väzbe je možné posunúť stránku horizontálne tak, že ľavý okraj sa nastaví na 4,0 cm a pravý okraj na 2 cm). Horný a dolný okraj strany má byť 2,5 cm od hrany listu, v prípade použitia záhlavia alebo päty musí ostať voľný okraj 1,9 cm od hrany listu z hornej a dolnej strany, okraje z bočných strán musia ostať široké 2,54 cm.
7. **Strany práce sa číslujú** nepretržite arabskými číslicami. Číslo strany sa umiestni v dolnej časti strany (päte), s centrováním na stred. Strany sa číslujú rovnakým typom písma a rovnakou veľkosťou ako text práce. Titulná strana sa počíta do stránkovania, ale číslo sa na ňu nepíše. Každá nasledujúca strana, resp. list sa označí číslom strany, resp. listu.
8. **Číslovanie častí, kapitol a podkapitol** sa riadi podľa medzinárodnej normy ISO 2145, resp. STN ISO 2145: 1997. Číslovanie slúži na logické usporiadanie textu, jeho jednotlivých častí a na hierarchizáciu myšlienok. Na číslovanie častí v hlavnom texte sa používajú len základné arabské číslice, ktoré sa na druhej úrovni a ďalších úrovniach oddeľujú bodkou. V označení príloh sa môžu použiť aj abecedné znaky.

Príklad číslovania kapitol a podkapitol:

- 1 Názov kapitoly
- 2 Názov kapitoly
- 2.1 Názov podkapitoly

9. **Číslovanie a označovanie obrázkov (ilustrácií) a tabuliek.**
V práci môže byť viac druhov **ilustrácií (obrázky, grafy, diagramy, fotografie, modely a pod.)**. Ak je v práci väčší počet ilustrácií jedného typu (grafy, fotografie a pod.), každý typ sa pomenuje osobitne a čísluje sa samostatne. Ak ide o menší počet ilustrácií, alebo nie je možná ich jednoznačná typológia, použije sa spoločné označenie „obrázok“ a číslujú sa postupne. Ilustrácie môžu byť číslované 3 spôsobmi, odporúča sa spôsob uvedený v bode „a“:
 - a) jednotným spôsobom od začiatku do konca práce (napr. Obrázok 1, Obrázok 2, atď.),
 - b) samostatne v kapitole, a to za slovom Obrázok nasleduje medzera, potom číslo kapitoly, medzera a poradové číslo obrázku (napr. Obrázok 1 – 1, Obrázok 1 – 2, atď.),
 - c) samostatne v prílohe – podobný spôsob ako je opísaný v bode b, ale namiesto kapitoly sa označuje príloha (napr. Obrázok A.1 – 1, Obrázok A.1 – 2, atď.).

Obrázky sa umiestňujú bezprostredne za text, kde sa spomínajú prvý krát. Každý obrázok musí mať svoj názov, ktorý sa píše pod obrázok.

Ak sú v obrázku skratky, značky a pod., pod obrázkom musí byť uvedená legenda.

Príklad

Obrázok 1 Typológia deviácií na pracovisku (Zdroj: Robinson, S. L., Bennett, R. J. A typology of deviant workplace behaviors: a multidimensional scaling study. In *Academy of Management Journal*, 1995, 38, 2, s. 565.)).

Tabuľky sa umiestňujú bezprostredne za text, kde sa spomínajú prvý krát. Každá tabuľka musí mať vlastné arabské poradové číslo a názov, pričom každý stĺpec a riadok v tabuľke musí mať záhlavie. Názov tabuľky sa píše nad tabuľku.

10. Pred nahratím práce do registra je autor povinný vykonať kontrolu úplnosti a správnosti údajov prostredníctvom analytického listu, ktorý mu vygeneruje EZP a prípadné nezrovnalosti odstrániť.

Čl. 14

Citácie a bibliografické odkazy

1. Pri citovaní je dôležitá etika aj technika citovania.
2. **Etika citovania** určuje spôsob dodržiavania etických noriem vo vzťahu k cudzím myšlienkam a výsledkom, ktoré sú obsiahnuté v iných dokumentoch a v použitej literatúre.
3. **Technika citovania** vyjadruje, či a ako správne, podľa normy, autor spája miesta v texte so záznamami o dokumentoch, ktoré sú v zozname bibliografických odkazov. V celej rigoróznej práci je potrebné používať rovnakú techniku citovania.
4. Rigorózna práca rešpektuje medzinárodné formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na použitú literatúru podľa ISO 690 a ISO 690-2. Pre zjednotenie spôsobu citovania literatúry v rámci fakulty predpisuje dekan **citovanie podľa mena a dátumu (tzv. harvardský systém)**. Citovanie podľa mena a dátumu znamená, že sa na príslušnom mieste v texte práce, kde je citovaná položka, napíše *priezvisko autora, rok vydania a strana* citovaného dokumentu podľa toho, ako sú tieto údaje uvedené v zozname bibliografických odkazov. Pri tejto metóde je potrebné upraviť záznamy bibliografických odkazov v zozname použitej literatúry podľa Prílohy 6 k tomuto Pokynu.
5. **Citát** je doslovne prebraný text z nejakého diela. Musí byť vždy zreteľne a presne zaznamenaný a musí byť uvedený prameň (zdroj). V opačnom prípade je to nezlučiteľné s etikou citovania a so zákonom o autorskom práve. Citáty sa vždy oddeľujú úvodzovkami a píšu sa spravidla v jazyku, v ktorom je písaná práca. Ak sa v citáte vynechajú nejaké slová, nesmie sa to urobiť tak, aby sa zmenil význam citovaného textu. Na mieste vynechania sa uvedú tri bodky bez medzery.

Príklady citátov

- Meno autora a rok vydania diela sa uvádzajú v texte. V tomto prípade sa za text v zátvorke uvedie rok a číslo strany, resp. rozpätie strán kde je umiestnená príslušná časť textu.
Vzor. V súčasnej dobe, ako to tvrdí Armstrong, „sú niektoré personálne služby, ktoré boli v minulosti považované za výlučnú záležitosť organizácie ...“ (2007, s. 71).

- Meno autora sa v texte nespomína. V tomto prípade sa v zátvorke uvádza priezvisko autora, medzera (nie čiarka) a rok vydania diela.
Vzor. „Na základe určitých skutočností hovoríme o zásade subsidiarity“ (Obert 2006, s.14).
V *zozname použitej literatúry* sa uvedie: OBERT, Viliam, 2006. *Návraty a odkazy*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa v Nitre. ISBN 80-8094-046-0.
 - Ak je viac diel autora vydaných v rovnakom roku, tak sa odlišujú malými písmenami, ktoré sa uvádzajú za rokom v zátvorkách.
Např. Armstrong (2007a, s. 71).
6. **Parafráza** je prerazprávanie textu iného autora vlastnými slovami, vyjadrujúca komplexne obsah originálneho textu. Autor-uchádzač tu vysvetľuje názor, myšlienku, zjednodušené interpretuje originál. Parafráza sa do úvodzoviek nedáva, na jej konci sa do zátvorky uvedie meno autora a rok vydania diela alebo sa autorstvo uvedie v texte parafrázy.

Príklad parafrázy

V texte práce sa uvedie např.: Teóriou ľudského kapitálu sa vedci zaoberali od konca 80. rokov 20. storočia (Bláha 2013, s. 17). Prítomnosť extrémnych spoločenských transformácií je dôsledkom (Drucker 2012, s. 253). Je možné, ako tvrdí iný popredný odborník (Burchard 1965, s. 219), že (text). Najčastejšie sa vyskytujúce otázky týkajúce sa problematiky angažovanosti a oddanosti zamestnancov interpretuje predstaviteľ (Cohen 2007, s. 337-338).

7. **Citácia právnych predpisov:**

- predpis, např.: zákon č. 270/1995 Z. z. o štátnom jazyku Slovenskej republiky
- paragraf, článok, např.:
§ 100 zákona č. 40/1964 Zb.
Čl. 87 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky
- odstavec, odrážka, veta, např.:
§ 100 ods. 1 zákona č. 303/1995 Z. z. o rozpočtových pravidlách
§ 100 ods. 1 písm. a)
§ 100 ods. 1 písm. a) bod 2.

Čl. 15

Čestné vyhlásenie, zastavenie verejného sprístupňovania

1. Ak autor publikoval rigoróznu prácu, alebo jej časť v rámci periodickej publikácie, alebo ako neperiodickú publikáciu, túto skutočnosť autor preukazuje čestným vyhlásením (Príloha 7 k tomuto Pokynu). V jednom čestnom vyhlásení je možné uviesť informácie o všetkých vydaných častiach a o všetkých publikáciách.
2. Ak je autor v právnom vzťahu s UPJŠ (ako študent, uchádzač v rigoróznom konaní, uchádzač v habilitačnom konaní alebo zamestnanec), vyplní čestné vyhlásenie v EZP. Takto vyplnené čestné vyhlásenie doručí autor prevádzkovateľovi registra prostredníctvom EZP. Ak autor nie je v právnom vzťahu s UPJŠ, čestné vyhlásenie doručí prevádzkovateľovi registra v listinnej podobe.

3. V prípade publikovania práce, resp. jej časti, autor môže požiadať o zastavenie verejného sprístupňovania prostredníctvom centrálného registra. Ak je autor v právnom vzťahu s UPJŠ podľa ods. 2 tohto článku, žiadosť predkladá spolu s čestným vyhlásením prostredníctvom EZP. Ak autor nie je v právnom vzťahu s UPJŠ, žiadosť a čestné vyhlásenie predkladá prevádzkovateľovi registra v listinnej podobe.

Čl. 16

Záverečné ustanovenia

1. Tento pokyn nahrádza pokyn dekana č. 7/2018 ku konaniu rigoróznej skúšky a obhajobe rigoróznej práce na UPJŠ v Košiciach, Fakulte verejnej správy.
2. Tento pokyn nadobúda platnosť a účinnosť 01. 09. 2019.

doc. JUDr. Mgr. Michal Jesenko, PhD.
dekan FVS UPJŠ

PRÍLOHY:

- Príloha 1: Prihláška na rigoróznú skúšku
- Príloha 2: Vzor Licenčnej zmluvy o použití rigoróznej práce
- Príloha 3: Vzor Licenčnej zmluvy o použití posudku k rigoróznej práci
- Príloha 4: Vzor obalu rigoróznej práce
- Príloha 5: Vzor titulného listu rigoróznej práce
- Príloha 6: Vzory používania bibliografických odkazov
- Príloha 7: Čestné vyhlásenie o vydaní rigoróznej práce v rámci periodickej alebo neperiodickej publikácie
- Príloha 8: Úhrada a použitie poplatkov za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania a obhajoby rigorózných prác a vydania diplomu o priznaní akademického titulu „PhDr.“ absolventom magisterského štúdia, ktorí vykonali rigoróznú skúšku na Fakulte verejnej správy

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH
FAKULTA VEREJNEJ SPRÁVY
PRIHLÁŠKA NA RIGORÓZNE KONANIE

Osobné údaje uchádzača	
Priezvisko:	Rodné priezvisko:
Meno:	Titul:
Dátum a miesto narodenia:	
Rodné číslo:	Štátna príslušnosť:
Trvalé bydlisko uchádzača	
Ulica a číslo:	PSC:
Obec:	Telefónne číslo:
Kontaktná adresa pre korešpondenciu: (ak je iná ako trvalé bydlisko)	
E-mail:	
Absolvované vysokoškolské vzdelanie uchádzača	
Bakalársky študijný odbor/program:	Rok skončenia štúdia:
Úplný názov vysokej školy:	
Fakulta:	Č. diplomu:
Magisterský študijný odbor/program:	Rok skončenia štúdia:
Úplný názov vysokej školy:	
Fakulta:	Č. diplomu:
Názov obhájenej diplomovej práce:	
Uchádzač sa prihlasuje na rigoróznú skúšku	
V študijnom odbore: Verejná politika a verejná správa	Názov katedry:
Názov témy rigoróznej práce:	
Vlastná téma konzultovaná s:	

Prílohy (uviest'):

-
-
-
-

.....

dátum

.....

podpis uchádzača

Týmto čestne prehlasujem, že všetky údaje uvedené v žiadosti a jej prílohách sú pravdivé a som si vedomý/á následkov v prípade uvedenia nepravdivých údajov.

.....

dátum

.....

podpis uchádzača

Dňa.....V.....

Meno a priezvisko dotknutej osoby podpis

Licenčná zmluva
o použití závěrečné¹, rigorózne, habilitačné práce

uzatvorená v nadväznosti na ust. § 65 až 76 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon a ust. § 63 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“)

Čl. I
Zmluvné strany

titul, meno a priezvisko:
dátum a miesto
narodenia:
trvalý pobyt:
(ďalej len „autor“)

Slovenská republika zastúpená
Univerzitou Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, fakulta...
(názov a adresa fakulty, na ktorej je autor zapísaný na štúdium alebo je uchádzačom v rigoróznom konaní alebo habilitačnom konaní, inak vysokej školy)
Zastúpená: rektorom, prípadne ním poverenou osobou
IČO: 00397768
(ďalej len „nadobúdateľ“):

Čl. II
Predmet zmluvy

Predmetom tejto zmluvy je udelenie súhlasu autora nadobúdateľovi (ďalej len „licencia“) na použitie diela špecifikovaného v čl. III tejto zmluvy (ďalej len „dielo“) podľa podmienok dohodnutých v tejto zmluve.

Čl. III
Špecifikácia diela

Názov diela:

Druh diela:

- ☐ záverečná práca
- ☐ rigorózna práca
- ☐ habilitačná práca

Ak ide o záverečnú prácu, jej druh:

- ☐ bakalárska práca
- ☐ diplomová práca
- ☐ dizertačná práca

Názov študijného odboru:

Identifikačné číslo práce vygenerované informačným systémom vysokej školy:

¹ Nehodiace sa preškrtnite

Čl. IV
Spôsob použitia diela a rozsah licencie

1. Autor súhlasí so zverejnením diela a udeľuje nadobúdateľovi súhlas na sprístupňovanie digitálnej rozmnoženiny diela verejnosti spôsobom umožňujúcim hromadný prístup³), a to prostredníctvom centrálného registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác vedeného MŠVVaŠ SR (ďalej len „register“).
2. Nadobúdateľ je oprávnený dielo po jeho zaradení do registra sprístupniť verejnosti
☐ najskôr po uplynutí ☐ mesiacov⁴) odo dňa registrácie diela,
☐ bez odkladnej lehoty.
3. Nadobúdateľ je oprávnený dielo sprístupniť verejnosti
☐ len s použitím
☐ aj bez použitia
takých technologických opatrení, ktoré zabránia verejnosti dielo trvalo ukladať na pamäťové médium alebo ju tlačiť.
4. Licencia udelená autorom nadobúdateľovi podľa tejto zmluvy je nevýhradná a v územne neobmedzenom rozsahu.
5. Autor udeľuje nadobúdateľovi licenciu na dobu 70 rokov odo dňa registrácie diela v registri.

Čl. V
Odmena

Autor udeľuje nadobúdateľovi licenciu bezodplatne.

Čl. VI
Záverečné ustanovenia

1. Táto zmluva je uzatvorená písomne v dvoch listinných vyhotoveniach, z toho jedno pre každú zmluvnú stranu.
2. Táto zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpísania oboma stranami, podpísaním sa rozumie aj nahradenie podpisu mechanickým prostriedkom.
3. Táto zmluva stráca účinnosť dňom, keď prevádzkovateľ registra natrvalo zastaví sprístupňovanie diela verejnosti podľa ust. § 63 ods. 12 zákona o vysokých školách.
4. Ak sa stane niektoré z ustanovení tejto zmluvy neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, nebude tým dotknutá platnosť, účinnosť a vykonateľnosť ostatných zmluvných dojednaní.
5. Zmluvné strany vyhlasujú, že zmluvu uzavreli slobodne a vážne, nekonali v omyle ani v tiesni, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu ju podpisujú vlastnoručne.

V dňa

V dňa.....

**Licenčná zmluva
o použití posudku k záverečnej⁵, rigoróznjej, habilitačnej práci**

uzatvorená v nadväznosti na ust. ust. § 65 až 76 zákona č. 185/2015 Z. z. Autorský zákon
a ust. § 63 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“)

**Čl. I
Zmluvné strany**

titul, meno a priezvisko:

dátum a miesto

narodenia: trvalý pobyt:

vzťah k práci:

- ☐ oponent,
☐ školiteľ,
☐ vedúci záverečnej práce alebo rigoróznjej práce,
☐ recenzent,
☐ iná osoba

(ďalej len „autor posudku“)

Slovenská republika zastúpená

Univerzitou Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, fakulta.....

(názov a adresa fakulty, na ktorej je autor zapísaný na štúdium alebo je
uchádzačom v rigoróznom konaní alebo habilitačnom konaní, resp. adresa vysokej
školy)

Zastúpená: rektorom alebo ním poverenou osobou

IČO: 00397768

(ďalej len „nadobúdateľ“)

**Čl. II
Predmet zmluvy**

Predmetom tejto zmluvy je udelenie súhlasu autora posudku nadobúdateľovi (ďalej len
„licencia“) na použitie diela špecifikovaného v čl. III tejto zmluvy (ďalej len „dielo“) podľa
podmienok dohodnutých v tejto zmluve.

**Čl. III
Špecifikácia diela**

Posudok k

- ☐ záverečnej práci
☐ rigoróznjej práci
☐ habilitačnej práci

s názvom:

Ak ide o záverečnú prácu, jej druh:

- ☐ bakalárska práca
☐ diplomová práca
☐ dizertačná práca
-

Meno a priezvisko autora práce:

Názov študijného odboru:

Identifikačné číslo práce vygenerované informačným systémom vysokej školy:

Čl. IV

Spôsob použitia diela a rozsah licencie

1. Autor posudku súhlasí so zverejnením diela a udeľuje nadobúdateľovi súhlas na sprístupňovanie digitálnej rozmnoženiny diela spôsobom umožňujúcim hromadný prístup⁷, a to len prostredníctvom Centrálného registra záverečných, rigoróznnych a habilitačných prác vedeného MŠVVaŠ SR (ďalej len „register“).
2. Nadobúdateľ je oprávnený po zaradení diela do registra sprístupniť dielo verejnosti najskôr v deň sprístupnenie záverečnej, rigoróznnej alebo habilitačnej práce, ku ktorej sa dielo vzťahuje.
3. Nadobúdateľ je oprávnený dielo sprístupniť verejnosti
☐ len s použitím,
☐ aj bez použitia
takých technologických opatrení, ktoré zabránia verejnosti dielo trvalo ukladať na pamäťové médium alebo ho tlačiť.
4. Licencia udelená autorom posudku nadobúdateľovi podľa tejto zmluvy je nevýhradná a v územne neobmedzenom rozsahu.
5. Autor posudku udeľuje nadobúdateľovi licenciu na dobu 70 rokov odo dňa registrácie práce, ku ktorej sa dielo vzťahuje v registri.

Čl. V

Odmena

Autor posudku udeľuje nadobúdateľovi licenciu bezodplatne.

Čl. VI

Záverečné ustanovenia

1. Táto zmluva je uzatvorená písomne a vyhotovená
☐ v dvoch listinných vyhotoveniach, z toho jedno pre každú zmluvnú stranu,
☐ v elektronickej podobe v AIS vysokej školy.
2. Táto zmluva nadobúda platnosť a účinnosť dňom podpísania oboma stranami; podpísaním sa rozumie aj nahradenie podpisu mechanickým prostriedkom. Ak sa stane niektoré z ustanovení tejto zmluvy neplatné, neúčinné alebo nevykonateľné, nebude tým dotknutá platnosť, účinnosť a vykonateľnosť ostatných zmluvných dojednaní.
3. Zmluvné strany vyhlasujú, že zmluvu uzavreli slobodne a vážne, nekonali v omyle ani v tiesni, jej obsahu porozumeli a na znak súhlasu ju podpisujú

⁶ § 4 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov(zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov

- ☐ vlastnoručne,
☐ mechanickým prostriedkom.⁸

V dňa V dňa

.....
autor

.....
rektor, prípadne ním poverená osoba

⁸ § 40 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb - Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH
FAKULTA VEREJNEJ SPRÁVY

NÁZOV RIGORÓZNEJ PRÁCE
PODNÁZOV

OZNAČENIE PRÁCE

2019

Meno PRIEZVISKO

UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH
FAKULTA VEREJNEJ SPRÁVY

NÁZOV RIGORÓZNEJ PRÁCE
PODNÁZOV

Označenie práce

Študijný program:	názov
Študijný odbor:	názov
Školiace pracovisko:	Názov
Vedúci práce:	Meno Priezvisko, akademické a vedecko-pedagogické tituly
Konzultant:	Meno Priezvisko, akademické a vedecko-pedagogické tituly

Miesto a rok predloženia práce

Meno Priezvisko, akademické tituly a vedecko-pedagogické tituly autora

Vzory používania bibliografických odkazov

Citovanie podľa mena a dátumu (tzv. harvardský systém) – podľa STN ISO 690: 2012

Bibliografický odkaz musí obsahovať všetky údaje, ktoré umožnia identifikovať zdrojový dokument. Umiestňuje sa do zoznamu bibliografických odkazov. Každý prvok odkazu by mal byť od nasledujúcich prvkov zreteľne oddelený interpunkciou. Jednotlivé skupiny údajov sa oddeľujú bodkou a medzerou. Bibliografický odkaz končí bodkou, okrem odkazu, ktorý uvádza adresu webovej stránky. Bibliografické odkazy sa v zozname zarovnávajú doľava (nie do bloku).

Poradie prvkov v bibliografickom odkaze je záväzné:

- a) meno autora (autorov),
- b) názov,
- c) označenie média (v prípade potreby),
- d) poradie vydania,
- e) mesto vydania a vydavateľ,
- f) dátum vydania,
- g) názov edície (podľa potreby),
- h) číslovanie v rámci položky,
- i) štandardné identifikátory (ISBN, ISSN...),
- j) informácie o dostupnosti,
- k) doplňujúce všeobecné informácie podľa STN ISO 690: 2012.

Autori

- Prvý autor diela sa uvádza v inverzii: PRIEZVISKO (čiarka) Meno (čiarka), ďalší autori v tvare Meno PRIEZVISKO. Môže byť uvádzaná len iniciála namiesto celého krstného mena autora. Dôležité je dodržať jednotný štýl v celom zozname bibliografických odkazov.
- Jednotliví autori sa oddeľujú čiarkou, ich počet nie je limitovaný. Uvádzajú sa všetci autori, pričom pred posledným spoluautorom sa uvádza spojka „a“ (angl. and) – alebo sa uvedie len prvý autor a skratka „a kol.“, „a iní“, resp. „et al.“
- Ak ide o zostavovateľskú publikáciu, za posledným zostavovateľom (editorom) sa uvádza skratka „ed.“ v prípade jedného editora alebo skratka „eds.“ v prípade viacerých editorov. Skratka sa od priezviska oddelí čiarkou.
- Ak ide o citáciu zo zdrojového dokumentu, po slove „In:“ sa autori uvádzajú v prirodzenom slovoslede v tvare Meno PRIEZVISKO.
- Ak ide o citáciu z anonymného diela, namiesto mena autora sa môže uviesť „Anonym“ (angl. Anon).
- Mená autorov nie je potrebné uvádzať v prípade, ak dielo vytvorilo mnoho spoluautorov a žiaden nemá dominantné postavenie (napr. encyklopédia, slovník).

Názov diela

- Ak ide o samostatný dokument (monografia, učebnica), názov sa uvádza v kurzíve.
- Ak ide o príspevok zo zborníka, časopisu a pod., názov príspevku sa uvádza štandardným písmom a kurzívou sa uvádza zdrojový dokument. Za názvom

príspevku sa uvádza bodka. Pred názvom zdrojového dokumentu, ak ide o monografiu a zborník, nasleduje slovo „In:“. Slovo „In:“ nie je potrebné pri citáciách príspevkov z časopisov. Dvojbodka sa uvádza priamo za slovom.

- Ak je zdrojovým dokumentom zborník z konferencie, je potrebné uvádzať dátum a miesto konania konferencie.

Rok a poradie vydania

- Rok vydania diela sa v bibliografickom odkaze uvádza iba raz, a to za menom autora (autorov).
- Prvé vydanie diela sa neuvádza. Každé ďalšie vydanie diela sa v bibliografickom odkaze uvádza.

Mesto vydania a vydavateľ

- Za mestom vydania nasleduje priamo dvojbodka, nasleduje medzera a názov vydavateľstva.

Počet strán diela

- Ak ide o knižnú publikáciu, počet strán sa v bibliografickom odkaze neuvádza.
- Ak ide o citáciu článku v časopise, príspevku v zborníku, kapitoly v učebnici, počet strán sa uvádza.

Citovanie z časopisov

- Pri citovaní z časopisov sa nemusí uvádzať slovne ročník, číslo a strany zdrojového dokumentu. V prípade, že sa tieto slová neuvedú, ročník sa potom píše tučným písmom. Napr. roč. 6, č. 3, s. 5-15 *alebo* **6**(3), 5-15.

Elektronické dokumenty

- V prípade uvádzania internetových zdrojov je potrebné do bibliografického odkazu uviesť lokalizáciu zdroja slovným spojením „Dostupné z“ alebo „Dostupné na internete“, za ktorým nasleduje dvojbodka, medzera a informácia o umiestnení zdroja.
- Ak ide o citáciu z internetu, na konci bibliografického odkazu sa neuvádza bodka.
- Internetová adresa sa v zozname bibliografických odkazov uvádza čiernym písmom bez podčiarknutia.

PRÍKLADY POPISU CITÁCIÍ DOKUMENTOV PODĽA STN ISO 690: 2012

1. Knižné publikácie (monografie, učebnice, zborníky, skriptá ...)

Anonym, 2009. *Dohovor o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva* [online]. [cit. 2013-07-15]. Dostupné z:

<http://www.enviroportal.sk/dohovory/dohovory-detail.php?dokument=154>

BERTALANFFY, Ludwig von, 1969. *General Systems Theory*. New York: Braziller.
In: Štefan KIMLIČKA, 2004. *Informačné systémy 1* [online]. Bratislava: Univerzita Komenského [cit. 15. marca 2012]. Dostupné z: <http://www.fphil.uniba.sk/kkvi>

Dohovor o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva [online]. 2009 [cit. 2009-01-12]. Dostupné z: <http://www.enviroportal.sk/dohovory/dohovory-detail.php?dokument=154>

HORVÁT, J. et al., 1999. *Anatómia a biológia človeka*. 2. vyd. Bratislava: Obzor. ISBN 80-07-00031-5.

INFOS 2001: *zborník z 31. medzinárodného informatického sympózia, ktoré sa konalo v dňoch 2.-5. apríla 2001 v Starej Lesnej*. 2001. Bratislava: Spolok slovenských knihovníkov. ISBN 80-85165-84-8.

KAFKA, Franz, 2005. *The Trial* [online]. Translated by David WYILIE. Project Gutenberg. Updated 2006-03-08 15:35:09 [cit. 2006-06-05]. Plain text format, 462 KB. Dostupné z: <http://www.gutenberg.org/dirs/etext05/ktria11.txt>

KIMLIČKA, Štefan, 2004. *Informačné systémy 1* [online]. Bratislava: Univerzita Komenského [cit. 15. marca 2012]. Dostupné z: <http://www.fphil.uniba.sk/kkvi>

KOVAČKA, M., ed., 2000. *Bibliografický zborník 1992-93*. Martin: Matica slovenská. ISBN 80-7090-507-7.

OBERT, V., 2006. *Návraty a odkazy*. Nitra: Univerzita Konštantína Filozofa. ISBN 80-8094-046-0.

ROHOŇOVÁ, Ľudmila a Mária GAŠPAROVÁ, 2006. *Metodika popisu článkov vo formáte MARC 21 s interpretáciou pravidiel AACR: príručka používateľa: verzia V 2.1*. [online]. Martin: Slovenská národná knižnica [cit. 2013-01-24]. ISBN 80-89023-69-X. Dostupné z: http://www.snk.sk/nbuu/metodika_clanky_MARC21.pdf

SPEIGHT, J. G., 2005. *Lange's Handbook of Chemistry* [online]. London: McGraw-Hill. [cit. 2009-06-10]. ISBN 978-1-60119-261-5. Dostupné na internete: http://www.knovel.com/web/portal/basic_search/display?_EXT_KNOVEL_DISPLAY_bookid=1347&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_fromSearch=true&_EXT_KNOVEL_DISPLAY_searchType=basic

STEINEROVÁ, J., 2000. Základy filozofie človeka v knižničnej a informačnej vede. In: Š. KIMLIČKA et al., ed. *Knižničná a informačná veda na prahu informačnej spoločnosti*. Bratislava: Stimul, s. 9-56. ISBN 80-88982-29-4.

SVOBODOVÁ, Z. Floristické pomery okresu Nové Zámky. In: J. HÁJIČEK a J. BLÁŠKO, eds. *Spríevodca V. západoslovenského tábora ochrancov prírody 1986: Kamenín, okr. Nové Zámky*.

TIMKO, Ján, Pavol SIEKEL a Juraj, TURŇA, 2004. *Geneticky modifikované organizmy*. Bratislava: Veda. ISBN 80-224-0834-4.

Words Without Borders: The online magazine for international literature. 2005 [online]. PEN American Center [cit. 2002-03-05]. Dostupné z: <http://www.wordswithoutborders.org>

ZEMÁNEK, P., 2001. The machines for "green works" in vineyards and their economical evaluation. In: *9th International Conference: proceedings. Vol. 2, Fruit growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice: Mendel University of Agriculture and Forestry, vol. 2, p. 262-268. ISBN 80-7157-524-0.

2. Článok v časopise

AHLBORG, H. G., O. JOHNNELL, C. H. TURNER, G. RANNEVIK a M. K. KARLSSON, 2003. Bone loss and bone size after menopause. *N. Engl. J. Med.* **349**(3), 327-334. ISSN 0028-4793.

ANDREJČÍKOVÁ, Nadežda, 1999. Komunikácia a kooperácia IS pre knižnice: úvod do komunikačného protokolu Z39.50. In: *Bulletin Centra vedecko-technických informácií SR*. Roč. 3, č. 2, s. 54-59. ISSN 1335-793X.

alebo

ANDREJČÍKOVÁ, N., 1999. Komunikácia a kooperácia IS pre knižnice: úvod do komunikačného protokolu Z39.50. *Bulletin Centra vedecko-technických informácií SR*. 3(2), 54-59. ISSN 1335-793X.

BEŇAČKA, J. et al., 2009. A better cosine approximate solution to pendulum equation. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*. Vol. 40, no. 2, p. 206-215.

HOGGAN, D., 2002. Challenges, Strategies, and Tools for Research Scientists. *Electronic Journal of Academic and Special Librarianship* [online]. Vol. 3, no. 3 [cit. 2003-01-10]. Dostupné z: <http://southernlibrarianship.icaap.org/content/v03n03/Hoggan_d01.htm>

HRIVŇÁK, Ivan, 2002. Dvojfázové nehrdzavejúce ocele a ich zváranie. *Zváranie – Svařování*. 51(3-4), 49-54. ISSN 0000-XXXX.

KUCIANOVÁ, Anna, 2001. Významná personálna bibliografia. In: *Knižnica* [online]. Roč. 2, č. 11-12, s. 662 [cit. 15. júna 2013]. ISSN 1336-0965. Dostupné z: http://www.snk.sk/swift_data/source/NBU/Kniznica/11_12_2001/662.pdf

STEINEROVÁ, J., 2000. Princípy formovania vzdelania v informačnej vede. *Pedagogická revue*. Roč. 2, č. 3, s. 8-16. ISSN 1335-1982.

3. Článok (kapitola) z knižnej publikácie (zborník, monografia, učebnica ...)

BOŽDOVÁ, M. et al., 1990. An introduction to algorithmic and cognitive approaches for information retrieval. In: 18. *Informatické dni: sborník referátů z mezinárodní vědecké konference o současných poznatcích informačních a komunikačních technologiích a jejich využití*. Praha: Univerzita Karlova, s. 17-28. ISBN 80-01-02079-7.

DRÁB, Radovan a Lucia MIHÓKOVÁ, 2013. Determinants of fiscal consolidation success in V4 countries. In: *Financial Aspects of Recent Trends in the Global Economy*. Craiova: ASERS Publishing, s. 220-243. ISBN 9786069312971.

GÁBRIŠ, T., 2005. Návrh obchodnoprávnej úpravy regnikolárnej deputácie in iudicis. In: K. SCHELLE a L. VOJÁČEK, eds. *Stát a právo v období absolutismu: sborník*. Brno: Masarykova univerzita, s. 175.

KOMOROVÁ, Klára, 2005. Najstaršie trnavské tlače v Slovenskej národnej knižnici v Martine. In: *Kniha 2005: zborník o problémoch a dejinách knižnej kultúry*. Martin: Slovenská národná knižnica, s. 341-345. ISBN 80-89023-55-X.

KOVAČKA, Miloš a Anna KUCIANOVÁ, 1998. 35. výročie ŠVK v Banskej Bystrici. In: *Banská Bystrica*. Banská Bystrica: ŠVK, s. 14-16.

KUCIANOVÁ, Anna, 2005. Personálie v elektronickej súbežnej Slovenskej národnej bibliografii. In: *Bibliografický zborník 2000-2001* [online]. Martin: Slovenská národná knižnica, s. 136-139 [cit. 24. septembra 2012]. Dostupné z: http://www.snk.sk/nbuu/Zbornik_2000_2001.pdf

alebo

KUCIANOVÁ, A. 2005. Personálie v elektronickej súbežnej Slovenskej národnej bibliografii. In: *Bibliografický zborník 2000-2001* [online]. Martin: Slovenská národná knižnica, 2005, s. 136-139 [cit. 2006-01-24]. Dostupné z: http://www.snk.sk/nbuu/Zborník_2000_2001.pdf

MCCONNELL, W.H., 1993. Constitutional History. In: *The Canadian Encyclopedia* [CD-ROM]. Macintosh version 1.1. Toronto: McClelland & Stewart. ISBN 0-7710-1932-7.

STEINEROVÁ, Jela, 2000. Základy filozofie človeka v knižničnej a informačnej vede. In: Š. KIMLIČKA et al., eds. *Knižničná a informačná veda na prahu informačnej spoločnosti*. Bratislava: Stimul, s. 9-56. ISBN 80-88982-29-4.

ZEMÁNEK, P., 2001. The machines for „green works“ in vineyards and their economical evaluation. In: *9th International Conference: proceedings. Vol. 2. Friut Growing and viticulture* [CD-ROM]. Lednice: Mendel University of Agriculture and Forestry, s. 262 – 268. ISBN 80-7157-524-0.

4. Vedecko-kvalifikačné práce

FEČKO, Miroslav, 2015. *Ekonomické aspekty služieb na vnútornom trhu: dizertačná práca*. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

KRÁL, Rastislav, 2015. *Ochrana vôd a ovzdušia normami správneho práva a trestného práva: dizertačná práca*. Košice: UPJŠ.

5. Výskumné správy

BAUMGARTNER, J. a kol., 1998. *Ochrana a udržiavanie genofondu zvierat, šľachtenie zvierat: výskumná správa*. Nitra: VÚŽV.

6. Normy

STN ISO 214: 1998, *Dokumentácia – Abstrakty (referáty) pre publikácie a dokumentáciu*.

ISO 690: 2012, *Informácie a dokumentácia. Návod na tvorbu bibliografických odkazov na informačné pramene a ich citovanie*.

7. Zákony

Zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Čestné vyhlásenie

o vydaní záverečnej práce, rigoróznej práce alebo habilitačnej práce v rámci periodickej alebo neperiodickej publikácie

Meno a priezvisko:

Dátum a miesto narodenia:

Trvalý pobyt:

Vysoká škola:

Fakulta:

Týmto čestne vyhlasujem, že

- ☐ záverečná práca
 - ☐ bakalárska
 - ☐ diplomová
 - ☐ dizertačná
- ☐ rigorózna práca
- ☐ habilitačná práca

s názvom:

ktorej som autorom,

bola

- ☐ pred zaslaním
- ☐ po zaslaní

do centrálneho registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác publikovaná

- ☐ v celom rozsahu
- ☐ sčasti

ako

- ☐ periodická publikácia

s názvom:

vydavateľ:

ISSN:

číslo seriálu, v rámci ktorého došlo k vydaniu práce:

- ☐ neperiodická publikácia

vydavateľ:

rok vydania:

náklad vydania:

ISBN:

Ak bola publikovaná iba časť práce uvádzam čísla strán .pdf dokumentu odovzdaného do informačného systému vysokej školy, ktoré boli publikované:

V dňa

Úhrada a použitie poplatkov za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania a obhajoby rigorózných prác a vydania diplomu o priznaní akademického titulu „PhDr.“ absolventom magisterského štúdia, ktorí vykonali rigoróznú skúšku na Fakulte verejnej správy.

Výšku poplatku stanovuje vnútorný univerzitný predpis (príslušné rozhodnutie rektora o určení školného, poplatkov spojených so štúdiom a úhradách nákladov spojených so zvyšovaním kvalifikácie pre príslušný akademický rok).

Aktuálny poplatok je za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania a obhajoby rigorózných prác stanovený na 300 EUR a za úkony spojené s vydaním dvojazyčného diplomu o priznaní akademického titulu PhDr. 70 EUR.

Postup úhrady vyššie uvedeného poplatku:

Úhrada poplatku za úkony spojené so zabezpečením rigorózneho konania a obhajobou rigorózne práce (300 EUR) je rozdelená do dvoch platieb:

1. Prvú platbu v sume 100 EUR je potrebné uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia o schválení témy rigorózne práce.
2. Druhú platbu v sume 200 EUR je potrebné uhradiť po odovzdaní spracovanej rigorózne práce na fakultu a to najneskôr do 7 dní. V prípade, že k úhrade nedôjde, rigorózna práca nebude zadaná do CRZP na kontrolu originality a rigorózne konanie sa preruší.

Poplatok za úkony spojené s vydaním diplomu o priznaní akademického titulu PhDr. v sume 70 EUR je potrebné uhradiť najneskôr 15 dní po úspešnom vykonaní rigorózne skúšky. Pre jeho úhradu nie je rozhodujúca účasť uchádzača na slávnostnej promócií.

Poplatky sa nevracajú.

V prípade nedodržania termínu úhrady jednotlivých poplatkov podľa vyššie uvedeného rozpisu spôsobu úhrady, môže dekan fakulty prihlášku na rigoróznú skúšku uchádzačovi vrátiť (bod 1), nepripustiť uchádzača k rigorózne skúške (bod 2) a pozastaviť vydanie diplomu.

Za opakovanie rigorózne skúšky, alebo niektorej jej časti, môže fakulta požadovať poplatok 100 EUR.

Poplatky uvedené v tomto rozhodnutí sú vlastnými príjmami fakulty, z ktorých hradí náklady spojené s úkonmi spojenými so zabezpečením rigorózných konaní, obhajobami rigorózných prác a vydaním diplomov o priznaní akademického titulu PhDr.