

Prieskum spokojnosti študentov UPJŠ – hodnotenie výučby predmetov študijného programu Šport a rekreácia, edukačného procesu na UPJŠ a výučby predmetov Športové aktivity II a IV na Ústave telesnej výchovy a športu v AR 2016/17

Hodnotenie výučby predmetov študijného programu Šport a rekreácia

V akademickom roku 2016/17 študovalo v rámci študijného programu Šport a rekreácia na Ústave telesnej výchovy a športu 102 študentov v dennej aj externej forme štúdia. V zimnom semestri sa do prieskumu spokojnosti týkajúceho sa hodnotenia výučby predmetov zapojilo 21 študentov (21 %), ktorí selektívne odpovedali na otázky v jednotlivých blokoch. Ako vyplýva zo zistených údajov v priemere hodnotili študenti výučbu predmetov vo všetkých blokoch otázok pozitívne (priemer odpovedí v kategóriách „veľmi spokojná/ý“, resp. „určite áno“) (tab. 1). V rámci písomného hodnotenia sa študenti vyjadrili k 4 predmetom: Kurzu prežitia, Pedagogike a pedagogike voľného času, Regenerácii v športe a rekreácii a Psychológii a psychológii zdravia, ktoré hodnotili pozitívne. Jediným spomínaným negatívom bolo, že väčšinu výkladov/výstupov v rámci predmetu Psychológia a psychológia zdravia mali študenti.

Tabuľka 1 Hodnotenie predmetov v rámci študijného programu Šport a rekreácia v zimnom semestri ak. roka 2016/17

Blok otázok	Otázka	Odpovede	Respondenti	Priemer
1 - Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť	Prednáška bola doplnená príkladmi a ilustráciami, ktoré mi pomohli porozumieť obsahu prednášky	39	14	1,29
	Vyučujúci vysvetlil učivo zrozumiteľne	40	15	1,22
	Prednáška mala logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	58	21	1,28
	Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky	40	14	1,13
	Vyučujúci prezentoval súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	39	14	1,57
	Priemer		43,2	15,6
2 - Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov	Po absolvovaní cvičení (seminárov) budem schopný získať nové vedomosti a zručnosti ďalej využívať	43	13	1,32
	Cvičiaci ochotne a fundovane odpovedal na otázky	44	13	1,36
	Cvičenia boli dobre organizačne zvládnuté, cvičiaci vhodne metodicky usmerňoval študentov	44	13	1,29
	Vyučujúci viedol študentov k aktívnej spolupráci, samostatnosti v myslení a práci	45	14	1,39
	Zvolené úlohy vhodne rozvíjali poznatky z prednášky	45	14	1,28
	Priemer		44,2	13,4
3 - Priebežné hodnotenie a skúška	Priebežné hodnotenie bolo objektívne a dobre zdôvodnené	45	12	1,32
	Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami	44	12	1,18
	Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na nedostatky	43	11	1,11
	Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a vhodne rozložené	44	12	1,2
	Podmienky priebežného hodnotenia boli stanovené včas a vyučujúci ich dodržiaval	45	12	1,17
	Priemer		44,2	11,8
4 - Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu		nevyhodnocované v ZS 2016/17		
5 - Ďalšie postrehy	Spolu odpovedí/respondentov	5	4	0

Pozn.: priemery vypočítané zo všetkých odpovedí na uvedené otázky pre každý predmet v škálach: 1 – veľmi spokojná/ý; určite áno; 2 – spokojná/ý; skôr áno; 3 – nespokojná/ý; skôr nie; 4 – veľmi nespokojná/ý; určite nie; 5 – neviem posúdiť; neviem

V letnom semestri sa do prieskumu spokojnosti, konkrétne v hodnotení výučby predmetov, zapojilo len 9 študentov (9 %). Ich priemerné hodnotenie otázok týkajúcich sa kvality prednášok a cvičení, resp. seminárov bolo v kategóriách „veľmi spokojná/ý“; „určite áno“ (pozitívne hodnotenie). Realizácia priebežného hodnotenia a skúšok a celkové zhodnotenie predmetu sa v priemere pohybovali v kategóriách „spokojná/ý“, resp. „skôr áno“ (pozitívne hodnotenie) (tab. 2). V písomnom hodnotení sa vyjadril len jeden študent a to pozitívne vo vzťahu k predmetu Odborná prax.

Tabuľka 2 Hodnotenie predmetov v rámci študijného programu Šport a rekreácia v letnom semestri ak. roka 2016/17

Blok otázok	Otázka	Odpovede	Respondenti	Priemer
1 - Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť	1.5. Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky	7	7	1,14
	1.3. Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli	7	7	1,29
	1.4. Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimedialna projekcia, internet, simulátory)	7	7	1,29
	1.2. Prednášajúci vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi	9	9	1,22
	1.1. Prednášky mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele	11	9	1,55
	Priemer	8,2	7,8	1,30
2 - Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov	2.3. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v	9	6	1,22
	2.2. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z	9	6	1,44
	2.4. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktická, technické zabezpečenie)	8	6	1,62
	2.5. Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky	8	6	1,38
	2.1. Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov,	8	7	1,5
	Priemer	8,4	6,2	1,43
3 - Priebežné hodnotenie a skúška	3.1. Podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a vyučujúci ich dodržiaval	9	7	1,62
	3.3. Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)	8	6	1,25
	3.4. Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými	8	6	1,71
	3.2. Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre	8	6	1,5
	3.5. Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na	8	6	1,5
	Priemer	8,2	6,2	1,52
4 - Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu	4.4. Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný?	8	6	2
	4.1. V priebehu výučby som sa aktívne zapájal/a do diskusie a práce	10	6	1,67
	4.5. Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcemu	8	6	2
	4.3. Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú	7	6	1,57
	4.2. Zhodnoťte aktivitu študentov Vašej skupiny na predmete	7	6	2,29
	Priemer	8	6	1,91
5 - Ďalšie postrehy	Spolu odpovedí/respondentov	1	1	0

Pozn.: priemery vypočítané zo všetkých odpovedí na uvedené otázky pre každý predmet v škálach: 1 – veľmi spokojná/ý; určite áno; 2 – spokojná/ý; skôr áno; 3 – nespokojná/ý; skôr nie; 4 – veľmi nespokojná/ý; určite nie; 5 – neviem posúdiť; neviem

Hodnotenie edukačného procesu na UPJŠ

Hodnotenia edukačného procesu na UPJŠ sa v akademickom roku 2016/2017 zúčastnilo len 8 študentov študijného programu Šport a rekreácia (7,8 %). Nízky počet zapojených študentov nám nedovoľuje robiť všeobecnejšie závery vzťahujúce sa na ich vnímanie edukačného procesu. Z odpovedí tých, ktorí sa do hodnotenia zapojili môžeme konštatovať ich pozitívne aj negatívne hodnotenia vybraných parametrov (tab. 3a-c). Písomné hodnotenia realizovali 4 študenti (tab. 3c). K najlepším predmetom z pohľadu kvality výučby zaradili 2 študenti Anatómiu, Terminológiu telesných cvičení, Pedagogiku voľného času, Fyziológiu, Psychológiu a História športu. K otázke o potrebe zlepšenia niektorého z predmetov sa študenti nevedeli vyjadriť, resp. len jeden uviedol predmet Psychológiu v športe. Študenti hodnotili pozitívne motiváciu vyučujúcich k štúdiu a k budúcej profesii.

Tabuľka 3a Hodnotenie edukačného procesu v rámci študijného programu Šport a rekreácia v akademickom roku 2016/17

Blok otázok	Otázka	Odpovede	Respondenti	Priemer
1. - Organizácia výučby - spokojnosť s vybranými charakteristikami výučbového procesu	5. Bolo hodnotenie Vašich výkonov objektívne (priebežné aj skúška)?	8	8	1,38
	1. Bol dodržaný čas prednášok/cvičení/seminárov?	8	8	1
	3. Boli ste oboznámení na začiatku výučby predmetov s cieľom predmetov, náplňou, podmienkami absolvovania?	8	8	1
	6. Ako hodnotíte v študijnom programe nadväznosť a štruktúru vyučovaných predmetov?	8	8	2,5
	7. Zhodnoťte organizáciu a kvalitu vedenia záverečných prác.	8	8	1,75
	2. Bol dodržaný obsahový harmonogram prednášok/cvičení/seminárov?	8	8	1
	8. Zhodnoťte služby, ktoré Vám poskytol študijný poradca.	6	6	1,9
	4. Bol prístup vyučujúcich motivujúci a prispel k zvýšeniu záujmu o predmet/štúdium?	8	8	1,75
		Priemer	7,75	7,75
2. - Informovanosť o dianí na fakulte a podmienky vzdelávania	8. Ste informovaná/ý o činnosti Univerzitného poradenského centra – UNIPOC?	7	7	4,57
	4. Zúčastnili ste sa volieb zástupcov študentov do Akademického senátu?	7	7	0
	7. Ako hodnotíte interdisciplinárny rozmer štúdia (napr. využívanie ponuky predmetov iných fakúlt, ICK – interdisciplinárne certifikované kurzy)?	7	7	2,71
	2. Zhodnoťte informovanosť o možnostiach stáží (napr. Erasmus).	7	7	2,57
	6. Zhodnoťte využívanie modernej výučbovej techniky (napr. multimedialna technika, interaktívne tabule, simulátory).	7	7	1,71
	9. Ste informovaná/ý o možnostiach podpory štúdia študentov so špecifickými potrebami?	7	7	4,6
	1. Zhodnoťte informovanosť o udalostiach, podujatiach a aktivitách na fakulte.	8	8	2,25
	3. Z akého zdroja získavate najviac informácií?	7	7	0
	5. Zhodnoťte dostupnosť aktuálnej študijnej literatúry (napr. knihy, skriptá, web, knižnica).	7	7	3,43
	Priemer	7,11	7,11	2,43
3. - Pracovné prostredie	6. Stretli ste sa na univerzite/fakulte s neprimeraným správaním (napr. prejavmi šikany – mobingom, harassmentom)?	7	7	3,86
	5. Je atmosféra na univerzite/fakulte priateľská a motivujúca (napr. vzťah študent - učiteľ)?	7	7	1,57
	3. Zhodnoťte možnosti poskytovaného ubytovania v ŠDaJ.	7	7	1,5
	7. Uvítali by ste možnosť využívať služby mediátora pri riešení konfliktných situácií a nedorozumení?	7	7	2,33
	4. Ako hodnotíte komunikáciu s pracovníkmi podporných služieb (napr. so študijným oddelením, knižnicou)?	7	7	2,86
	1. Zhodnoťte priestory fakulty (napr. budovy, miestnosti, sociálne zariadenia, stravovanie).	7	7	2,29
	2. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. technické zabezpečenie posluchární, učební pre praktickú výučbu).	7	7	2,14
		Priemer	7,00	7,00

Pozn.: priemery vypočítané z odpovedí na uvedené otázky v škálach: 1 – veľmi spokojná/ý; určite áno; výborná; 2 – spokojná/ý; skôr áno; veľmi dobrá; 3 – nespokojná/ý; skôr nie; dobrá; 4 – veľmi nespokojná/ý; určite nie; uspokojivá; 5 – neviem posúdiť; neviem; nedostatočná

Tabuľka 3b Hodnotenie edukačného procesu v rámci študijného programu Šport a rekreácia v akademickom roku 2016/17

4. - Edukačné prostredie a podpora vzdelávania	7. Uveďte v textovej časti, čo by ste privítali pre zlepšenie poskytovaných služieb pre e-vzdelávanie (e-learning): - vyššiu informovanosť o takýchto formách vzdelávania (napr. semináre); - školenia, konzultácie prezenčnou formou k tvorbe e-kurzov (k elektronickej podpore vzdelávania); - elektronický kurz obsahovo zameraný na štúdium pomocou elektronickej podpory k predmetu; - úvodné zaškolenie pre používateľov (základné inštrukcie); - komplexný predmet zameraný na e-vzdelávanie (vybrané kapitoly); - krátku príručku pre používateľa (do 20 strán); - komplexný manuál pre používateľa (napr. metodika, štúdium pomocou elektronickej podpory vzdelávania); - iné.	4	4	0
	2. Uveďte v textovej časti, s ktorými pojmami z oblasti e-vzdelávania (e-learning) z nasledujúceho zoznamu ste sa pri svojom štúdiu na univerzite aktívne stretli: - dištančné vzdelávanie; - zmiešané vzdelávanie; - vzdelávanie podporované počítačom, webom, technológiami; - systém riadenia obsahu vzdelávania; - e-kniha, e-učebnica; - e-materiál, e-objekt; - interaktívne cvičenie; - applet, počítačová simulácia; - interaktívna tabuľa, projektor; - e-učebňa; - internet vecí.	5	5	0
	1. Zhodnoťte edukačné prostredie, v ktorom sa vzdelávate (odborne a po technickej stránke)	7	7	3
	3. E-vzdelávanie (e-learning) alebo jeho formy	6	6	4,5
	5. V textovej časti uveďte, za akým účelom využívate, alebo chcete využívať prvky e-vzdelávania: - ako doplnenie prezenčnej výučby v rámci pre/postgraduálneho štúdia; - ako náhradu prípadne ako doplnok k prednáške namiesto učebnice a/alebo skript; - na vypracovanie zadaných cvičení, testov, vypracovanie zadaní a úloh; - pri príprave vlastných výstupov (napr. seminárne a záverečné práce); - pri realizácii celoživotného vzdelávania (svojho, iných); - inde.	4	4	0
	6. Uveďte v textovej časti, čo by malo byť podľa Vás obsahom e-vzdelávania (e-learningu) z pohľadu vzdelávacích objektov? - texty (napr. elektronické učebnice, skriptá v elektronickej podobe); - obrázky (napr. grafy, diagramy, vzorce, fotografie, prezentácie); - odkazy na relevantné zdroje (napr. literatúra); - komunikačné nástroje (napr. diskusia, čít); - audio súbory (napr. zvukové nahrávky prednášok); - video súbory (napr. videosekvencie experimentov); - aktivity pre študujúcich (napr. testy, interaktívne cvičenie, applety, simulácie); - iné.	4	4	0
	4. V textovej časti uveďte, čo pri svojom štúdiu využívate: Vyberajte z možností: - nástroje prostredia AiS2; - portál lms.upjs.sk alebo iné prostredie na báze LMS Moodle; - tematické fakultné portály; - iné komplexné riešenie pre riadenie výučby (WebCT, Blackboard Google Classroom); - webové stránky, e-materiály (napr. učiteľa univerzity); - existujúce elektronické vzdelávacie objekty (napr. edukačné portály, encyklopédie); - iné.	5	5	0

Pozn.: priemery vypočítané z odpovedí na uvedené otázky v škálach: 1 – veľmi spokojná/ý; určite áno; výborná; 2 – spokojná/ý; skôr áno; veľmi dobrá; 3 – nespokojná/ý; skôr nie; dobrá; 4 – veľmi nespokojná/ý; určite nie; uspokojivá; 5 – neviem posúdiť; neviem; nedostatočná

Tabuľka 3c Hodnotenie edukačného procesu v rámci študijného programu Šport a rekreácia v akademickom roku 2016/17

5. - Podpora mimoškolských aktivít	1. Mali ste možnosť aktívne sa zapojiť do tvorby rozvrhu či plánovania	7	7	2,86
	6. Zúčastňujete sa mimoškolských akcií organizovaných na univerzite/fakulte (napr. športové podujatia, Deň otvorených dverí)	7	7	3,29
	5. Mali ste možnosť aktívne sa zapojiť do plánovania, rozhodovania, rozvoja študovaného odboru/fakulty (napr. otvorené fóra, diskusie,	7	7	3,17
	2. Umožnil Vám rozvrh hodín účasť na mimoškolských aktivitách?	7	7	2,71
	3. Ako hodnotíte možnosti využitia voľného času na univerzite/fakulte (napr. ŠtuRko, UNITV, Hornád, CHUŠ, spolky)?	7	7	3
	4. Zhodnoťte podporné štruktúry a služby umožňujúce zapájať sa do odborných súťaží napr. ŠVK/ŠVOČ, technické a materiálne vybavenie a možnosť využívať ho (vrátane špičkového laboratórneho a technického zázemia).	7	7	2
	Priemer	7,00	7,00	2,84
6. - V nasledujúcej časti môžete doplniť hodnotenie o ďalšie postrehy, ktoré by mohli prispieť k zvýšeniu spokojnosti	3. Ktorí vyučujúci Vás najviac motivovali pri štúdiu a budúcej profesii?	4	4	0
	4. Čo Vás ako študenta na univerzite/fakulte najviac trápi?	4	4	0
	2. Ktorý predmet, respektíve predmety v rámci študijného programu si vyžaduje/ú napr. revíziu, zlepšenie kvality, obsahu, spôsobu organizácie	4	4	0
	1. Ktorý predmet, respektíve predmety v rámci študijného programu hodnotíte z pohľadu úrovne výučby ako najlepší/ie?	4	4	0

Pozn.: priemery vypočítané z odpovedí na uvedené otázky v škálach: 1 – veľmi spokojná/ý; určite áno; výborná; 2 – spokojná/ý; skôr áno; veľmi dobrá; 3 – nespokojná/ý; skôr nie; dobrá; 4 – veľmi nespokojná/ý; určite nie; uspokojivá; 5 – neviem posúdiť; neviem; nedostatočná

Hodnotenie výučby predmetov Športové aktivity

Predmety Športové aktivity II a IV, ktorých výučbu zabezpečuje Ústav telesnej výchovy a športu prostredníctvom rôznych druhov pohybových aktivít absolvovalo (bolo hodnotených) v letnom semestri akademického roka 2016/17 1340 študentov zo všetkých piatich fakúlt UPJŠ. Hodnotenie výučby predmetov z nich realizovalo len veľmi malý počet (tab. 4). Chýbajúcu spätnú väzbu hodnotíme ako negatívny jav, ktorý nám bráni v hodnotení kvality edukačného procesu a prostredia, v ktorom hodiny pohybových aktivít prebiehajú. Dlhodobý trend znižujúceho sa počtu študentov, ktorí sa dobrovoľne vracajú na hodiny pohybových aktivít môže byť do určitej miery aj odrazom nespokojnosti s edukačným procesom a edukačným prostredím, v ktorom tento proces prebieha. Či je však tomu naozaj tak nemôžeme kvôli chýbajúcim údajom preukázať.

Tabuľka 4 Hodnotenie predmetov Športové aktivity II a IV študentmi jednotlivých fakúlt UPJŠ v letnom semestri ak. roka 2016/17

Fakulta	Predmet	Odpovede	Respondenti	Priemer
PF	Športové aktivity II	35	5	1,17
	Športové aktivity II	21	5	1,2
	Športové aktivity IV	11	2	1
	Športové aktivity IV	9	2	1,22
FVS	Športové aktivity II	21	2	1,46
	Športové aktivity II	10	2	1
LF SK	Športové aktivity II	18	3	2,86
	Športové aktivity II	15	3	2,17
	Športové aktivity IV	4	2	1,5
LF EN	Športové aktivity II	33	4	1
	Športové aktivity II	23	6	1,09
	Športové aktivity IV	1	1	1
	Športové aktivity IV	7	2	1,29
PrF	Športové aktivity II	33	7	1,48
	Športové aktivity II	45	6	1,8
	Športové aktivity VI	10	1	1,2
	Športové aktivity VI	5	1	1
FF	Športové aktivity II	38	10	1,16
	Športové aktivity II	62	6	1,4
	Priemer	21,11	3,68	1,37

Pozn.: priemery vypočítané zo všetkých odpovedí na uvedené otázky pre každý predmet v škálach: 1 – veľmi spokojná/ý; určite áno; 2 – spokojná/ý; skôr áno; 3 – nespokojná/ý; skôr nie; 4 – veľmi nespokojná/ý; určite nie; 5 – neviem posúdiť; neviem

Zhrnutie a návrhy riešení

Študenti študijného programu Šport a rekreácia nevyužívajú možnosť poskytnutia spätnej väzby, ktorá je im poskytnutá. Zároveň, študenti jednotlivých fakúlt UPJŠ nepovažujú za dôležité hodnotiť predmety Športové aktivity, ktorých výučbu zabezpečuje Ústav telesnej výchovy a športu.

Vzhľadom na to, že spätná väzba je dôležitá pre skvalitňovanie edukačných procesov, považujeme za potrebné danú situáciu riešiť. Rešpektujúc dobrovoľnosť a anonymnosť zapojenia sa do prieskumu, navrhujeme ako jedno z riešení aplikáciu printových formulárov priamo na hodinách. Táto forma je náročnejšia na spracovanie údajov, preto by mala byť podporená špecializovaným pracoviskom, ktoré by získané údaje spracovalo (prenos odpovedí do elektronickej podoby) a tým zabránilo zaťažaniu pedagogických, resp. vedeckých pracovníkov. Ďalším riešením môže byť zakomponovanie prieskumu do výučby vybraných predmetov, napr. s pedagogickým, didaktickým alebo manažérskym zameraním (v prípade, že na to má dané pracovisko vytvorené podmienky v podobe dostatku počítačov/tabletov, resp. mu ich vie špecializované pracovisko poskytnúť). Ďalším riešením je navrhnutie celouniverzitnej stratégie podpory získavania spätnej väzby napr. cez budovanie povedomia o jej význame, alebo navrhnutie spôsobu odmeňovania za poskytnutú spätnú väzbu pri zaručení zachovania anonymity odpovedí. Za zváženie stojí konzultovanie danej problematiky s odborníkmi v oblasti marketingu.