



## Hodnotenie kvality výučby v akademickom roku 2018/2019

### 1. Základné informácie o získavaní spätnej väzby

Dotazníky spätnej väzby boli študentom sprístupnené po skončení príslušného semestra AR 2018/2019.

#### 1A Vyhodnotenie dotazníka za zimný semester AR 2018/2019

Štruktúra respondentov bola nasledovná.

Celkový počet zúčastnených študentov: **116**

Podľa stupňa štúdia: študenti I. (Bc.) stupňa štúdia: **84**  
študenti II. (Mgr.) stupňa štúdia: **30**  
študenti III. (PhD.) stupňa štúdia: **1**  
študenti DPŠ: **1**

Dotazník vyplňali študenti z 40 študijných kombinácií (najviac ich bolo zo študijného programu psychológia v Bc. stupni štúdia – 48 študentov).

Celkovo bola posudzovaná výučba predmetov 227-ich učiteľov, z toho bolo 154 interných a externých učiteľov FF UPJŠ (vrátane doktorandov), a 73 učiteľov z iných organizačných zložiek UPJŠ, ktorí sa podieľali na výučbe študijných programov FF UPJŠ.

#### 1B Vyhodnotenie dotazníka za letný semester AR 2018/2019

Štruktúra respondentov bola nasledovná.

Celkový počet zúčastnených študentov: **72**

Podľa stupňa štúdia: študenti I. (Bc.) stupňa štúdia: **61**  
študenti II. (Mgr.) stupňa štúdia: **10**  
študenti III. (PhD.) stupňa štúdia: **1**

Dotazník vyplňali študenti z 31 študijných kombinácií (najviac ich bolo zo študijného programu psychológia v Bc. stupni štúdia – 10 študentov).

Celkovo bola posudzovaná výučba predmetov 194-och učiteľov, z toho bolo 140 interných a externých učiteľov FF UPJŠ (vrátane doktorandov), a 54 učiteľov z iných organizačných zložiek UPJŠ, ktorí sa podieľali na výučbe študijných programov FF UPJŠ.

## 2. Štruktúra dotazníka spätnej väzby a hodnotenie podľa jednotlivých otázok

Dotazník spätnej väzby obsahoval 20 škálovaných otázok zoradených do štyroch logických celkov a jednu otázku s možnosťou uvedenia vlastných postrehov alebo poznámok:

### 1. Kvalita prednášky, výklad, dostupnosť

- 1.1. Prednášky mali logickú štruktúru a jasne stanovené ciele  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.2. Prednášajúci vysvetlil učivo zrozumiteľne a poukázal na súvislosti preberaných tém s inými predmetmi  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.3. Prednášky boli doplnené príkladmi a ilustráciami, ktoré pomohli porozumieť obsahu prednášky  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.4. Prednášajúci využíval moderné výučbové technológie (napr. multimedialna projekcia, internet, simulátory)  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 1.5. Prednášajúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

### 2. Štruktúra a celková kvalita cvičení, seminárov

- 2.1. Ako hodnotíte organizáciu praktických cvičení/seminárov, vrátane metodického usmernenia?  
(1 – veľmi spokojná/ý, 2 – spokojná/ý, 3 – nespokojná/ý, 4 – veľmi nespokojná/ý)
- 2.2. Úlohy a cvičenia vhodne dopĺňali a rozvíjali poznatky z prednášok  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 2.3. Vyučujúci viedol študentov k aktívnej účasti, samostatnosti v myslení a práci  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 2.4. Zhodnoťte materiálne zabezpečenie výučbového procesu (napr. prednáškové miestnosti, praktikárne, technické zabezpečenie)  
(1 – veľmi spokojná/ý, 2 – spokojná/ý, 3 – nespokojná/ý, 4 – veľmi nespokojná/ý)
- 2.5. Vyučujúci ochotne a fundovane odpovedal na otázky  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

### 3. Priebežné hodnotenie a skúška

- 3.1. Podmienky priebežného hodnotenia boli včas a jasne definované, zverejnené a vyučujúci ich dodržiaval  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 3.2. Priebežné hodnotenie bolo objektívne, dostatočné a dobre zdôvodnené  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 3.3. Termíny skúšok boli vypísané včas, v dostatočnom počte a boli vhodne rozložené (počas skúškového obdobia)  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)
- 3.4. Skúšajúci vyžadoval vedomosti v súlade so zverejnenými požiadavkami  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

3.5. Skúšajúci bol pri hodnotení objektívny a upozornil na nedostatky  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

#### 4. Sebahodnotenie a celkové zhodnotenie predmetu

4.1. V priebehu výučby som sa aktívne zapájal/a do diskusie a práce  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.2. Zhodnoťte aktivitu študentov Vašej skupiny na predmete  
(1 – výborná, 2 – veľmi dobrá, 3 – dobrá, 4 – uspokojivá, 5 – nedostatočná)

4.3. Boli nároky predmetu adekvátne vzhľadom na jeho kreditovú dotáciu?  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.4. Považujete predmet pre svoje ďalšie vzdelávanie za prínosný?  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

4.5. Prispel predmet k formovaniu Vášho vzťahu k budúcemu povolaniu?  
(1 – určite áno, 2 – skôr áno, 3 – skôr nie, 4 – určite nie)

#### 5. Ďalšie postrehy

### 2A Údaje za zimný semester AR 2018/2019

Počet hodnotení, počet respondentov a dosiahnuté skóre pri jednotlivých otázkach boli nasledovné:

Otázka 1.1.: 707 hodnotení / 212 respondentov / celkový priemer 1,51

Otázka 1.2.: 583 hodnotení / 105 respondentov / celkový priemer 1,53

Otázka 1.3.: 574 hodnotení / 104 respondentov / celkový priemer 1,66

Otázka 1.4.: 558 hodnotení / 102 respondentov / celkový priemer 1,67

Otázka 1.5.: 550 hodnotení / 101 respondentov / celkový priemer 1,39

Otázka 2.1.: 803 hodnotení / 100 respondentov / celkový priemer 1,60

Otázka 2.2.: 694 hodnotení / 94 respondentov / celkový priemer 1,50

Otázka 2.3.: 686 hodnotení / 94 respondentov / celkový priemer 1,50

Otázka 2.4.: 666 hodnotení / 91 respondentov / celkový priemer 1,40

Otázka 2.5.: 651 hodnotení / 89 respondentov / celkový priemer 1,32

Otázka 3.1.: 1414 hodnotení / 94 respondentov / celkový priemer 1,35

Otázka 3.2.: 1367 hodnotení / 94 respondentov / celkový priemer 1,33

Otázka 3.3.: 1284 hodnotení / 91 respondentov / celkový priemer 1,31

Otázka 3.4.: 1187 hodnotení / 87 respondentov / celkový priemer 1,28

Otázka 3.5.: 1170 hodnotení / 86 respondentov / celkový priemer 1,41

Otázka 4.1.: 1198 hodnotení / 87 respondentov / celkový priemer 1,88

Otázka 4.2.: 1149 hodnotení / 84 respondentov / celkový priemer 2,34

Otázka 4.3.: 1158 hodnotení / 83 respondentov / celkový priemer 1,48

Otázka 4.4.: 1179 hodnotení / 85 respondentov / celkový priemer 1,65

Otázka 4.5.: 1181 hodnotení / 84 respondentov / celkový priemer 1,84

Otázka 5.: 128 hodnotení / 35 respondentov

## 2B Údaje za letný semester AR 2018/2019

Počet hodnotení, počet respondentov a dosiahnuté skóre pri jednotlivých otázkach boli nasledovné:

Otázka 1.1.: 350 hodnotení / 70 respondentov / celkový priemer 1,58

Otázka 1.2.: 320 hodnotení / 65 respondentov / celkový priemer 1,59

Otázka 1.3.: 323 hodnotení / 65 respondentov / celkový priemer 1,59

Otázka 1.4.: 312 hodnotení / 64 respondentov / celkový priemer 1,68

Otázka 1.5.: 303 hodnotení / 65 respondentov / celkový priemer 1,28

Otázka 2.1.: 589 hodnotení / 68 respondentov / celkový priemer 1,56

Otázka 2.2.: 505 hodnotení / 65 respondentov / celkový priemer 1,45

Otázka 2.3.: 489 hodnotení / 64 respondentov / celkový priemer 1,37

Otázka 2.4.: 471 hodnotení / 61 respondentov / celkový priemer 1,48

Otázka 2.5.: 462 hodnotení / 61 respondentov / celkový priemer 1,24

Otázka 3.1.: 419 hodnotení / 39 respondentov / celkový priemer 1,37

Otázka 3.2.: 398 hodnotení / 39 respondentov / celkový priemer 1,41

Otázka 3.3.: 389 hodnotení / 38 respondentov / celkový priemer 1,32

Otázka 3.4.: 392 hodnotení / 38 respondentov / celkový priemer 1,33

Otázka 3.5.: 379 hodnotení / 37 respondentov / celkový priemer 1,43

Otázka 4.1.: 402 hodnotení / 39 respondentov / celkový priemer 1,83

Otázka 4.2.: 392 hodnotení / 39 respondentov / celkový priemer 2,13

Otázka 4.3.: 407 hodnotení / 38 respondentov / celkový priemer 1,51

Otázka 4.4.: 423 hodnotení / 39 respondentov / celkový priemer 1,63

Otázka 4.5.: 414 hodnotení / 39 respondentov / celkový priemer 1,72

Otázka 5.: 54 hodnotení / 19 respondentov

### 3. Zhodnotenie výsledkov dotazníka spätnej väzby

Počet študentov, ktorí dotazníky vyplňali, bol až alarmujúco nízky vzhľadom k celkovému počtu študentov na FF UPJŠ. Okrem toho, počet respondentov pri jednotlivých otázkach kolísal, viaceré dotazníkov teda nebolo kompletne vyplnených. Najväčším problémom realizovaných predmetových dotazníkov v AR 2018/2019 bola ich nedostatočná reprezentatívnosť. Napriek tomu boli dotazníky určitým doplnením spätnej väzby, ktorú od študentov získavajú jednotlivé katedry FF UPJŠ aj učitelia individuálne.

Výsledky dotazníka spätnej väzby sú pre učiteľov FF UPJŠ a fakultu ako celok priaznivé. Najlepšie v ZS AR 2018/2019 (otázka 3.4, priemer 1,28) bola hodnotená dôslednosť vyučujúcich pri vyžadovaní vedomostí, v LS AR 2018/2019 (otázka 2.5, priemer 1,24) zasa ochota a fundovanosť vyučujúcich. Jednoznačne najhoršie naproti tomu bola v oboch semestroch hodnotená aktivita samotných študentov (otázka 4.2., ZS priemer 2,34, LS priemer 2,13). Slovné hodnotenia, obsiahnuté v odpovediach na otázku č. 5, priniesli niekoľko zaujímavých podnetov, ktoré spracovávajú a riešia príslušné organizačné zložky FF UPJŠ.

Vypracoval: prof. PhDr. Eugen Andreanský, PhD.  
prodekan pre pedagogickú činnosť a akreditáciu Filozofickej fakulty UPJŠ v Košiciach