

Analýza spätných väzieb od frekventantov „Rozširujúceho štúdia školskej psychológie“ za AR 2024/25

Spätnú väzbu na výučbu v rámci rozširujúceho vzdelávania školskej psychológie zabezpečujeme na dvoch úrovniach.

Prvú tvorí hodnotenie každého predmetu bezprostredne po jeho ukončení. Frekventanti hodnotia na 5 stupňovej škále (výborná, dobrá, priemerná, slabá, nevyhovujúca) zaujímavosť a zrozumiteľnosť výkladu, použiteľnosť informácií v praxi, pripravenosť lektora na vyučovanie, ako aj prekrývanie obsahu predmetu s inými predmetmi (tabuľka 1).

Tabuľka 1: Tabuľka spätnej väzby na predmet

PREDNÁŠKA/CVIČENIE		Hodnotenie prednáškovej činnosti učiteľa				
zakrúžkujte, ktorá z alternatív je hodnotená						
Názov predmetu:	zaujímavosť výkladu	výborná	dobrá	priemerná	slabá	nevyhovujúca
	zrozumiteľnosť výkladu	výborná	dobrá	priemerná	slabá	žiadna
	užitočnosť pre prax	výborná	dobrá	priemerná	slabá	žiadna
Vyučujúci:	odpadávanie prednášok	žiadne	1 – 2 predn.	viac ako 2 prednášky odpadli bez náhrady		
	pripravenosť na hodinu	výborná	dobrá	priemerná	slabá	žiadna
	prekrývanie obsahu predmetu s inými predmetmi	žiadne	v. mierne	priemerné	dost' veľké	vysoké
Koľko % prednášok/cvičení ste Vy osobne vynechali do toho času? Vynechal/a som:		do 10%	do 25%	do 50%	do 75%	100%

Hodnotenie účastníkmi sa mierne líšilo vzhľadom na konkrétny predmet, ale po vyhodnotení spätných väzieb môžeme konštatovať, že cca 89 % účastníkov hodnotilo zaujímavosť výkladu ako výbornú a cca 14 % ako dobrú. Zrozumiteľnosť výkladu a pripravenosť lektorov bola hodnotená takmer všetkými účastníkmi ako výborná. Použiteľnosť informácií pre prax hodnotilo cca 92% frekventantov ako výbornú a cca 8% ako dobrú. Najväčší rozptyl bol zaznamenaný v položke prekrývanie obsahu s inými predmetmi, kde približne 58% uviedlo žiadne alebo mierne prekrývanie a 32% dost' veľké prekrývanie s inými predmetmi. Tento fakt súvisí predovšetkým s charakterom jednotlivých predmetov, keďže niektoré predmety sa opierajú o poznatky z iných a prelínaniu obsahu sa úplne zabrániť nedá.

Druhú úroveň tvorí zisťovanie spokojnosti študentov na základe dotazníka spätnej väzby po ukončení vzdelávania. Účastníci rozširujúceho vzdelávania odpovedajú na súbor otvorených otázok:

Rozširujúce vzdelávanie v školskej psychológii bolo pre mňa.....; Cením si.....; Zmenil/a by som.....; Potreboval/a by som v rámci špecializačného vzdelávania viac.....; Potreboval/a by som v rámci rozširujúceho vzdelávania menej.....; Moja predstava praxe v rámci rozširujúceho vzdelávania bola.....; Pri záverečnej práci rozširujúceho vzdelávania.....; V prípade, že budem v pozícii školského psychológa, budem potrebovať (viem si predstaviť) od pracovníkov KPPaPZ.....

Frekventanti považujú vzdelávanie za obohacujúce, oceňujú prístup lektorov a interaktívne formy výučby. Pozitívne hodnotia pestrosť obsahu vzdelávania a tiež to, že viaceré predmety vyučujú lektori z praxe. Rovnako ako veľmi prínosné hodnotia skúsenosti získané počas absolvovania praxe u školských psychológov. Absolventi vo svojich spätných väzbách navrhovali zaradiť ešte viac praktických aktivít a viac času na oddych medzi jednotlivými blokmi. Snažíme sa z roka na rok stále viac prepájať výučbu s praxou a plánujeme v tom pokračovať. Časový rozvrh, žiaľ nie je možné bez zredukovania obsahu a zníženia kvality

meniť, čo nepovažujeme za vhodné riešenie. Niektorí účastníci uviedli, že vnímali ako náročné písanie záverečných prác. Pozitívne je, že všetci to zvládli na primeranej úrovni.

Ako príklad uvádzame niekoľko konkrétnych vyjadrení účastníčok rozširujúceho vzdelávania:

Štúdium bolo pre mňa:

- *veľmi obohacujúce. Nemala som žiadne očakávania, išla som to skúsiť a bola som veľmi milo prekvapená. Nevedela som, či budem robiť šk. psychologičku, či sa mi to podarí, neverila som si. Každým semestrom a každou prednáškou vo mne silnel pocit, že to chcem. Boli sme skvelý kolektív.*
- *Zaujímavé, veľmi užitočné a obohacujúce*

Cením si :

- *prístup pedagógov, formu vzdelávania, nastavený program. Myslím si, že to bolo absolútne šité na mieru potrebám budúcich školských psychologov.*
- *priateľský a otvorený dialóg medzi učiteľom a žiakom*
- *všetky nové informácie a skúsenosti*
- *odbornosť prednášajúcich, veľa príkladov z praxe*

Ako priebežnú, tak aj záverečnú spätnú väzbu si vždy pozorne prečítame, aby sme našu prácu neustále zlepšovali.

V Košiciach 18.11.2025

doc. Mgr. Mária Bačíková, PhD
vedúca Katedry pedagogickej psychológie a psychológie zdravia