



Vyhodnotenie spokojnosti s výučbou Lekárskej biochémie

v ak. roku 2020/2021

V súlade so zákonom o vysokých školách §70 ods. h, Ústav lekárskej a klinickej biochémie, UPJŠ LF, organizuje anonymnú študentskú anketu spokojnosti s výučbou predmetov realizovaných na ústave a hodnotenie učiteľov študentmi. Do anonymného, písomného hodnotenie výučby **Lekárskej biochémie** v akademickom roku 2020/2021 sa po absolvovaní skúšky zapojilo **170 študentov** všeobecného lekárstva, čo predstavuje takmer **75 %** z celkového počtu študentov, ktorí mali predmet zapísaný v AR 2020/2021.

Vedenie ústavu sa snaží motivovať študentov k účasti na vyplňaní dotazníka. Veľmi pozitívne bolo učiteľmi hodnotené zaslanie študentskej ankety o zavedení kazuistik, pripravenej a realizovanej študentmi (viď. nižšie). Výsledky dotazníka boli diskutované so zamestnancami ústavu na pravidelných stretnutiach.

Výsledky dotazníka

Blok otázok – prednášky

Viac ako 80 % študentov, ktorí sa zapojili do hodnotenia, absolvovali minimálne polovicu všetkých prednášok. Úroveň prednášok a zrozumiteľnosť výkladu hodnotí ako vysokú, resp. dobrú 88 % študentov a 98 % študentov hodnotí pozitívne prístupnosť prednášajúcich a ich ochotu odpovedať na dotazy.

Blok otázok – semináre a cvičenia

82 % študentov hodnotí úroveň seminárov ako vysokú, resp. veľmi dobrú. Príprave na semináre sa 12 % študentov venovalo menej ako 1 h, 38 % menej ako 2 h a 22 % študentov napísalo, že sa pripravovali viac ako 3 h. Tak celkovú úroveň praktických cvičení, ako aj materiálne a technické vybavenie praktických cvičení, hodnotí väčšina študentov ako vynikajúce/veľmi dobré. Väčšina študentov (64 %) sa pripravovala na cvičenie menej ako 1 h. Študenti vyjadrili vysokú mieru spokojnosti s prístupom vyučujúcich. Čo sa týka spokojnosti s overovaním znalostí na cvičeniach vyjadrilo spokojnosť viac ako 90 % študentov (super – 25 %; veľmi spokojný/spokojný – 64 %). Čo sa týka hodnotenia podmienok na získanie zápočtu, 44 % študentov si myslí že sú primerané, 51 % ich hodnotilo ako náročné a 5 % ako veľmi náročné.

Blok otázok – predmet

Nadväznosť predmetu na predchádzajúce predmety hodnotí ako výbornú/veľmi dobrú/dobrá 89 % študentov. Takmer 64 % študentov sa vyjadrilo, že menej ako 3 témy sa na predchádzajúcich predmetoch opakovali. Čo sa týka tém, na ktoré by mal byť kladený väčší dôraz študenti vypichli orgánovú biochémiu a klinické aplikácie. Celkove 30 % opýtaných si myslí že na približne 20 % tém by malo byť viac zdôraznených. Potešujúco vyznieva zistenie, že u 70 % respondentov sa po výučbe predmetu zvýšil záujem o predmet. Celkovú úroveň výučby predmetu hodnotia študenti ako výbornú – 21 %, respektíve veľmi dobrú – 60 %.

Blok otázok – študijná literatúra

Viac ako 85 % študentov hodnotí študijnú literatúru ako výbornú, veľmi dobrú resp. dobrú a rovnako oceňuje dostupnosť študijnej literatúry (97 %).



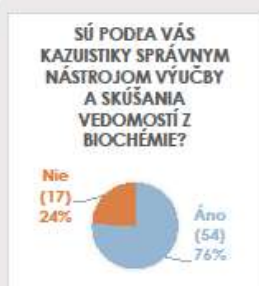
Blok otázok – skúšanie

Čo sa týka prípravy na skúšku, väčšina študentov sa pripravovala 2 – 3 týždne (81 %), 4 % študentov menej ako 1 týždeň a 16 % viac ako 3 týždne. Spôsob skúšania hodnotí ako vynikajúci viac ako 71 % a ako dobrý 25 % študentov. Viac ako 84 % študentov považuje hodnotenie skúšky za objektívne, s vysokou mierou korelácie priebežného hodnotenia s výsledkom, pričom 26 % odpovedalo, že korelácia priebežného hodnotenia s výsledkom skúšky bola takmer 100 %.

Blok otázok – hodnotenie vyučujúcich

Čo sa týka hodnotenia prednášajúcich, väčšinou boli hodnotení klasifikačným stupňom A, B a ojedinele C, rovnako ako vyučujúci na praktických cvičeniach.

Prieskum organizovaný študentmi



FEEDBACK

Prof. Ing. Maria Marekova CSc.
Head of
Department of Medical and Clinical Biochemistry
UPJŠ in Košice, Faculty of Medicine

Vážená pani prof. Mária Mareková,

naokoľko rozumieme snahe zlepšovať kvalitu vzdelávania na našej fakulte, pripravili sme si feedback, ktorý Vám možno lepšie ukáže plusy a mínusy tohtoročného zápočtu z kazuistik a pomôže Vám naďalej zlepšovať tento spôsob výučby. V prílohe pripájame raw súbor s informáciami.

-Žiaci druhého ročníka Všeobecného lekárstva

Najväčšie plusy

- Rozvinutie klinických súvislostí
- Kazuistiky boli úmerné znalostiam
- Zapojenie študenta do aktívneho procesu riešenia problému (hodnotenie jeho názoru na problematiku)
- Výstižné a jasne položené otázky

Najväčšie mínusy

- Nedostatok času na teste (jednoznačne najčastejšie)
- Veľké rozdiely v náročnosti úloh medzi jednotlivými verziami
- Neskore uvedenie kazuistik do výučby
- Málo informácií ohľadom spôsobu testovania a hodnotenia

Nápady na zlepšenie

- Používať kazuistiky (neznámkovane) po každom tematickom celku na zhodnotenie komplexného pohľadu študenta

Alebo

- Používať kazuistiky na úvod do tematického celku ako problem-based learning