



Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov s výučbou

Akademický rok 2016/2017

Hodnotenie výučby na Lekárskej fakulte sa v akademickom roku (AR) 2016/2017 realizovalo centrálne v papierovej forme v rámci projektu 1. Študentskej evaluácie. Jednalo sa o projekt z iniciatívy študentov, ktorí ho zorganizovali s podporou Vedenia UPJŠ LF, Akademického senátu UPJŠ LF a Spolku medikov mesta Košice. Dotazník, ktorý študenti vyplňali pozostával z hodnotenia pedagogického procesu a všeobecnej časti týkajúcej sa diania na fakulte/univerzite. Časť evaluačného dotazníka, ktorá hodnotila pedagogický proces bola totožná u všetkých hodnotených vyučovaných predmetov, s výnimkou niektorých predmetov, ktorých výučba nie je realizovaná klasickou formou (prednášky, praktické cvičenia, semináre). Tento dotazník bol zostavovaný so zohľadnením osobitostí štúdia na lekárskech fakultách.

Študenti uvítali možnosť vyplnenia dotazníkov v čase výučby, čo tiež prispelo k vysokému percentu účasti spolu so zaručením anonymity. Dotazníky vyhodnocovali dobrovoľníci z radov študentov UPJŠ LF. Evaluácie sa zúčastnili študenti 1-5. ročníkov študijného programu všeobecné lekárstvo.

Celkovo sa evaluácie zúčastnilo 844 študentov z celkového počtu 951 študentov (88,75 %), čo je vysoko nadpriemerná účasť, a preto sú jej výsledky veľmi cenné a podnetné.

Výsledky študentskej evaluácie boli prezentované na akademickom senáte UPJŠ LF, pričom akademický senát zaviazal Vedenie UPJŠ LF riešiť nedostatky, ktoré vyplynuli zo záverov študentskej evaluácie.

Výsledky dotazníkového prieskumu spokojnosti študentov lekárskej fakulty

1. Hodnotenie pedagogického procesu na LF UPJŠ:

a. Hodnotenie prednášok

Študenti hodnotili kvalitu prednášok výberom číselnej hodnoty (od 1 do 4, pričom: 1- slabé, 2-primerané, 3-dobré, 4-vynikajúce) k 3 položeným výrokom:

- presnosť a zrozumiteľnosť pri vysvetľovaní na prednáškach,
- zdôraznenie rozdielu medzi dôležitým a menej dôležitým,
- schopnosť prednášajúcich vyvolať záujem o problematiku.

Hodnotenie: Študenti UPJŠ LF vo všeobecnosti hodnotia prednášky výberom jednej zo stredných hodnôt (priemer fakulty **2,72**). Vo svojich pripomienkach k prednáškam uvádzajú príliš rýchle vysvetľovanie, nesprístupňovanie prednášok pre študentov, či povinnú účasť na prednáškach. Pripomienky sa samozrejme netýkajú všetkých predmetov na UPJŠ LF.

b. Hodnotenie obsahu, hodnotenia predmetu a podkladov určených na štúdium

Študenti hodnotili obsah predmetu a jeho prerozdelenie, hodnotenie predmetu a podklady k štúdiu výberom číselnej hodnoty (od 1 do 4, pričom: 1-slabé, 2-primerané, 3-dobré, 4-vynikajúce) k výrokom:

- prerozdelenie obsahu predmetu na časti,
- presne stanovené a nemeniace sa hodnotenie,
- kvalita a dostupnosť podkladov určených na štúdium.

Hodnotenie: Študenti pri väčšine predmetov hodnotia prerozdelenie predmetu ako dobré (priemer fakulty **2,74**). Presne stanovené a nemeniace sa hodnotenie študenti pripomienkovali pri konkrétnych predmetoch, v priemere hodnotenie na LF vyznieva pozitívne (priemer fakulty **2,96**). Čo sa týka podkladov určených na štúdium, študenti pripomienkovali pri niektorých predmetoch, starú a neaktuálnu literatúru, či nejednotné učebné zdroje.

Hodnotenie cvičení

Študenti hodnotili cvičenia jednotlivých predmetov výberom číselnej hodnoty (od 1 do 4, pričom: 1-slabé, 2-primerané, 3-dobré, 4-vynikajúce) k výrokom:

- Schopnosť cvičiaceho podnietiť záujem o problematiku
- Efektívne využitie času cvičení

Hodnotenie: Študenti hodnotia cvičenia o niečo pozitívnejšie ako prednášky (priemer fakulty **2,77**). Pri tomto hodnotení je potrebné upozorniť na priepastné rozdiely medzi jednotlivými cvičiacimi rovnakého predmetu, či už z rôznych alebo rovnakých kliník/ústavov. Pre účely hodnotenia na úrovni fakulty je preto ťažké vyhodnotiť toto kritérium komplexne.

c. Celkové hodnotenie

Študenti na záver zhodnotili kvalitu výučby jednotlivých predmetov komplexne (priemer fakulty **2,86**). Toto kritérium malo slúžiť hlavne pre spätnú kontrolu evaluačného dotazníka. Podľa tohto kritéria môžeme konštatovať, že ani pri jednom predmete sa v rámci hodnotiaceho procesu nevyskytol rozpor medzi celkovým hodnotením a parciálnymi hodnoteniami jednotlivých oblastí výučby. Tento aspekt rovnako dokladuje relevantnosť získaných informácií a svedčí o uvedomelosti študentov pri vyplňaní dotazníka.

2. Hodnotenie diania na fakulte/univerzite

a. Hodnotenie knižnice

Študenti hodnotili v tejto sekcii dotazníka hlavne spektrum kníh a otvárací čas knižnice. So spektrom kníh je **56,9 %** študentov spokojných, poprípade veľmi spokojných. Zároveň treba podotknúť, že iba **6 %** študentov je veľmi nespokojných. Preto považujeme spektrum kníh v knižnici UPJŠ LF za primerané s priestorom pre ďalšie zlepšovanie. Otvárací čas knižnice považuje za vyhovujúci **57,5 %** študentov, až **25,8 %** študentov by privítalo otvorenie knižnice/študovne v skorších ranných hodinách.

b. Hodnotenie dostupnosti ŠVOČ

Študenti mali možnosť výberu z možností: veľmi spokojný, spokojný, nespokojný, veľmi nespokojný, respektíve o ŠVOČ sa nezaujíamam. Najviac študentov označilo možnosť „o ŠVOČ sa nezaujíamam“, a to až **48,9 %**. Navrhujeme zvýšiť informovanosť o ŠVOČ, napríklad aj jej popularizáciou na fakulte a zatraktívnením napr. poskytnutím študentských vedeckých grantov na realizáciu ich vedecko-výskumných aktivít.

c. Služby študijného poradcu

Študenti hodnotili služby študijného poradcu najčastejšie odpoveďou „neviem, že existuje“ (**50,1 %**). Navrhujeme, aby vedenie LF prispelo k skvalitneniu práce študijných poradcov napríklad aj zavedením pravidelných stretnutí, aby mohli lepšie

reagovať na potreby študentov a aby to nebola iba formálna záležitosť akou sa v súčasnosti javí.

d. Neprimerané správanie na fakulte

S neprimeraným správaním na fakulte sa podľa hodnotenia dotazníkov stretlo **9 %** študentov (77). Evaluačný výbor toto číslo považuje za relatívne vysoké, a preto sa pokúsi problém konkretizovať.

e. Mediátor

Až **72,3 %** študentov by uvítalo možnosť využiť mediátora pri riešení rôznych situácií, a preto navrhujeme vedeniu LF ponúknuť študentom túto možnosť.

3. Závěry a odporúčania

Požiadavky evaluačného výboru, riešením ktorých sa zaoberal akademický senát UPJŠ LF a na riešenie ktorých dohliadne vedenie UPJŠ LF:

- **Lekárska chémia** – udeľovať zápočty centrálné
- **Biofyzika** – zmena odporúčanej literatúry za aktuálnu
- **Fyziológia** – zlepšiť vybavenie praktikární
- **Lekárska biochémia** – zabezpečiť zhodu odporúčanej literatúry s priebežným hodnotením
- **Základy zdravotnej starostlivosti** – nakupovať spotrebný materiál pre študentov
- **Patologická fyziológia** – určiť jeden aktuálny učebný text
- **Patologická fyziológia** – zlepšiť kvalitu prednášok
- **Rádiodiagnostika** – aktualizovať odporúčanú literatúru, zlepšiť úroveň praktickej výučby
- **Diplomový seminár 1** – seminár by mal byť orientovaný na diplomovú prácu študenta
- **Stomatológia** – jasne stanoviť a dodržiavať podmienky absolvovania predmetu
- **Úrazová chirurgia** – zlepšiť úroveň praktickej výučby
- **ORL** – zlepšiť úroveň praktickej výučby
- **Oftalmológia** – vyriešiť problém externej výučbovej základne
- **Interná medicína** – zlepšiť úroveň praktickej výučby, zabezpečiť, aby prednášky aj praktickú výučbu vykonávali špecialisti z jednotlivých pododborov internej medicíny
- **Chirurgia** – zlepšiť úroveň praktickej výučby, vrátane využitia simulátorov