

Vážené kolegyně a kolegovia,

chceli by sme vás oboznámiť, že dňa 2. augusta 2012 sme dostali pozvanie od riaditeľa UNLP, MUDr. Ladislava Rosochu, MPH na oficiálne stretnutie so zástupcami študentskej časti akademického senátu UPJŠ LF a Spolku medikov mesta Košice. Stretnutie sa uskutočnilo dňa 6. augusta 2012 od 9:35.

Na stretnutí sa zúčastnili z UNLP:

MUDr. Ladislav Rosocha, MPH (riaditeľ)

MUDr. Róbert Sabovčík (námestník riaditeľa pre liečebno-preventívnu starostlivosť pre chirurgické odbory)

MUDr. Ľuboslav Beňa, PhD. (námestník riaditeľa pre liečebno-preventívnu starostlivosť pre internistické odbory)

JUDr. Marcela Košová, MPH (vedúca právneho odboru)

Mgr. Ladislava Šustová (PR manažérka/hovorkyňa)

Zo strany zástupcov študentskej časti akademického senátu a Spolku medikov mesta Košice:

Tamás Ötvös (podpredseda AS UPJŠ LF, predseda SMMK)

Peter Veščičík (člen AS LF UPJŠ, podpredseda pre vonkajšiu komunikáciu SMMK)

Zuzana Višchorová (člen AS LF UPJŠ, vedúca KVM)

Podstatou stretnutia bola diskusia o súčasnom stave vývoja podpísania zmluvy medzi UPJŠ LF a UNLP. V úvode stretnutia sme sa poďakovali za ochotu stretnúť sa so zástupcami študentov avšak v zápätí sme sa spýtali, prečo takáto iniciatíva prišla až teraz. Odpoveď bola, že UNLP nemá žiadnu povinnosť voči študentom zvolávať ich na rôzne rokovania keďže nie sú zmluvnými partnermi. Dôvodom jeho iniciatívy bolo informovať nás o situácií tak ako to vidí UNLP.

Ďalšia otázka bola prečo nemôžeme študovať za rovnakých podmienok ako študenti v Martine a v Bratislave? Priamu odpoveď sme nedostali, riaditeľ UNLP nás informoval o príčinách vypovedaní zmlúv. **Počas stretnutia riaditeľ UNLP načrtnol, že Slovensko produkuje priveľa lekárov, a nič prevratného by sa nestalo, keby na Slovenku bolo hoci aj o dve lekárske fakulty menej, a koniec koncov zmeny vo vzdelávaní lekárov sa musia niekde začať.** Vzhľadom k tomu, že na Slovensku a v EÚ chýbajú a v budúcnosti budú chýbať tisíce lekárov, domnievame sa, že takéto vyjadrenia sú nezodpovedné a poškodzujú našu fakultu.

Ďalšia otázka bola, akým spôsobom sa zmenia podmienky štúdia s navrhnutými zmenami zo strany UNLP? Odpoveď bola, že zmeny ohľadom zrušenia/zlučovania kliník nastanú iba na papieri a zmeny v organizačnej štruktúre (prednosta-primár) v skutočnosti nič pre študenta nemenia. Avšak my sa pýtame, kto nám zaručí, že zmeny uvedené v návrhu zmluvy pripravenej UNLP sa nestanú skutočnosťou, resp. že kvôli zmenám, ktoré sa týkajú prednostov, fakulta nestradá akreditáciu? Ak prednosta, ktorý garantuje odbor nebude môcť byť zodpovedný za zdravotnú starostlivosť, stratí motiváciu vykonávať funkciu prednostu. To znamená, že v návrhu zmluvy, ktorú pripravila UNLP **nejde len o postavenie prednostu, ale aj o kvalitu výučbového procesu, ktorý sa priamo týka nás študentov.** Vedenie UNLP nám odpovedalo, že nikto nám existenciu fakulty nezaručí. My si myslíme, že zmluva navrhnutá UPJŠ LF nám jednoznačne zaručuje pokračovanie štúdia, veď takto to fungovalo aj doteraz a takéto problémy sa doteraz nevyskytli. Bude univerzita a fakulta riskovať podpísanie zmluvy navrhutej UNLP, ak zmluva v tej podobe existenciu fakulty nezaručí?

Ďalšia otázka bola, ako sa tieto zmeny prednosta-primár premietnu do reálneho života študenta? Ak prednostovi skončí podľa zmluvy pracovný čas a operácia alebo diagnostický výkon pokračuje ďalej, ako bude zabezpečený pedagogický proces a zdravotná starostlivosť? Prednosta na strane jednej podľa návrhu zmluvy UNLP bude musieť ukončiť poskytovanie zdravotnej starostlivosti (a tým aj pedagogický proces), ale primár na strane druhej, nemá právomoc pracovať so študentami, pretože nemá zmluvu s lekárskou fakultou.

Takáto situácia poškodí študentov. Učítelia vyučujúci na klinikách majú úväzok maximálne do 1,5 hodiny, ak majú denne 2 praktiká, čo je bežné, a niekedy aj tri, s druhou, resp. treťou študijnou skupinou už nebudú môcť ísť vôbec k pacientovi, a tak **sa môže stať, že niektorí študenti pacientov vôbec neuvidia**. Jedna z odpovedí bola, že zbytočne zachádzame do detailov. Z vyjadrení riaditeľa UNLP vyplýva, že problémy, ktoré by spôsobilo podpísanie zmluvy navrhutej UNLP, bagatelizuje, resp. zahmlieva nejasnými vyjadreniami.

Počas stretnutia, ktoré trvalo viac ako hodinu a pol sme dospeli k názoru, že nám neostáva nič iné, ako naďalej dôverovať fakulte a podporovať to, čo sa zahájilo na poslednom zhromaždení akademickej obce, kde bola účasť najväčšia od roku 1989.

Košice, 7. augusta 2012



Tamás Ötvös
podpredseda AS UPJŠ LF
predseda SMMK



Zuzana Viščorová
člen AS UPJŠ LF
vedúca KVM



Peter Veščičík
člen AS UPJŠ LF
podpredseda pre vonkajšiu komunikáciu SMMK

Ďalší zástupcovia študentov a senátu, ktorí po prečítaní sa s listom stotožnili:



MUDr. Tomáš Gajdzik
člen AS UPJŠ LF



Peter Ďžupa
člen AS UPJŠ LF
prezident SSŠZL



Juraj Bánovčin
člen AS UPJŠ LF