**Zadania na seminár z Obchodného práva III. LS 2016 (bude priebežne aktualizované)**

**2. Obchodné záväzkové vzťahy – základné a teoretické otázky**

Okrem prednášky a odporúčanej literatúry sa žiada naštudovať nasledovné rozhodnutia najvyššieho súdu SR:

Rozsudok NS SR [sp. zn. 3 M Cdo 40/2012 z 27.4.2015](https://obcan.justice.sk/infosud/-/infosud/i-detail/rozhodnutie/67dd330d-020a-4f48-aeb7-4c1c167025f5%3A279aca90-c6c6-4734-a409-c9c73d5b5ada).

Uznesenie NS SR [sp. zn. 3 Obdo 68/2013 z 28.1.2014](https://www.upjs.sk/public/media/2701/3%20Obdo%2068_2013%20Premlcanie%20Bo%20obchod.rar)

Sústreďte sa na výklad § 261 ObchZ, ktorý ponúkol najvyšší súd. V čom je podobný a v čom sa líši prístup najvyššieho súdu v týchto dvoch rozhodnutiach? Samotné meritum veci ani procesnoprávne otázky nie sú nateraz podstatné. Pouvažujte nad rozsahom pôsobnosti Obchodného zákonníka vo vzťahu k mimozmluvným záväzkovým vzťahom.

**2. Obchodné záväzkové vzťahy – culpa in contrahendo, uzatváranie zmlúv, výklad právnych úkonov**

Okrem prednášky a odporúčanej literatúry sa žiada naštudovať nasledovné rozhodnutia najvyššieho súdu SR:

* Culpa in contrahendo: Rozsudok NS ČR, sp. zn. 29 Odo 1166/2004 z 11. októbra 2006
* Zmluva o budúcej zmluve v obchodnom práve: Rozsudok NS SR, sp. zn. 1 Obdo V 23/2007 z 31. júla 2008 (pozri aj použitie OZ režimu na ZoBZ)
* Výklad právnych úkonov: nález ÚS SR sp. zn. I. ÚS 242/07 z 3. júla 2008

Úloha: porovnaj pravidlá pre výklad právnych úkonov podľa OZ a ObchZ. V akej lehote je možné dovolávať sa neplatnosti podľa § 267 ObchZ?

**3. Zabezpečovacie inštitúty:**

Nároky po odstúpení od zmluvy: rozsudok NSSR, sp. zn. 5 Obdo 20/2008 z 31.3.2009.

**4. Náhrada škody:**

Predvídateľnosť škody: rozsudok NS ČR [sp. zn. 23 Cdo 3202/2013](http://nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/F020155F1B15B906C1257F2A00366840?openDocument&Highlight=0,) z 30. 9. 2015

**5. Premlčanie nárokov**

- Premlčanie a dobré mravy: uznesenie NS SR, sp. zn. 7 Cdo 507/2014 z 28. 4. 2015

- Premlčanie judikovaných pohľadávok: rozsudok NS SR [sp. zn. 1 M Cdo 5/2008](http://www.nssr.gov.sk/data/att/12064_subor.pdf) z 28. 7. 2008

*- Bonus: premlčanie záložného práva podľa obchodného práva: porovnaj rozsudok NS SR sp. zn. 1 Cdo 71/2010 z 25. 4. 2012 a nález ÚS sp. zn. II. ÚS 250/2011 z 8.12.2011*

**6. Zmluva o dielo**

- riadne vykonanie diela; práce navyše: uznesenie NS ČR sp. zn. [23 Cdo 4553/2009](http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/A15F5A636C874935C1257A4E0064ED4A?openDocument&Highlight=0,) z 28.04.2010

- rozdiely medzi určením pevnej ceny a ceny na základe rozpočtu; práce navyše: rozsudok KS KE sp. zn. [3Cob/121/2013](http://www.moldava.sk/dokumenty/mz/6/materialy/3cob_121_2013-20140220--rozsudok-v-mene-sr.pdf) z 20.2.2014 a odlišné [stanovisko sudkyne](http://www.moldava.sk/dokumenty/mz/6/materialy/3cob_121_2013-20140220--odlisne-stanovisko-predsednicky-senatu.pdf).