

## Vyhodnotenie dotazníkových prieskumov spokojnosti študentov s výučbou

### Akademický rok 2017/2018

Hodnotenie výučby na Lekárskej fakulte UPJŠ (ďalej „LF“) sa v akademickom roku 2017/2018 rovnako ako aj v minulom akademickom roku realizovalo centrálné v papierovej forme v rámci projektu 2. Študentskej evaluácie. 2. Študentská evaluácia je projekt organizovaný Spolkom medikov mesta Košice a Slovenským spolkom študentov zubného lekárstva s podporou vedenia LF a akademického senátu LF.

Evaluálny dotazník bol oproti minulému akademickému roku značne zjednodušený pre pohodlnejšie vyplňanie zo strany študentov, ako aj získania hlavne základných a pre ďalší rozvoj potrebných informácií pre fakultu. Evaluálny dotazník si aj v tomto roku zachoval delenie na 2 časti a to na hodnotenie pedagogického procesu jednotlivých predmetov zo skupiny A (povinné predmety) vyučovaných na LF a z časti, ktorá hodnotila všeobecné dianie na fakulte/univerzite. Dotazník aj v tomto akademickom roku zohľadňoval osobitosti LF, čo ocenili študenti, rovnako ako aj vyučujúci.

Novinkou oproti minulému akademickému roku bolo zapojenie študentov zubného lekárstva do projektu študentskej evaluácie. Týmto krokom študentská evaluácia pokryla ešte väčšie percento študentov LF a priniesla informácie o stave výučby v rámci 2 najväčších študijných programov.

Celkovo sa evaluácie zúčastnilo takmer 95 % študentov LF študujúcich študijný program všeobecné alebo zubné lekárstvo v slovenskom jazyku, čo považujeme za relevantnú vzorku a údaje takto získané za dôkazné a použiteľné pre ďalší rozvoj fakulty.

Výsledky 2. Študentskej evaluácie boli prezentované na akademickom senáte LF, pričom akademický senát LF zaviazal vedenie LF riešiť nedostatky, ktoré vyplynuli zo záverov 2. Študentskej evaluácie a nachádzajú sa na konci tohto dokumentu. Okrem tohto kroku bolo vedenie LF informované komplexne o nedostatkoch a pozitívach výučby na LF, čo bolo následne členmi Evaluáčného výboru LF v spolupráci s vedením LF tlmočené a odovzdané jednotlivým garantom predmetov, respektíve garantom študijných programov.

Po implementácii časti výsledkov 2. Študentskej evaluácie musíme poznamenať, že daný projekt priniesol pre fakultu mnoho cenných informácií, ktoré dopomohli a ešte dopomôžu k zlepšeniu výučby na LF. V rámci vyvodenia záverov došlo k mnohým zmenám v rámci podmienok absolvovania predmetov, prednášok, cvičení a v niektorých prípadoch aj celej štruktúry výučby.

### Výsledky dotazníkového prieskumu pedagogického procesu na LF UPJŠ:

#### 1. Hodnotenie prednášok

Študenti hodnotili v tomto akademickom roku celkovú kvalitu prednášok výberom číselnej hodnoty (od 1 do 6, pričom: 1=najhoršie – 6=najlepšie). Táto otázka samozrejme nereflektuje schopnosti jednotlivých prednášajúcich, ale celkovú zrozumiteľnosť prednášok, zaujímavosť prednášaných informácií, používanie multimediálnych technológií a inovatívnych postupov.

**Hodnotenie:** Študenti LF hodnotili prednášky na LF v rámci lepšieho priemeru (priemer fakulty **3,89**). V percentuálnom porovnaní s predchádzajúcim rokom ide o mierne zhoršenie konkrétne o 3 percentuálne body.

#### 2. Hodnotenie podkladov určených na štúdium a hodnotenia predmetu v rámci celého semestra

Študenti hodnotili hodnotenie predmetu v rámci celého semestra a podklady určené k štúdiu výberom číselnej hodnoty (od 1 do 6, pričom 1 = najhoršie – 6 = najlepšie). Otázka týkajúca sa presne stanoveného hodnotenia v rámci celého semestra odráža presnosť a zrozumiteľnosť predbežného hodnotenia aj záverečnej skúšky. Jedná sa hlavne o to, či bol dodržaný prislúbený rozsah učiva v rámci predbežného hodnotenia a či sa hodnotenie nemenilo počas semestra. Otázka ohľadom kvality a dostupnosti podkladov určených na štúdium hodnotí odporúčanú a povinnú literatúru v rámci predmetu, jej aktuálnosť, spracovanie a zrozumiteľnosť.

**Hodnotenie:** Študenti všeobecného lekárstva pri väčšine predmetov hodnotia literatúru pozitívne, no na druhej strane sa stále v hodnotení nachádzajú predmety so starou, nevhodnou či veľmi obširnou literatúrou. Jednotlivé nedostatky, ktoré sa týkali literatúry boli konzultované a prevažne vyriešené vedením lekárskej fakulty v spolupráci s jednotlivými garantmi predmetov. Priemer fakulty bol v rámci hodnotenia literatúry na úrovni **4,2**. Čo sa týka otázky ohľadne presne stanoveného hodnotenia tak v tejto otázke je hodnotenie relatívne pozitívne. Priemer fakulty bol v rámci tejto otázky **4,54**, čo je oproti minulému roku zlepšenie o takmer 7 percentuálnych bodov.

#### 3. Hodnotenie cvičení a cvičiacich

Študenti v tejto sekcii otázok hodnotili cvičenia z jednotlivých predmetov a cvičiacich daných predmetov a to výberom číselnej hodnoty (od 1 do 6, pričom 1 = najhoršie – 6 = najlepšie). Otázka celkové hodnotenie cvičení odráža náplň cvičení a nie schopnosti jednotlivých cvičiacich. Na druhej strane otázka celkové hodnotenie cvičiacich odráža hodnotenie personalizované a to hodnotenie jednotlivých cvičiacich.

**Hodnotenie:** Študenti hodnotia cvičenia vo všeobecnosti pozitívne, no v rámci hodnotenia jednotlivých cvičení z predmetov daného semestra sme identifikovali nedostatky, ktoré sme následne v spolupráci s vedením LF riešili, vo väčšine ku obojstranne pozitívnemu riešeniu. Priemer fakulty v rámci hodnotenia cvičení bol **4,27**, čo považujeme za relatívne pozitívny výsledok. Čo sa týka otázky personalizovanej, určenej na hodnotenie kvality

jednotlivých cvičiacich bol v tomto akademickom roku veľmi prínosný pre rozvoj jednotlivých predmetov. Hodnotenie cvičiacich bolo odovzdané jednotlivým garantom. Pri najhorších aj najlepších výsledkoch v rámci fakulty sme sa spolu s vedením LF pokúsili vyriešiť túto situáciu rozhovorom primárne s garantom daného predmetu.

#### 4. Celkové hodnotenie:

Študenti mali v rámci dotazníka aj tento rok možnosť zhodnotiť celkovú kvalitu výučby predmetu. Aj tento rok táto otázka slúžila ako kritérium pre spätnú kontrolu relevantnosti odpovedí. Sme veľmi radi, že podľa tohto kritéria môžeme už 2. akademický rok považovať študentskú evaluáciu za relevantnú, keďže sa rozpor medzi výsledkom odpovedí na túto otázku a odpovedí na ostatné otázky dotazníka nevyskytol ani v jedinom prípade.

## Záver a odporúčania

Požiadavky evaluačného výboru, riešením ktorých sa zaoberal akademický senát LF a na riešenie ktorých dohliadne vedenie LF:

- **Lekárska chémia** - uskutočňovať priebežné hodnotenie centrálne
- **Biofyzika** - zmena odporúčanej literatúry za aktuálnu
- **Anatómia** - eliminovať dezinformácie a nesprávne zaradené otázky v rámci priebežného hodnotenia
- **Lekárska biochémia** - zverejniť aktuálne prednášky na portál
- **Patologická fyziológia** - zabezpečiť jeden aktuálny učebný text
- **Patologická fyziológia** - zlepšiť kvalitu prednášok
- **Patologická anatómia** - optimalizovať výučbu cvičení Patologickej anatómie
- **Gynekológia a pôrodnictvo 1** - zvýšiť počet hodín simulátorovej výučby
- **Diplomový seminár 1** - Diplomový seminár by mal byť orientovaný na diplomovú prácu študenta
- **Stomatológia** - absolvovanie predmetu uskutočniť buď formou ústnej skúšky alebo písomným testom
- **Úrazová chirurgia** - zlepšiť úroveň praktickej výučby
- **ORL** - zlepšiť úroveň praktickej výučby
- **Interná medicína** - zlepšiť úroveň praktickej výučby
- **Chirurgia** - zlepšiť úroveň praktickej výučby vrátane využitia simulátorov.